



**KULTŪROS PAVELDO DEPARTAMENTAS
PRIE KULTŪROS MINISTERIJOS
ALYTAUS – MARIJAMPOLĖS TERITORINIS SKYRIUS**

UAB „Infraplanas“
info@infraplanas.lt

2025-01 Nr.
Į 2024-12-18 Nr. S-2024-231

DĖL IŠVADOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO

Kultūros paveldo departamento Alytaus - Marijampolės teritorinis skyrius susipažino su Mėsinių viščiukų (broilerių) auginimo ūkio (Smėlio g. 2A, Oranų k., Gižų sen., Vilkaviškio r.sav.) statybos ir eksploatacijos poveikio aplinkai vertinimo ataskaita (toliau – Ataskaita).

Teritorija, kurioje planuojama ūkinė veikla nepatenka į Kultūros vertybių registre registruotų, saugomų, ar skelbiamų saugomais kultūros paveldo objektų ir vietovių teritorijas ar apsaugos zonas ir su jomis nesiriboja. Ataskaitai pastabų neturime, planuojamos veiklos poveikio nekilnojamajam kultūros paveldui vertinimas nereikalingas.

Teikiame išvadą.

PRIDEDAMA. Išvada dėl poveikio aplinkai vertinimo, 2 lapai.

Šis atsakymas gali būti skundžiamas Viešojo administravimo įstatymo nustatyta tvarka.

Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procedūrų vykdymo tvarkos aprašo
2 priedas

(Išvados dėl poveikio aplinkai forma)

**IŠVADA DĖL Mėsinių viščiukų (broilerių) auginimo ūkio (Smėlio g. 2A, Oranų k., Gižų sen.,
Vilkaviškio r.sav.) statybos ir eksploatacijos POVEIKIO APLINKAI**
(planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas)

VERTINIMO ATASKAITOS IR POVEIKIO APLINKAI

1. Planuojamos ūkinės veiklos pavadinimas: Mėsinių viščiukų (broilerių) auginimo ūkio (Smėlio g. 2A, Oranų k., Gižų sen., Vilkaviškio r.sav.) statyba ir eksploatacija
2. Išvados dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai pobūdis – pritariama.
3. Motyvai dėl pritarimo ar nepritarimo planuojamai ūkinei veiklai
Teritorija, kurioje planuojama ūkinė veikla nepatenka į Kultūros vertybių registre registruotų, saugomų, ar skelbiamų saugomais kultūros paveldo objektų ir vietovių teritorijas ar apsaugos zonas ir su jomis nesiriboja. Ataskaitai pastabų neturime, planuojamos veiklos poveikio nekilnojamajam kultūros paveldui vertinimas nereikalingas.

nereikalingas

(atsižvelgiant į aplinkos apsaugos, visuomenės sveikatos, nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos, gaisrinės saugos ir civilinės saugos teisės aktų reikalavimus ir pateikiant nuorodas į juos).

4. Alternatyva (-os), kuriai (-oms) pritariama ar nepritariama.

(nurodoma, jeigu ataskaitoje nagrinėtos alternatyvos)

5. Siūlomos nustatyti planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimo sąlygos, susijusios su atliktu poveikio aplinkai vertinimu (nurodoma, jeigu tokias sąlygas reikia ir galima nustatyti pagal teisės aktų reikalavimus):

- 5.1. iki veiklos vykdymo pradžios _____;
- 5.2. statybos etape _____;
- 5.3. veiklos vykdymo etape _____;
- 5.4. veiklos nutraukimo etape _____.

6. Nuomonė dėl vertinimo metodų, rezultatų, ataskaitos kokybės

(pagrindžiama teisės aktų ar tarptautinių standartų reikalavimais, mokslinė literatūra)

7. Siūlomos nustatyti priemonės galimam reikšmingam neigiamam poveikiui aplinkai išvengti, jį sumažinti, kompensuoti, atkurti tai, kas pažeista:

- 7.1. iki veiklos vykdymo pradžios _____;
- 7.2. statybos etape _____;
- 7.3. veiklos vykdymo etape _____;
- 7.4. veiklos nutraukimo etape _____.

8. Informacija apie poveikio aplinkai vertinimo metu nustatytą sanitarinės apsaugos zoną – pritariama ar nepritariama (ko nereikia, ištrinama. Pildo tik sveikatos apsaugos ministro įgaliota institucija).

(Išvada teikiama pagal Lietuvos Respublikos planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 6 straipsnio 5 dalyje nurodytą kompetenciją: 1) sveikatos apsaugos ministro įgaliotos institucijos – dėl planuojamos

ūkinės veiklos veiksnių, darančių įtaką visuomenės sveikatai, galimo poveikio visuomenės sveikatai; 2) kultūros ministro įgaliotos institucijos, atsakingos už kultūros vertybių apsaugą, – nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos srityje dėl galimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio nekilnojamajam kultūros paveldui; 3) vidaus reikalų ministro įgaliotos institucijos, atsakingos už gaisrinę ir civilinę saugą, – dėl planuojamos ūkinės veiklos vykdymo metu galimų įvykių, ekstremaliųjų įvykių, ekstremaliųjų situacijų, numatomų priemonių joms išvengti ar sušvelninti ir padariniams likviduoti; 4) aplinkos ministro įgaliotos saugomų teritorijų institucijos – dėl planuojamos ūkinės veiklos įgyvendinimo poveikio valstybės saugomoms teritorijoms, įskaitant Europos ekologinio tinklo „Natura 2000“ teritorijas; Vyriausybės tvirtinamame Lietuvos Respublikos teritorijos bendrajame plane apibrėžtoms ypač saugomo kraštovaizdžio teritorijoms ir ypač raiškiems kraštovaizdžio kompleksams; saugomų rūšių radavietėms ar augavietėms; 5) savivaldybės vykdomoji institucija – dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ir šios veiklos galimo poveikio aplinkai, atsižvelgdama į patvirtintų ir galiojančių teritorijų planavimo dokumentų sprendinius, galimybes pagal teritorijų planavimą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus juos keisti, galimą poveikį savivaldybės įsteigtoms saugomoms teritorijoms ir pagal Lietuvos Respublikos aplinkos monitoringo įstatymą vykdomos savivaldybės aplinkos stebėsenos (monitoringo) duomenis. Kiti anksčiau nenurodyti PAV subjektai išvada teikia pagal jiems įstatymuose nustatytą kompetenciją.)
