

3.3. Priedēlis. Suinteresuotos visuomenēs pasiūlymai, atsakymai j juos

Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo
2 priedas

SUINTERESUOTOS VISUOMENĖS PASIŪLYMŲ DĖL

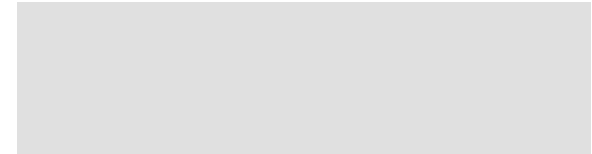
Klaipėdos rajono Kojelių smėlio telkinio karjero (Klaipėdos r. sav., Agluonėnų sen., Kojelių k.) kasybos poveikio aplinkai vertinimo

Pasiūlymai gauti informavimo apie PAV pradžią ir atliekamo poveikio aplinkai vertinimo metu bei atliekamo poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos ir atliekamo poveikio aplinkai vertinimo metu

REGISTRACIJA

Eil. Nr.	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymo gavimo diena	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymo siuntėjas (nurodoma, ar pasiūlymas gautas iš Agentūros, planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus, ar tiesiogiai iš suinteresuotos visuomenės atstovo)	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymas
1	2	3	4
Informavimo apie PAV pradžią ir atliekamo poveikio aplinkai vertinimo metu			
1.	2023-12-29	Suinteresuotos visuomenės atstovai Klaipėdos rajono Agluonėnų seniūnijos bendruomenė Pasiūlymas gautas el. paštu	<ul style="list-style-type: none">• Dėl planuojamos rekultivacijos – rekultivacija turi būti atlikta atkuriant buvusį kraštovaizdį, o ne sukuriant naują vandens telkinį.• Neparodyta visa gyvenamoji aplinka – projekte nėra nurodytas registruotas ūkis, adresu Kojelių g. 10, Kojelių k., Agluonėnų sen., Klaipėdos r., kuriame auginamos bitės (virš 30 avilių). Tokiu būdu yra neteisingai nustatomas triukšmo lygis, vertinant iki artimiausios gyvenamosios aplinkos.

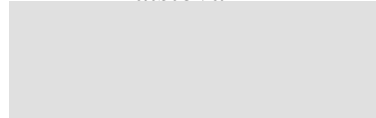
Aplinkos apsaugos agentūrai,
Klaipėdos rajono savivaldybei,
UAB "Infraplanas",
UAB "Nametas"



**PRETENZIJA
DĖL PŪV VIETOS (ALTERNATYVIŲ VIETŲ) YPATUMŲ
KLAIDINGO PATEIKIMO**

2024-01-05

Suinteresuotos visuomenės
atstovai



Pasiūlymas gautas el. paštu

2. 2024-01-05

Klaipėdos rajono Kojelių smėlio telkinio karjero (Klaipėdos r. sav., Agluonėnų sen. Kojelių k.) kasybos "Poveikio aplinkai vertinimo pradžios" dokumente mūsų (aukščiau nurodyta) ūkininko sodyba neegzistuoja, nors yra įregistruota Registru centre ir yra pati artimiausia pagal koordinates minėto projekto planuojamai veiklai. Mes taip pat vykdomė bitininkystės veiklą ir šiuo metu turime 33 bičių šeimas, kurios yra įregistruotos Maisto ir veterinarijos tarnyboje, taip pat dokumente nieko nėra minima. Mes taip pat turime šalia ūkininko sodybos 3 ha rekreacinės paskirties žemės, kur yra planuojama veikla rekreacijai ir turizmui.

Prašau įvertinti neigiamą poveikį - padidėjusią taršą, triukšmą, dulketumą, nekilnojamojo turto nuvertėjimą ir pan. mūsų gyvenamajai aplinkai, mums patiems bei mūsų vykdomai ir vykdytinai veikloms ir pateikti mums raštišką atsakymą aukščiau nurodytu el. p. adresu.

PRIDEDAMA:

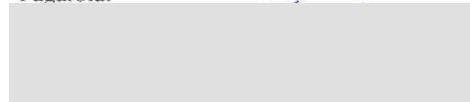
Ūkininko sodybos planas (iš ūkininko sodybos projekto)

Registru centro išrašas Ūkininko sodybos

Registru centro išrašas Rekracinės paskirties žemės

Pranešimas apie ūkinių gyvūnų bandą (iš Maisto ir veterinarijos tarnybos)

Pagarbiai-



Atliekamo poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos ir atliekamo poveikio aplinkai vertinimo metu

3.	2024-03-13	<p>Suinteresuotos visuomenės atstovai Klaipėdos rajono Agluonėnų seniūnijos bendruomenė</p> <p>Pasiūlymas gautas el. paštu</p>	<p>DĖL KLAIPĖDOS RAJONO KOJELIŲ SMĖLIO TELKINIO KARJERO KASYBOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO</p> <p>Klaipėdos rajono Agluonėnų seniūnijos bendruomenė, susipažinusi su pateikta informacija, teikia šias pastabas dėl Kojelių smėlio telkinio karjero kasybos PAV:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Planuojamos ūkinės veiklos organizatorius yra UAB „Nametas“, bet žemės sklypai, kuriuose planuojamas karjeras, priklauso fiziniams asmenims. Tokiu būdu UAB „Nametas“ neturi jokios juridinės galios čia projektuoti ir planuoti veiklą. 2. 11 psl. Negalima vadovautis LR teritorijų planavimo įstatymo 3 skirsnio 22 straipsnio 5 dalimi, nes žemės gelmių išteklių buvo parodyti Klaipėdos r. savivaldybės bendrajame plane ir dar kartą buvo aprobuoti UAB „Nametas“. Pakartotinai pritaikydamas įstatymą ir žinodamas apie telkinį UAB „Nametas“ elgiasi nesąžiningai. 3. 13 psl. žemės sklypuose, kadastro Nr. 5503/0009:39, Nr. 5503/0009:145 ir Nr. 5503/0009:181 Nekilnojamo turto registre neįregistruoti žemės gelmių išteklių telkiniai, o taikomos „Melioruotos žemės ir melioracijos statinių apsaugos zonos“, tad manytume, kad negalima šiuose sklypuose planuoti karjero. 4. 13 psl. 1.4. Ne visi gyvenamieji pastatai aprašyti. Atstumai iki gyvenamos aplinkos neatitinka tikrovės. 5. 15 psl. 2.1. Bendruomenė prieštarauja nurodytai karjero eksploatacijos trukmei – 20 metų. Planuojama per metus iškasti 20 000m³ žaliavos t. y. 20 000 : 170 pamainų = 117,6 m³ per 1 pamainą, kas sudaro 5 – 6 sunkvežimius. Gretimuose karjeruose toks kiekis iškasamas per 1 val. Jei nėra poreikio šiai žaliavai ir per didelė konkurencija, manytume, kad šis karjeras nereikalingas. UAB „Nametas“ eksploatuoja dar keletą karjerų ir atidarę naują karjerą tik vilkins laiką. 6. 16 psl. Šiuose sklypuose yra įrengta melioracinė sistema, drenažo rinktuvai. Tai tik dalis bendros melioracinės sistemos, kuri jungiasi su kitais gretimais sklypais. Planuojama melioracijos sistemos rekonstrukcija, o tiksliau – jos sunaikinimas, nes neįmanoma iškasus gruntą sureguliuoti nuolydžius. Siekiant nepažeisti kitų žemės savininkų teisės ir esant bendrai melioracijos sistemos nuosavybei reikalingas suderinimas su gretimų sklypų savininkais, ką numato LR įstatymai ir LR konstitucija. 7. 16 psl. p.2.1.3. Numatoma laistyti kelią, įrengtą PAV teritorijoje. Stebint šiandieninę situaciją ir remiantis praktika, kituose karjeruose kelių laistymo niekas nekontroliuoja
----	------------	--	--

			<p>ir jis nevyksta. Tuo tarpu daugiau kaip 2/3 dienų lyja ar yra šlapia, išvežant žaliavas užteršiamas asfaltas, taip sudaromos sąlygos autotransporto slydimui, avarinėms situacijoms. Išdžiūvus keliams visas purvas pavirsta dulėmis ir teršiama aplinka. Bendruomenės kreipimasis į įvairias institucijas bei skambinant telefonu 112 dėl užteršto kelio eksploatuojamuose karjeruose jokio poveikio neduoda, todėl reikalaujame, eksploatuojant šį karjerą (jei taip atsitiktų), įrengti asfalto dangą, aikštelę, kurioje būtų nuplaunami sunkvežimių ratai prieš išvažiuojant į kelią Nr 2202.</p> <p>8. 18 psl. 2.4. Pateikiami duomenys dėl degalų sunaudojimo neatitinka realybės, taip norima apgauti bendruomenę ir visas institucijas. Nurodoma, kad buldozeris dirbs 240 val. per metus, t. y., 30 pamainų, vikšrinis ekskavatorius – 253 val., t. y., 31,6 pamainos, dyzelinis krautuvas – 206 val., t. y., 25,75 pamainos, bei 1 sunkvežimis, kai tuo tarpu per pamainą gretimuose karjeruose išvažiuoja apie po 40 sunkvežimių. Beje, numatoma eksploatuoti per metus dirbant 170 pamainų. Esantys taršos modeliavimai klastojami, jie neatitinka tikrovės, nes dyzelino bus suvartojama 6 kartus daugiau.</p> <p>9. 21 psl. 2.9.1. pažymima, kad žaliavos poreikio regione, darbų trukmė ir kiekiai gali kisti. Tokiu būdu tikroji informacija nepateikiama siekiant išgauti daugiau žaliavos neįvertinant taršos ir triukšmo pakitimų į didesnę pusę. Reikalaujame skaičiuoti taqršą ir triukšmą esant blogiausiam variantui.</p> <p>10. 24 psl. Agluonos upė į kurią patenka numelioruotas vanduo ir nenagrinėjama tarša, net nepaminieta ataskaitoje.</p> <p>11. 28 psl. 2.3. Teigiama, kad atlikus melioracijos rekonstrukcijos projektą neprognozuojamas reikšmingas neigiamas poveikis. Čia tik prognozės, tuo tarpu būtina numatyti tikslius sprendimus, nes tai paveiks aplinkinių sklypų savininkų plotus bei Agluonos upės vandenį. Šiuo metu pastebima, kad padidėjus karjerų skaičiui, vasarą Agluonos upėje sumažėja vandens kiekis, neskasant karjerus buvo sugadintos melioracijos sistemos, kuriomis daugiausia papildomi Agluonos upės vandenys.</p> <p>12. 29 psl. Atlikti skaičiavimai nepateikiami, pateikiamas tik atsakymas. Reikalinga nepriklausoma ekspertizė patikrinti skaičiavimams, nes tikėtina, kad sąmoningai skaičiavimo rezultatai „pritraukiami“ prie nustatytų normų. Pvz., dyzelinio kuro sunaudojimas tik 7 t per metus, sklype dirbs tik vienas VOLVO sunkvežimis.</p> <p>13. 31 psl. Automobilių transporto tarša nagrinėjama tik PAV teritorijoje, neįvertinamas transportas keliu Nr. 2202, kuriuo vežama žaliava iš kitų aplinkinių karjerų.</p> <p>14. 39 psl. Konstatuojama, kad 39% iškasenų sudaro dulkingas smėlis. Tą matome ir dabar eksploatuojant esamus karjerus, kai padidėjęs vėjas sukelia smėlio audras karjerų teritorijose ir taip didina aplinkos taršą.</p> <p>15. 40 psl. 5.1.4. Nurodoma, kad 1 km spinduliu jau yra eksploatuojami 5 karjerai, bet nepažymėta, kad 2 km spinduliu dar yra 7 karjerai. Bendruomenė kategoriškai nesutinka, kad dar būtų didinamas karjerų skaičius tokia maža plote.</p> <p>16. 43 psl. Numatoma rekultivacija įrengiant vandens telkinį, tačiau įstatymai numato, kad naudmenos po rekultivacijos būtų atstatomos į pradinį būvį. Bendruomenė prieštarauja dar vieno papildomo vandens telkinio įrengimui.</p> <p>17. 45 psl. Teigiama, kad bus palankios sąlygos pelkėdarai, upelių ar jų ruožų susidarymui, o tuo pačiu nurodoma, kad išeksploatuotas karjeras bus rekultivuotas į vandens telkinį. Matant visų kitų jau esančių karjerų tariamą „rekultivaciją“, apleistas jų teritorijas Agluonėnų seniūnijoje, bendruomenė kategoriškai nesutinka su tokia rekultivacija.</p>
--	--	--	---

- 18.54 psl. Pažymima, kad išekspluatuota teritorija įsilies į esamą kraštovaizdį. Iš tiesų, mūsų esamas autentiškas Mažosios Lietuvos kraštovaizdis bus sugadintas, atsiras vizualinė tarša.
- 19.55 psl. Esamos būklės aprašyme nurodomi ne visi gyvenamieji pastatai, esantys netoliese.
- 20.58 psl. Gyventojų demografiniai rodikliai: lyginami Klaipėdos r. ir visos Lietuvos rodikliai. Atskirai neįvertinama Agluonėnų seniūnijos būklė, kai 70% Klaipėdos r. karjerų įrengta būtent šioje seniūnijoje, todėl, mūsų manymu, šis vertinimas bereikšmis ir betikslis, jis neatspindi tikrosios padėties.
- 21.71 psl. Bendruomenė nesutinka su pateikta išvada, kad tarša neviršys leistinų ribų ir bus nepavojinga sveikatai.
22. Reikalaujame nepriklausomos ekspertizės patikrinimo ir įvertinimo bei matavimų, atliekamų veikiančiuose karjeruose pakvietus specialistus, savivaldybės ir bendruomenės atstovus, kad vertinimas būtų objektyvus ir realus šiame karjere.
23. 73 psl. Kad nebūtų viršijami triukšmo rodikliai, nurodoma, kad vienu metu dirbs tik du mechanizmai, o įvažiuojančių ir išvažiuojančių sunkvežimių keliamas triukšmas sąmoningai nevertinamas. Kaip gali keliamas triukšmas atitikti normas už 21 m nuo dirbančio ekskavatoriaus, kurio skleidžiamas triukšmas 103 dB (A). Akivaizdžiai tai galima patikrinti jau eksploatuojamuose karjeruose.
- 24.76 psl. Teigiama, kad psichinė sveikata priklauso 25 % nuo jį supančios aplinkos ir 10 % nuo sveikatos apsaugos. Todėl 35 % papildomai veiks gyventojų psichinę sveikatą eksploatuojant telkinį. Rašoma, kad poveikis demografijos pokyčiams neprognozuojamas. Tačiau 1 – 2 km spinduliu neatsiras naujų namų bei sodybų, nes niekas nenori gyventi šalia karjerų.
- 25.79 psl. Bendruomenė nesutinka su pateiktomis rizikos sveikatai išvadomis lentelėje 9.5.8, ypač kas liečia psichologinius veiksnius, triukšmą, oro taršą, estetinį vaizdą, kai tuo tarpu Agluonėnų seniūnija buvo įvertinta Aplinkos apsaugos ministro padėka už Mažosios Lietuvos kraštovaizdžio puoselėjimą.
- 26.25. 81 psl. Kadangi gyvenamieji pastatai yra per arti numatomo karjero, reikėtų nustatyti sanitarinę apsaugos zoną, kuri prieš įstatymo pakeitimą buvo 300 m.
- 27.26. PAV nėra įvertinti visų aplink esančių artimiausių 12 karjerų suminė tarša, suminis automobilių srauto keliamas triukšmas kelyje Nr. 2202, kuris atidarant naujus karjerus tik didėja. Nevertinamas sugadintas natūralus kraštovaizdis Klaipėdos rajone. Visiškai neįvertinamas artimiausių gyventojų turto nuvertėjimas, kuris skaičiuojamas ne procentais, o kartais, todėl niekas nenori gyventi šalia karjerų, žlugdomas gyventojų verslas.

81 psl. alternatyvų analizė ir vertinimas pateiktas vienašališkai, melagingai, neatitinkantis tikrovės. Bendruomenė pateikia savo analizės vertinimą:

Galimas poveikis	Projekto alternatyva su reikultivacijos planu	0 alternatyvų
Žemės paskirties keitimas	0	0
Triukšmo tarša, vibracija	-3	+3
Socialinė – ekonominė aplinka	0	+2
Kraštovaizdis	-3	+3
Rekreacija	-2	+2

Saugomos teritorijos	0	0
Saugoma rūšis	0	+1
Miškas	-2	+1
Vandens dirvožemio tarša	-1	+2
Dirvožemis	0	0
Iš viso:	-11	+14

Prašome laiku pateikti Agluonėnų seniūnijos bendruomenei atsakymą apie poveikio aplinkai vertinimą, kad galima būtų spėti laiku nepažeidžiant terminų kreiptis į Teismą.

Bendruomenės pirmininkė



Alina Žilienė

KLAIPĖDOS RAJONO AGLUONĖŲ SENIŪNIJOS BENDRUOMENĖ

Kodas 300105207, Priekulės g.4, Agluonėnai, Klaipėdos rajonas

Aplinkos apsaugos agentūrai
A. Juozapavičiaus g. 9, Vilnius

2023-12-29 Nr. 20

Kopija
Klaipėdos rajono savivaldybės administracijai
Klaipėdos g. 2, Gargždai

UAB „Nametas“
Žolynų g. 2, Klaipėda

UAB „Infraplanas“
Inovacijų g. 3, Biruliškių k., Kauno r. sav.

DĖL KLAIPĖDOS RAJONO KOJELIŲ SMĖLIO TELKINIO KARJERO (KLAIPĖDOS R. SAV. AGLUONĖŲ SEN. KOJELIŲ K.) KASYBOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO PRADŽIOS

Klaipėdos rajono Agluonėnų seniūnijos bendruomenė, atsižvelgdama į pateiktus dokumentus dėl Klaipėdos r. Kojelių smėlio telkinio karjero kasybos poveikio aplinkai vertinimo pradžios, teikia šias pastabas: dėl planuojamos rekultivacijos - rekultivacija turi būti atlikta atkuriant buvusį kraštovaizdį, o ne sukuriant naują vandens telkinį, taip pat dėl neparodyta visa gyvenamoji aplinka - projekte nėra nurodytas registruotas ūkis adresu Kojelių g. 10, Kojelių k., Agluonėnų sen., Klaipėdos r., kuriame auginamos bitės (virš 30 avilių). Tokiu būdu yra neteisingai nustatomas triukšmo lygis, vertinant iki artimiausios gyvenamosios aplinkos.

Prašome pateikti Agluonėnų seniūnijos bendruomenei atsakymą apie vertinimą pritarta ar ne, kad patvirtinus būtų nepažeisti terminai kreipiantis į Teismą.

Bendruomenės pirmininke



Aplinkos apsaugos agentūrai,
Klaipėdos rajono savivaldybei,
UAB "Infraplanas",
UAB "Nametas"

**PRETENZIJA
DĖL PŪV VIETOS (ALTERNATYVIŲ VIETŲ) YPATUMŲ
KLAIDINGO PATEIKIMO**

2024-01-05

Klaipėdos rajono Kojelių smėlio telkinio karjero (Klaipėdos r. sav., Agluonėnų sen. Kojelių k.) kasybos "Poveikio aplinkai vertinimo pradžios" dokumente mūsų (aukščiau nurodyta) ūkininko sodyba neegzistuoja, nors yra įregistruota Registrų centre ir yra pati artimiausia pagal koordinatas minėto projekto planuojamai veiklai. Mes taip pat vykdomė bitininkystės veiklą ir šiuo metu turime 33 bičių šeimas, kurios yra įregistruotos Maisto ir veterinarijos tarnyboje, taip pat dokumente nieko nėra minima. Mes taip pat turime šalia ūkininko sodybos 3 ha rekreacinės paskirties žemės, kur yra planuojama veikla rekreacijai ir turizmui.

Prašau įvertinti neigiamą poveikį - padidėjusią taršą, triukšmą, dulketumą, nekilnojamojo turto nuvertėjimą ir pan. mūsų gyvenamajai aplinkai, mums patiems bei mūsų vykdomai ir vykdytinai veikloms ir pateikti mums raštišką atsakymą aukščiau nurodytu el. p. adresu.

PRIDEDAMA:

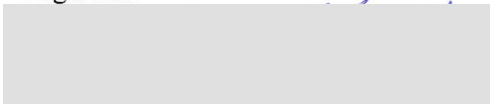
Ūkininko sodybos planas (iš ūkininko sodybos projekto)

Registrų centro išrašas Ūkininko sodybos

Registrų centro išrašas Rekracinės paskirties žemės

Pranešimas apie ūkinių gyvūnų bandą (iš Maisto ir veterinarijos tarnybos)

Pagarbiai-



NEKILNOJAMOJO TURTO REGISTRO DUOMENŲ BAZĖS IŠRAŠAS

2024-03-22 11:33:01

1. Nekilnojamojo turto registre įregistruotas turtas:

Registro Nr.:
Registro tipas:
Sudarymo data:
Adresas:

2. Nekilnojamieji daiktai:

2.1.

Unikalus daikto numeris:
Žemės sklypo kadastro numeris ir kadastro vietovės pavadinimas:
Daikto pagrindinė naudojimo paskirtis:
Žemės sklypo naudojimo būdas:
Žemės sklypo plotas:
Žemės ūkio naudmenų plotas viso:
iš jo: ariamos žemės plotas:
Nusausintos žemės plotas:
Žemės ūkio naudmenų našumo balas:
Matavimų tipas:
Vidutinė rinkos vertė:
Vidutinės rinkos vertės nustatymo data:
Vidutinės rinkos vertės nustatymo būdas:
Kadastro duomenų nustatymo data:

2.2.

Aprašymas / pastabos:
Unikalus daikto numeris:
Daikto pagrindinė naudojimo paskirtis:
Žymėjimas plane:
Būklė:
Statybos pradžios metai:
Statybos pabaigos metai:
Statinio kategorija:
Baigtumo procentas:
Šildymas:
Vandentiekis:
Nuotekų šalinimas:
Dujos:
Sienos:
Stogo danga:
Aukštų skaičius:
Bendras plotas:
Pagrindinis plotas:
Tūris:
Užstatytas plotas:
Koordinatė X:
Koordinatė Y:
Atkūrimo sąnaudos (statybos vertė):
Fizinio nusidėvėjimo procentas:
Atkuriamoji vertė:
Atkūrimo sąnaudų (statybos vertės) ir atkuriamosios vertės nustatymo data:
Vidutinė rinkos vertė:
Vidutinės rinkos vertės nustatymo būdas:
Vidutinės rinkos vertės nustatymo data:
Kadastro duomenų nustatymo data:

3. Daikto priklausiniai iš kito registro: įrašų nėra

4. Nuosavybė:

4.1.

Savininkas:
Daiktas:
Įregistravimo pagrindas:
Įrašas galioja:

4.2.

Savininkas:
Daiktas:
Įregistravimo pagrindas:
Įrašas galioja:

5. Valstybės ir savivaldybių žemės patikėjimo teisė: įrašų nėra

6. Kitos daiktinės teisės: įrašų nėra

7. Juridiniai faktai:

7.1.

Daiktas:
Įregistravimo pagrindas:
Įrašas galioja:

7.2.

Daiktas:
Įregistravimo pagrindas:
Įrašas galioja:

8. Žymos:

8.1.

Daiktas:
Įregistravimo pagrindas:

Plotas:
Įrašas galioja:

8.2.

Daiktas:
Įregistravimo pagrindas:

Plotas:
Įrašas galioja:

8.3.

Daiktas:
Įregistravimo pagrindas:

Plotas:
Įrašas galioja:

9. Teritorijos, kuriose taikomos SŽNS, įrašytos į NTK kadastrą**10. Daikto registravimas ir kadastro žymos:**

10.1.

Daiktas:
Įregistravimo pagrindas:

Įrašas galioja:

10.2.

Daiktas:
Įregistravimo pagrindas:

Įrašas galioja:

10.3.

Daiktas:
Įregistravimo pagrindas:

Įrašas galioja:

10.4.

Daiktas:
Įregistravimo pagrindas:

Įrašas galioja:

11. Duomenys apie įregistruotas teritorijas, kuriose taikomos SŽNS

11.1.

Teritorijos pavadinimas:
Teritorijos unikalus numeris:
Įregistravimo pagrindas:

Įregistravimo data:
Žemės sklypo plotas, patenkantis į Teritoriją:

11.2.

Teritorijos pavadinimas:
Teritorijos unikalus numeris:
Įregistravimo pagrindas:

Įregistravimo data:
Žemės sklypo plotas, patenkantis į Teritoriją:

11.3.

Teritorijos pavadinimas:
Teritorijos unikalus numeris:
Įregistravimo pagrindas:

Įregistravimo data:
Duomenų pakeitimo pagrindas:

Duomenų pakeitimo data:
Žemės sklypo plotas, patenkantis į Teritoriją:

11.4.

Teritorijos pavadinimas:
Teritorijos unikalus numeris:
Įregistravimo pagrindas:

Įregistravimo data:
Duomenų pakeitimo pagrindas:

Duomenų pakeitimo data:
Žemės sklypo plotas, patenkantis į Teritoriją:

12. Registro pastabos ir nuorodos: įrašų nėra

13. Kita informacija: įrašų nėra

14. Informacija apie duomenų sandoriui tikslinimą: įrašų nėra

Dokumentą atspausdino

Ūkinių gyvūnų registravimo ir ženklavimo taisyklių 3 priedas (forma GŽ-1)

PRANEŠIMAS APIE ŪKINIŲ GYVŪNŲ BANDA

LAIKYTOJAS

**GYVENAMOJI
VIETA**

**GYVŪNŲ LAIKYTOJAS
IR BANDOS DUKAS**

**BANDOS
ADRESAS**

0 1

(Gr)

(Gr)

(Gr)

(Gr)

2 0 2 3 1 2

(Užpildymo data)

NEKILNOJAMOJO TURTO REGISTRO DUOMENŲ BAZĖS IŠRAŠAS

2024-01-05 15:52:59

1. Nekilnojamojo turto registre įregistruotas turtas:

Registro Nr.:
Registro tipas:
Sudarymo data:

2. Nekilnojamieji daiktai:

2.1.

Unikalus daikto numeris:
Žemės sklypo kadastro numeris ir kadastro vietovės pavadinimas:
Daikto pagrindinė naudojimo paskirtis:
Žemės sklypo naudojimo būdas:
Statusas:
Daikto istorinė kilmė:
Žemės sklypo plotas:
Žemės ūkio naudmenų plotas viso:
iš jo: ariamos žemės plotas:
Kitos žemės plotas:
Nusausintos žemės plotas:
Žemės ūkio naudmenų našumo balas:
Matavimų tipas:
Vidutinė rinkos vertė:
Vidutinės rinkos vertės nustatymo data:
Vidutinės rinkos vertės nustatymo būdas:
Kadastro duomenų nustatymo data:

3. Daikto priklausiniai iš kito registro: įrašų nėra

4. Nuosavybė:

4.1.

Savininkas:
Daiktas:
Įregistravimo pagrindas:

Įrašas galioja:

4.2.

Savininkas:
Daiktas:
Įregistravimo pagrindas:

Įrašas galioja:

5. Valstybės ir savivaldybių žemės patikėjimo teisė: įrašų nėra

6. Kitos daiktinės teisės: įrašų nėra

NEKILNOJAMOJO TURTO REGISTRO DUOMENŲ BAZĖS IŠRAŠAS

2024-01-05 15:53:44

1. Nekilnojamojo turto registre įregistruotas turtas:

Registro Nr
Registro tipa:
Sudarymo data:
Adresa:

2. Nekilnojamieji daiktai:

2.1.

Unikalus daikto numeris:
Žemės sklypo kadastro numeris ir kadastro vietovės pavadinimas:
Daikto pagrindinė naudojimo paskirtis:
Žemės sklypo naudojimo būdas:
Žemės sklypo plotas:
Žemės ūkio naudmenų plotas visc iš jo: ariamos žemės plotas:
Nusausintos žemės plotas:
Žemės ūkio naudmenų našumo balas:
Matavimų tipas:
Vidutinė rinkos vertė:
Vidutinės rinkos vertės nustatymo data:
Vidutinės rinkos vertės nustatymo būdas:
Kadastro duomenų nustatymo data:

2.2.

Aprašymas / pastabos:
Unikalus daikto numeris:
Daikto pagrindinė naudojimo paskirtis:
Žymėjimas plane:
Būklė:
Statybos pradžios metai:
Statybos pabaigos metai:
Statinio kategorija:
Baigtumo procentas:
Šildymas:
Vandentiekis:
Nuotekų šalinimas:
Dujos:
Sienos:
Stogo danga:
Aukštų skaičius:
Bendras plotas:
Pagrindinis plotas:
Tūris:
Užstatytas plotas:
Koordinatė X:
Koordinatė Y:
Atkūrimo sąnaudos (statybos vertė):
Fizinio nusidėvėjimo procentas:
Atkuriamoji vertė:
Atkūrimo sąnaudų (statybos vertės) ir atkuriamosios vertės nustatymo data:
Vidutinė rinkos vertė:
Vidutinės rinkos vertės nustatymo būdas:
Vidutinės rinkos vertės nustatymo data:
Kadastro duomenų nustatymo data:

3. Daikto priklausiniai iš kito registro: įrašų nėra

4. Nuosavybė:

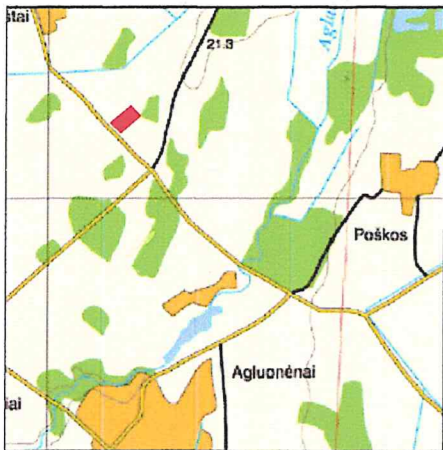
4.1.

Savininkas:
Daiktas:

KAIMO PLĖTROS ŽEMĖTVARKOS PROJEKTO ŪKININKO
 SODYBOS VIETAI PARINKTI SPRENDINIŲ BRĖŽINYS M 1:2000
 PARINKTOS ŪKININKO ŪKIO SODYBOS BENDRAS PLOTAS 1.6880 HA

ŽEMĖS SKLYPO DUOMENYS

KAIMAS	KOJELIŲ
Seniūnija	AGLUONĖNŲ
Rajonas (savivaldybė)	KLAIPĖDOS
Apskritis	KLAIPĖDOS
Savininkas	SAULIUS MAMKUS
Kadastro vietovė	AGLUONĖNŲ
Kadastro Nr.	5503/0001:82
Plotas, ha	2.0000



SUTARTINIAI ŽENKLAI:

Žemės sklypo ribos:

- 5503/0001:82 planuojama teritorija
- 5503/0001:55 gretimi žemės sklypai

Kitos ribos:

Nr. 2202 rajoninis kelias

- kelių apsaugos zona (20 m)
- elektros linijų apsaugos zona (2 m)
- drenažo linijos
- Projektuojama:
 - esama kelio nuovaža
 - numatomas įvažiavimas
 - užstatyti leidžiama teritorija (3m nuo sklypo ribos)
- projektuojamas kelias
- projekt. elektros kabelis (10 kV)
- drenažo linijų apsaugos zona

Numatoma naujų pastatų statybos vieta

- 1 gyvenamas namas
- 2 pagalbinių ūkio paskirties pastatai
- 3 kitos paskirties pastatai
- 4 kūdra

numatomos naujos transformatorinės statybos vieta

projekt. elektros kabelis

ŽEMĖLAPIS
ORTIOLT
NŽT
2005–2006

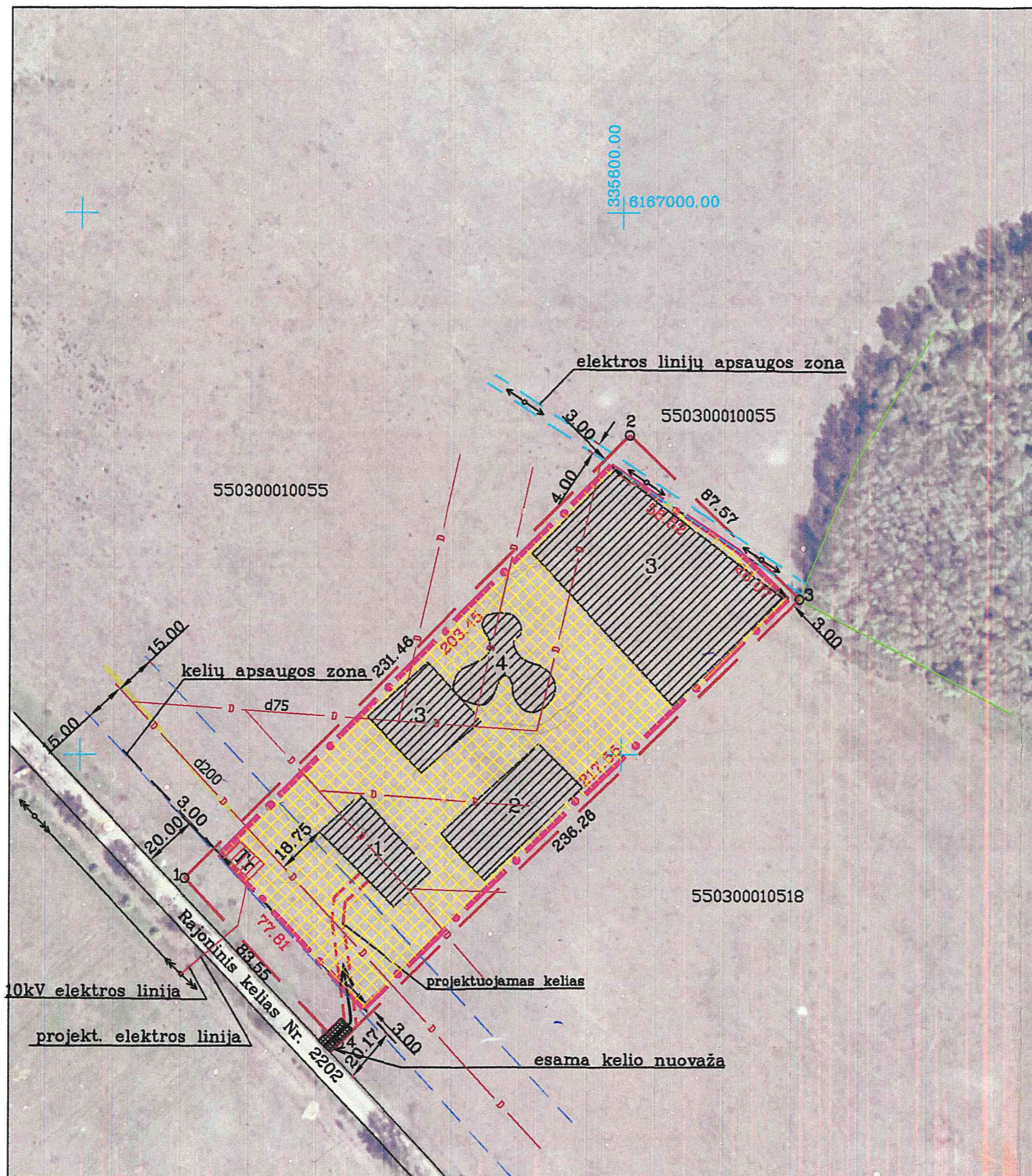
PATVIRTINTA

Nacionalinės žemės tarnybos prie ŽŪM
Klaipėdos r. Žemėtvarkos skyriaus vedėjo
2012-10-04 įsakymu Nr. 13 VJ-(14.12.2)-1279

IREGISTRUOTA

Teritorijų planavimo dokumentų registre Nr.

0 0 3 5 5 2 0 0 4 5 8 7



IŠVADA Nacionalinė žemės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos

PATVIRTINTA

Nacionalinė žemės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos

Klaipėdos raj. sl.
2012

Varc
Gint

KLAIPĖDOS RAJONO AGLUONĖNŲ SENIŪNIJOS BENDRUOMENĖ
Kodas 300105207, Priekulės g.4, Agluonėnai, Klaipėdos rajonas

UAB „Infraplanas“
Inovacijų g. 3, Biruliškių k., Kauno r. sav.

2024-03-13 Nr. 5

Kopija
Klaipėdos rajono savivaldybės administracijai
Klaipėdos g. 2, Gargždai

UAB „Nametas“
Žolynų g. 2, Klaipėda

**DĖL KLAIPĖDOS RAJONO KOJELIŲ SMĖLIO TELKINIO KARJERO KASYBOS
POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO**

Klaipėdos rajono Agluonėnų seniūnijos bendruomenė, susipažinusi su pateikta informacija, teikia šias pastabas dėl Kojelių smėlio telkinio karjero kasybos PAV:

1. Planuojamos ūkinės veiklos organizatorius yra UAB „Nametas“, bet žemės sklypai, kuriuose planuojamas karjeras, priklauso fiziniams asmenims. Tokiu būdu UAB „Nametas“ neturi jokios juridinės galios čia projektuoti ir planuoti veiklą.
2. 11 psl. Negalima vadovautis LR teritorijų planavimo įstatymo 3 skirsnio 22 straipsnio 5 dalimi, nes žemės gelmių išteklių buvo parodyti Klaipėdos r. savivaldybės bendrajame plane ir dar kartą buvo aprobuoti UAB „Nametas“. Pakartotinai pritaikydamas įstatymą ir žinodamas apie telkinį UAB „Nametas“ elgiasi nesąžiningai.
3. 13 psl. žemės sklypuose, kadastro Nr. 5503/0009:39, Nr. 5503/0009:145 ir Nr. 5503/0009:181 Nekilnojamo turto registre neįregistruoti žemės gelmių išteklių telkiniai, o taikomos „Melioruotos žemės ir melioracijos statinių apsaugos zonos“, tad manytume, kad negalima šiuose sklypuose planuoti karjero.
4. 13 psl. 1.4. Ne visi gyvenamieji pastatai aprašyti. Atstumai iki gyvenamos aplinkos neatitinka tikrovės.
5. 15 psl. 2.1. Bendruomenė prieštarauja nurodytai karjero eksploatacijos trukmei – 20 metų. Planuojama per metus iškasti 20 000m³ žaliavos t. y. 20 000 : 170 pamainų = 117,6 m³ per 1 pamainą, kas sudaro 5 – 6 sunkvežimius. Gretimuose karjeruose toks kiekis iškasamas per 1 val. Jei nėra poreikio šiai žaliavai ir per didelė konkurencija, manytume, kad šis karjeras nereikalingas. UAB „Nametas“ eksploatuoja dar keletą karjerų ir atidarę naują karjerą tik vilkins laiką.
6. 16 psl. Šiuose sklypuose yra įrengta melioracinė sistema, drenažo rinktuvai. Tai tik dalis bendros melioracinės sistemos, kuri jungiasi su kitais gretimais sklypais. Planuojama melioracijos sistemos rekonstrukcija, o tiksliau – jos sunaikinimas, nes neįmanoma iškasus gruntą sureguliuoti nuolydžius. Siekiant nepažeisti kitų žemės savininkų teisės ir esant bendrai melioracijos sistemos nuosavybei reikalingas suderinimas su gretimų sklypų savininkais, ką numato LR įstatymai ir LR konstitucija.
7. 16 psl. p.2.1.3. Numatoma laistyti kelią, įrengtą PAV teritorijoje. Stebint šiandieninę situaciją ir remiantis praktika, kituose karjeruose kelių laistymo niekas nekontroliuoja

- ir jis nevyksta. Tuo tarpu daugiau kaip 2/3 dienų lyja ar yra šlapia, išvežant žaliavas užteršiamas asfaltas, taip sudaromos sąlygos autotransporto slydimui, avarinėms situacijoms. Išdžiūvus keliams visas purvas pavirsta dulkėmis ir teršiamą aplinką. Bendruomenės kreipimasis į įvairias institucijas bei skambinant telefonu 112 dėl užteršto kelio eksploatuojamuose karjeruose jokio poveikio neduoda, todėl reikalaujame, eksploatuojant šį karjerą (jei taip atsitiktų), įrengti asfalto dangą, aikštelę, kurioje būtų nuplaunami sunkvežimių ratai prieš išvažiuojant į kelią Nr 2202.
8. 18 psl. 2.4. Pateikiami duomenys dėl degalų sunaudojimo neatitinka realybės, taip norima apgauti bendruomenę ir visas institucijas. Nurodoma, kad buldozeris dirbs 240 val. per metus, t. y., 30 pamainų, vikšrinis ekskavatorius – 253 val., t. y., 31,6 pamainos, dyzelinis krautuvai – 206 val., t. y., 25,75 pamainos, bei 1 sunkvežimis, kai tuo tarpu per pamainą gretimuose karjeruose išvažiuoja apie po 40 sunkvežimių. Beje, numatoma eksploatuoti per metus dirbant 170 pamainų. Esantys taršos modeliavimai klastojami, jie neatitinka tikrovės, nes dyzelino bus suvartojama 6 kartus daugiau.
 9. 21 psl. 2.9.1. pažymima, kad žaliavos poreikio regione, darbų trukmė ir kiekiai gali kisti. Tokiu būdu tikroji informacija nepateikiama siekiant išgauti daugiau žaliavos neįvertinant taršos ir triukšmo pakitimų į didesnę pusę. Reikalaujame skaičiuoti taqršą ir triukšmą esant blogiausiam variantui.
 10. 24 psl. Agluonos upė į kurią patenka numelioruotas vanduo ir nenagrinėjama tarša, net nepaminėta ataskaitoje.
 11. 28 psl. 2.3. Teigiama, kad atlikus melioracijos rekonstrukcijos projektą neprognozuojamas reikšmingas neigiamas poveikis. Čia tik prognozės, tuo tarpu būtina numatyti tikslus sprendimus, nes tai paveiks aplinkinių sklypų savininkų plotus bei Agluonos upės vandenį. Šiuo metu pastebima, kad padidėjus karjerų skaičiui, vasarą Agluonos upėje sumažėja vandens kiekis, neskasant karjerus buvo sugadintos melioracijos sistemos, kuriomis daugiausia papildomi Agluonos upės vandenys.
 12. 29 psl. Atlikti skaičiavimai nepateikiami, pateikiamas tik atsakymas. Reikalinga nepriklausoma ekspertizė patikrinti skaičiavimus, nes tikėtina, kad sąmoningai skaičiavimo rezultatai „pritraukiami“ prie nustatytų normų. Pvz., dyzelinio kuro sunaudojimas tik 7 t per metus, sklype dirbs tik vienas VOLVO sunkvežimis.
 13. 31 psl. Automobilių transporto tarša nagrinėjama tik PAV teritorijoje, neįvertinamas transportas keliu Nr. 2202, kuriuo vežama žaliava iš kitų aplinkinių karjerų.
 14. 39 psl. Konstatuojama, kad 39% iškasenų sudaro dulkingas smėlis. Tą matome ir dabar eksploatuojant esamus karjerus, kai padidėjęs vėjas sukelia smėlio audras karjerų teritorijose ir taip didina aplinkos taršą.
 15. 40 psl. 5.1.4. Nurodoma, kad 1 km spinduliu jau yra eksploatuojami 5 karjerai, bet nepažymėta, kad 2 km spinduliu dar yra 7 karjerai. Bendruomenė kategoriškai nesutinka, kad dar būtų didinamas karjerų skaičius tokiame mažame plote.
 16. 43 psl. Numatoma rekultivacija įrengiant vandens telkinį, tačiau įstatymai numato, kad naudmenos po rekultivacijos būtų atstatomos į pradinį būvį. Bendruomenė prieštarauja dar vieno papildomo vandens telkinio įrengimui.
 17. 45 psl. Teigiama, kad bus palankios sąlygos pelkėdarai, upelių ar jų ruožų susidarymui, o tuo pačiu nurodoma, kad išeksploatuotas karjeras bus rekultivuotas į vandens telkinį. Matant visų kitų jau esančių karjerų tariamą „rekultivaciją“, apleistas jų teritorijas Agluonėnų seniūnijoje, bendruomenė kategoriškai nesutinka su tokia rekultivacija.

- 18.54 psl. Pažymima, kad išekspluatuota teritorija įsilies į esamą kraštovaizdį. Iš tiesų, mūsų esamas autentiškas Mažosios Lietuvos kraštovaizdis bus sugadintas, atsiras vizualinė tarša.
- 19.55 psl. Esamos būklės aprašyme nurodomi ne visi gyvenamieji pastatai, esantys netoliese.
- 20.58 psl. Gyventojų demografiniai rodikliai: lyginami Klaipėdos r. ir visos Lietuvos rodikliai. Atskirai neįvertinama Agluonėnų seniūnijos būklė, kai 70% Klaipėdos r. karjerų įrengta būtent šioje seniūnijoje, todėl, mūsų manymu, šis vertinimas bereikšmis ir betikslis, jis neatspindi tikrosios padėties.
- 21.71 psl. Bendruomenė nesutinka su pateikta išvada, kad tarša neviršys leistinų ribų ir bus nepavojinga sveikatai.
22. Reikalaujame nepriklausomos ekspertizės patikrinimo ir įvertinimo bei matavimų, atliekamų veikiančiuose karjeruose pakvietus specialistus, savivaldybės ir bendruomenės atstovus, kad vertinimas būtų objektyvus ir realus šiame karjere.
23. 73 psl. Kad nebūtų viršijami triukšmo rodikliai, nurodoma, kad vienu metu dirbs tik du mechanizmai, o įvažiuojančių ir išvažiuojančių sunkvežimių keliamas triukšmas sąmoningai nevertinamas. Kaip gali keliamas triukšmas atitikti normas už 21 m nuo dirbančio ekskavatoriaus, kurio skleidžiamas triukšmas 103 dB (A). Akivaizdžiai tai galima patikrinti jau eksploatuojamuose karjeruose.
- 24.76 psl. Teigiama, kad psichinė sveikata priklauso 25 % nuo jį supančios aplinkos ir 10 % nuo sveikatos apsaugos. Todėl 35 % papildomai veiks gyventojų psichinę sveikatą eksploatuojant telkinį. Rašoma, kad poveikis demografijos pokyčiams neprognozuojamas. Tačiau 1 – 2 km spinduliu neatsiras naujų namų bei sodybų, nes niekas nenori gyventi šalia karjerų.
- 25.79 psl. Bendruomenė nesutinka su pateiktomis rizikos sveikatai išvadomis lentelėje 9.5.8, ypač kas liečia psichologinius veiksnius, triukšmą, oro taršą, estetinį vaizdą, kai tuo tarpu Agluonėnų seniūnija buvo įvertinta Aplinkos apsaugos ministro padėka už Mažosios Lietuvos kraštovaizdžio puoselėjimą.
- 26.25. 81 psl. Kadangi gyvenamieji pastatai yra per arti numatomo karjero, reikėtų nustatyti sanitarinę apsaugos zoną, kuri prieš įstatymo pakeitimą buvo 300 m.
- 27.26. PAV nėra įvertinti visų aplink esančių artimiausių 12 karjerų suminė tarša, suminis automobilių srauto keliamas triukšmas kelyje Nr. 2202, kuris atidarant naujus karjerus tik didėja. Nevertinamas sugadintas natūralus kraštovaizdis Klaipėdos rajone. Visiškai neįvertinamas artimiausių gyventojų turto nuvertėjimas, kuris skaičiuojamas ne procentais, o kartais, todėl niekas nenori gyventi šalia karjerų, žlugdomas gyventojų verslas.

81 psl. alternatyvų analizė ir vertinimas pateiktas vienašališkai, melagingai, neatitinkantis tikrovės. Bendruomenė pateikia savo analizės vertinimą:

Galimas poveikis	Projekto alternatyva su rekultivacijos planu	0 alternatyvų
Žemės paskirties keitimas	0	0
Triukšmo tarša, vibracija	-3	+3
Socialinė – ekonominė aplinka	0	+2
Kraštovaizdis	-3	+3
Rekreacija	-2	+2

Saugomos teritorijos	0	0
Saugoma rūšis	0	+1
Miškas	-2	+1
Vandens dirvožemio tarša	-1	+2
Dirvožemis	0	0
Iš viso:	-11	+14

Prašome laiku pateikti Agluonėnų seniūnijos bendruomenei atsakymą apie poveikio aplinkai vertinimą, kad galima būtų spėti laiku nepažeidžiant terminų kreiptis į Teismą.

Bendruomenės pirmininkė



Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio
aplinkai vertinimo procese tvarkos aprašo
3 priedas

SUINTERESUOTOS VISUOMENĖS PASIŪLYMŲ DĖL
Klaipėdos rajono Kojelių smėlio telkinio karjero (Klaipėdos r. sav., Agluonėnų sen., Kojelių k.) kasybos poveikio aplinkai vertinimo

Pasiūlymai gauti informavimo apie PAV pradžią ir atliekamo poveikio aplinkai vertinimo metu bei atliekamo poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos ir atliekamo poveikio aplinkai vertinimo metu

ĮVERTINIMAS

Eil. Nr.	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymas	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymų grupės pagal temas (pvz., vandens tarša, oro tarša, triukšmas, kvapai)	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymas priimtas ar priimtas iš dalies, ar atmestas	Suinteresuotos visuomenės pasiūlymo priėmimo ar atmetimo motyvai
1	2	3	4	5
Informavimo apie PAV pradžią ir atliekamo poveikio aplinkai vertinimo metu (2023-12-29, Klaipėdos rajono Agluonėnų seniūnijos bendruomenė				
1.	Dėl planuojamos rekultivacijos – rekultivacija turi būti atlikta atkuriant buvusį kraštovaizdį, o ne sukuriant naują vandens telkinį.	Rekultivacija	Atmesta	Karjero rekultivacijos kryptis priklauso nuo telkinio hidrogeologinių sąlygų – kadangi telkinyje yra ir apvandeninti išteklių, todėl natūraliai formuosis vandens telkinys. Karjero rekultivacija yra vykdoma vadovaujantis LR Vyriausybės 1995 m. rugpjūčio 14 d. nutarimo Nr. 1116 „Dėl pažeistos žemės rekultivavimo ir derlingojo dirvožemio išsaugojimo“. Šio nutarimo 3 punkte nurodoma – jeigu pažeidus žemės ūkio naudmenas techniškai neįmanoma grąžinti dirvožemio – tuomet karjerai rekultivuojami į vandens telkinius. Remiantis Klaipėdos rajono savivaldybės teritorijos Bendrojo plano

			<p>sprendinių gamtinio kraštovaizdžio, biologinės įvairovės, gamtos ir kultūros paveldo brėžiniu, didžioji dalis PŪV teritorijos (apie 13,43 ha) patenka į gamtinio karkaso teritoriją – vietinės (rajoninės) svarbos vidinio stabilizavimo arealą, kuriame gražinami ir gausinami kraštovaizdžio natūralumą atkuriantys elementai (S3). Pagal Klaipėdos rajono savivaldybės Bendrojo plano aiškinamąjį raštą, šis (trečiasis) kraštovaizdžio apsaugos ir formavimo tipas, kuriam priskiriamos silpno geokologinio potencialo gamtinio karkaso teritorijos, taikytas žmogaus veiklos, pirmiausia agrarinės, gerokai pakeistose gamtinio karkaso teritorijose. Šios zonos susiformavo dėl technokratiško nesubalansuoto žemės naudojimo pažeidžiant ekologinės pusiausvyros sąlygas, nesilaikant racionalios gamtonaudos reikalavimų. Tai sovietinės žemės ūkio didžiojo intensyvavimo politikos rezultatas, ypač palietęs vakarinėje Klaipėdos rajono dalyje esančias geokologines takoskyras, migracinius koridorius bei vidinio stabilizavimo arealus. Šiose zonose gamtinio kraštovaizdžio formavimo kryptis yra regeneracinė - restauracinė, susijusi su sudėtingų renatūralizacinių priemonių įgyvendinimu, ekologinių nuostatų stiprinimu ir tausojančio šių teritorijų naudojimo vystymu.</p> <p>Stiprinant ekologinio kompensavimo funkcijas, šiose gamtinio karkaso teritorijose: skatinamas ekologinės žemdirbystės ir agrarinės aplinkosaugos priemonių taikymas; būtinas žemėnaudos sąskaidos didinimas įveisiant įvairaus dydžio želdinių juostas bei grupes; taikomos techninės priemonės, mažinančios sausinamosios melioracijos poveikį, sudarančios sąlygas pelkėdarai, upelių ar jų ruožų, natūralių vandentakų atsistatymui, natūraliam augalų bendrijų ir gyvūnų populiacijų ir jų migracijos kelių formavimui; nustatytose vietose teritorijos pritaikomos ekstensyviai rekreacijai; didinamas bendras teritorijų miškingumas apželdinant ir savaiminės renatūralizacijos keliu mažai našių ir nenaudojamų žemių sąskaita; gyvenamosiose vietovėse (kitos paskirties žemė) įveisiami atskirieji ir priklausomieji želdynai. Įgyvendinus tvarkymo priemones šių gamtinio karkaso teritorijų geokologinis potencialas turėtų padidėti.</p>
--	--	--	---

				Atsižvelgiant į aukščiau aprašytą PŪV teritorijos naudojimo pobūdį ir į tai, kad išeksploatuotas karjeras bus rekultivuotas į vandens telkinį, o jo šlaitai apželdinami, nagrinėjama teritorija atitiks trečiąjį, aukščiau aprašytą kraštovaizdžio formavimo tipą. Suformavus naują paviršinio vandens telkinį, kuris bus apsodintas želdiniais, stiprės ekologinio kompensavimo funkcijos ir geoekologinis potencialas, bus gausinami kraštovaizdžio natūralumą atkuriantys elementai, dėl kurių formuosios naujos augalų ir gyvūnų buveinės ir jų plitimo bei migracijos keliai.
2.	Neparodyta visa gyvenamoji aplinka – projekte nėra nurodytas registruotas ūkis, adresu Kojelių g. 10, Kojelių k., Agluonėnų sen., Klaipėdos r., kuriame auginamos bitės (virš 30 avilių). Tokiu būdu yra neteisingai nustatomas triukšmo lygis, vertinant iki artimiausios gyvenamosios aplinkos.	Artimiausia gyvenamoji aplinka	Atmesta	<p>Nekilnojamo turto registro duomenų bazės įrašė, teritorijoje esančioje adresu Kojelių g. 10, Kojelių k., Agluonėnų sen., Klaipėdos r. sav. (unikal. Nr. 5503-0001-0082), nėra registruotų gyvenamosios paskirties pastatų. Šiuo metu šiame sklype yra nebaigtas statyti, 70% baigtumo, ūkinis pastatas su terasa, šio daikto pagrindinė naudojimo paskirtis – pagalbinio ūkio. Šio žemės sklypo naudojimo paskirtis – žemės ūkio, naudojimo būdas – kiti žemės ūkio paskirties žemės sklypai.</p> <p>Atliekant poveikio aplinkai vertinimą teritorija, adresu Kojelių g. 10, Kojelių k., Agluonėnų sen., Klaipėdos r. sav., traktuojama kaip suplanuota gyvenamoji aplinka. Suplanuota gyvenamoji teritorija, yra įtraukta į rengiamą poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą, poveikis šiai suplanuotai gyvenamajai aplinkai yra įvertintas.</p> <p>Nėra jokių mokslinių tyrimų pagrindžiančių neigiamą eksploatuojamų karjerų poveikį bitėms. Atsižvelgiant į tai, kad planuojamo įrengti ir eksploatuoti karjero veiklos keliamas triukšmas ir oro tarša neviršys nustatytų ribinių verčių už analizuojamos teritorijos ribų, galime teigti, kad neigiamo poveikio, dėl planuojamos veiklos tiek artimiausioje gretimybėje gyvenantys gyventojai, tiek ir laikomos bitės nejaus.</p>
Informavimo apie PAV pradžią ir atliekamo poveikio aplinkai vertinimo metu (2024-01-05)				
3.	Klaipėdos rajono Kojelių smėlio telkinio	Artimiausia gyvenamoji aplinka	Atmesta	Nekilnojamo turto registro duomenų bazės įrašė, teritorijoje esančioje adresu Kojelių g. 10, Kojelių k., Agluonėnų sen.,

	<p>karjero (Klaipėdos r. sav., Agluonėnų sen., Kojelių k.) kasybos „Poveikio aplinkai vertinimo pradžios“ dokumente mūsų (aukščiau nurodyta) ūkininko sodyba neegzistuoja, nors yra įregistruota Registrų centre ir yra pati artimiausia pagal koordinates minėto projekto planuojamai veiklai. Mes taip pat vykdome bitininkystės veiklą ir šiuo metu turime 33 bičių šeimas, kurios yra įregistruotos Maisto ir veterinarijos tarnyboje, taip pat dokumente nieko nėra minima. Mes taip pat turime šalia ūkininko sodybos 3 ha rekreacinės paskirties žemės, kur yra planuojama veikla rekreacijai ir turizmui. Prašau įvertinti neigiamą poveikį – padidėjusią taršą, triukšmą, dulkėtumą, nekilnojamo turto</p>			<p>Klaipėdos r. sav. (unikal. Nr. 5503-0001-0082), nėra registruotų gyvenamosios paskirties pastatų. Šiuo metu šiame sklype yra nebaigtas statyti, 70% baigtumo, ūkinis pastatas su terasa, šio daikto pagrindinė naudojimo paskirtis – pagalbinio ūkio. Šio žemės sklypo naudojimo paskirtis – žemės ūkio, naudojimo būdas – kiti žemės ūkio paskirties žemės sklypai.</p> <p>Atliekant poveikio aplinkai vertinimą, teritorija, adresu Kojelių g. 10, Kojelių k., Agluonėnų sen., Klaipėdos r. sav., traktuojama kaip suplanuota gyvenamoji aplinka. Suplanuota gyvenamoji teritorija, yra įtraukta į rengiamą poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą, poveikis šiai suplanuotai gyvenamajai aplinkai yra įvertintas.</p> <p>Nekilnojamo turto registro duomenų bazės įrašė, teritorijoje esančioje adresu Kojelių k., Agluonėnų sen., Klaipėdos r. sav. (unikal. Nr. 4400-4821-6888), nėra registruotų gyvenamosios paskirties pastatų. Šio žemės sklypo naudojimo paskirtis – žemės ūkio, naudojimo būdas – rekreacinio naudojimo žemės sklypai. Šiuo metu šioje teritorijoje nėra vykdoma ir nėra įregistruota jokia su rekreacija susijusi veikla.</p> <p>Vykdant karjero eksploataciją, tuo pačiu metu, etapais bus vykdoma ir šio karjero rekultivacija. Išeksplloatuotas plotas bus rekultivuotas į vandens telkinį, kuris prisipildys vandens ir natūraliai susiformuos uždaras nedidelis vandens telkinys, kurio šlaitai bus nulėkštinti ir apželdinti. Išeksplloatuota teritorija įsilies į esamą kraštovaizdį – agrarinę lygumų vietovę su medžių ir krūmų masyvais bei iškastiniais vandens telkiniais ir nedidelių upių vagomis.</p> <p>Rekultivuotas ir sutvarkytas karjeras taps traukos objektu, tinkamu žvejybai, maudynėms, turistinei veiklai ir kitoms vandens pramogoms. Išeksplloatavus analizuojamą karjerą ir jį rekultivavus, neigiamas poveikis galimai vykdyti rekreaciniai veiklai nenumatomas, kaip tik, prognozuojamas teigiamas poveikis.</p> <p>Nekilnojamo turto nuvertėjimas neprognozuojamas, įvykdžius karjero rekultivaciją galimas nekilnojamo turto vertės padidėjimas, dėl netoliese esančio, rekreacijai tinkamo vandens telkinio.</p> <p>Rengiant poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą, buvo atliktas oro</p>
--	---	--	--	---

	<p>nuvertėjimą ir pan. mūsų gyvenamajai aplinkai, mums patiems bei mūsų vykdomai ir vykdytinai veikloms ir pateikti mums raštišką atsakymą aukščiau nurodytų el. p. adresu.</p>			<p>taršos ir triukšmo modeliavimai. Vertinant suminę kitų triukšmo šaltinių (ne transporto infrastruktūrų) keliamą akustinę situaciją buvo nustatyta, kad planuojamos ūkinės veiklos ir foninių ūkinių veiklų keliamas triukšmo lygis greta artimiausių gyvenamųjų pastatų aplinkomis atitiks HN 33:2011 triukšmo ribines vertes „Gyvenamųjų pastatų (namų) ir visuomeninės paskirties pastatų (išskyrus maitinimo ir kultūros paskirties pastatus) aplinkoje, išskyrus transporto sukeliama triukšmo“. Visais analizuotais atvejais triukšmo lygis dienos metu nebus didesnis kaip 46 dB(A), (ribinė vertė pagal HN 33:2011 – 55 db(A)). Vakaro ir nakties metu PŪV nekels jokio triukšmo, nes šiuo metu karjero eksploatacija nebus vykdoma. Įvertinus projektinę (suminę) akustinę transporto infrastruktūrų keliamo triukšmo situaciją buvo nustatyta, kad įgyvendinus planuojamą ūkinę veiklą ir padidėjus transporto srautams privažiavimo bei Nr. 2202 kelyje, triukšmo lygiai ties analizuotomis gyvenamųjų pastatų aplinkomis, atitiks Ldienes HN 33:2011 nustatytas ribines vertes.</p> <p>Atlikus oro taršos modeliavimą nustatyta, kad didžiausią poveikį planuojama ūkinė veikla turės tarša KD10, tačiau teršalų koncentracijos aplinkos ore leistinos ribinės vertės nebus viršijamos. Vertinant RV dalimis, nuo karjero eksploatacijos, KD10 koncentracija aplinkos ore gali pasiekti iki 0,19 RV (paros) ir 0,09 RV (metų), KD2,5 – 0,06 RV (metų), NO2 – 0,07 RV (valandos) ir 0,05 RV (metų), o CO – <0,01 RV (8 valandų). Vertinant su fonine tarša, KD10 koncentracija aplinkos ore gali pasiekti iki 0,79 RV (paros) ir 0,63 RV (metų), KD2,5 – 0,38 RV (metų), NO2 – 0,48 RV (valandos) ir 0,65 RV (metų), o CO – 0,03 RV (8 valandų). Ribinės vertės, vertinant net ir su fonine tarša, nebus viršijamos.</p> <p>Veikiančių karjerų (Lietuvoje apie 300) patirtis liudija tą patį – oro tarša juose ir priegose niekur nesiekia ribinių verčių. Karjere ir jo priegose bei produkcijos išvežimo kelyje oro taršos rodikliai ir toliau išliks ženkliai mažesni už leistinas koncentracijas bei ties karjero riba bus artimi foninėms reikšmėms.</p> <p>Karjere numatomų naudoti mechanizmų išmetamų teršalų kiekiai</p>
--	---	--	--	---

				<p>atitinka gamtosauginius reikalavimus. Eksploatacijos eigoje periodiškai bus tikrinamas karjere dirbančių mechanizmų vidaus degimo variklių darbo režimas ir jo atitikimas nustatytiems reikalavimams. Metinis išmetamų teršalų poveikis oro kokybei dėl nedidelio transporto priemonių skaičiaus iš planuojamos ūkinės veiklos teritorijos bus nedidelis, ypač, atsižvelgiant į rajoninio kelio eismo intensyvumą, kuris nėra priklausomas nuo planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus veiklos įgyvendinimo. Artimiausi karjerai reikšmingos įtakos neturės. Planuojamo karjero eksploatacija triukšmo ir oro taršos atžvilgiu neturės neigiamo poveikio artimiausiai esamai ir suplanuotai gyvenamajai aplinkai.</p> <p>Nėra jokių mokslinių tyrimų pagrindžiančių neigiamą eksploatuojamų karjerų poveikį bitėms. Atsižvelgiant į tai, kad planuojamo įrengti ir eksploatuoti karjero veiklos keliamas triukšmas ir oro tarša neviršys nustatytų ribinių verčių už analizuojamos teritorijos ribų, galime teigti, kad neigiamo poveikio, dėl planuojamos veiklos laikomos bitės nebus.</p>
<p>Atliekamo poveikio aplinkai vertinimo ataskaitos ir atliekamo poveikio aplinkai vertinimo metu (2024-03-13, Klaipėdos rajono Agluonėnų seniūnijos bendruomenė [redacted])</p>				
4.	<p>Planuojamos ūkinės veiklos organizatorius yra UAB „Nametas“, bet žemės sklypai, kuriuose planuojamas karjeras, priklauso fiziniams asmenims. Tokiu būdu UAB „Nametas“ neturi jokio juridinės galios čia projektuoti ir planuoti veiklą.</p>	Žemėnauda	Atmestas	<p>Žemės sklypai gali priklausyti juridiniams ar fiziniams asmenims, kuriuose planuojama ūkinė veikla, atėjus žemės gelmių naudojimo plano rengimo proceso pradžiai, t. y. kuomet rašomas prašymas priimti sprendimą dėl žemės gelmių naudojimo plano rengimo pradžios, kartu su šiuo prašymu, Užsakovas, turės pateikti ir sutikimą vykdyti planavimo organizatoriaus funkcijas. Taigi atėjus laikui tarp Užsakovo ir žemės sklypų savininkų turės būti pasirašyti sutikimai dėl planavimo organizatoriaus funkcijų perleidimo Užsakovui, ir to nedraudžia jokie įstatymai.</p>
5.	11 psl. Negalima	Teritorijų planavimas	Atmesta	Plotas, kuriame Užsakovas savo lėšomis detalčiai išžvalgė išteklius,

	<p>vadovautis LR teritorijų planavimo įstatymo 3 skirsnio 22 straipsnio 5 dalimi, nes žemės gelmių išteklių buvo parodyti Klaipėdos r. sav. bendrajame plane ir dar kartą buvo aprobuoti UAB „Nametas“.</p> <p>Pakartotinai pritaikydamas įstatymą ir žinodamas apie telkinį UAB „Nametas“ elgiasi nesąžiningai.</p>			<p>Klaipėdos rajono savivaldybės teritorijos bendrojo plano sprendiniuose buvo nurodyti kaip parengtinis smėlio išteklių plotą – parengtinis išteklių plotas nėra telkinys. Beje, kaip atskiras plotas, jis nėra nurodytas bendrojo plano sprendiniuose. Norint išteklius naudoti juos reikia detaliai išvalgyti, kad šie išteklių būtų įnešti į Žemės gelmių registrą, atlikti PAV procedūras bei parengti teritorijų planavimo dokumentą – specialųjį planą (žemės gelmių naudojimo planas), kurį parengus, suderinus, patikrinus ir patvirtinus būtų galima pakeisti žemės sklypų paskirtį į kitą (naudingųjų iškasenų teritorijas). Bendrojo plano sprendiniai yra prieinami ir vieši visai visuomenei, todėl šiuos aspektus gali pažiūrėti kiekvienas Lietuvos Respublikos pilietis.</p>
6.	<p>13 psl. žemės sklypuose, Kad. Nr. 5503/0009:39, Kad. Nr. 5503/0009:145 ir kad. Nr. 5503/0009:181 NT registre neįregistruoti žemės gelmių išteklių telkiniai, o taikomos „Melioruotos žemės ir melioracijos statinių apsaugos zonos“, tad manytume, kad negalima šiuose sklypuose planuoti karjero.</p>	Specialiosios žemės naudojimo sąlygos	Atmesta	<p>Žemės sklypuose, kad Nr. 5503/0009:39; 5503/0009:145 ir 5503/0009:181 registro centro išrašuose nebūtinai turi būti nurodytos specialios žemės naudojimo sąlygos (naudingųjų iškasenų telkiniai). Pirmiausia šiuose sklypuose turi būti atlikta detali žvalgyba, tuomet detalai išvalgyti išteklių turi būti įnešti į Žemės gelmių registrą. Vėliau atliekami žemės sklypų kadastriniai matavimai, kurių metu matininkas vadovaudamasis įvairiomis specialiujų žemės naudojimo sąlygų duomenų bazėmis nustato žemės sklypo apribojimus. Dėl melioracijos: specialioji žemės naudojimo sąlyga taikoma visiems žemės sklypams, kuriuose yra melioracijos sistemos ar melioracijos griovių apsaugos zonos. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Melioracijos įstatymo II skyriaus 3 straipsniu sausintuvai iki 125 mm skersmens nepriklauso nuosavybės teise valstybei. Atskiros procedūros dėl melioracijos sistemos sunaikinimo ir nurašymo bus atliekamos vadovaujantis LR Žemės ūkio ministro įsakymo „Dėl valstybei nuosavybės teise priklausančių melioracijos statinių ir melioracijos sistemų naudojimo, būklės vertinimo ir melioracijos darbų finansavimo taisyklių patvirtinimo“ VIII skyriaus Melioracijos</p>

				statinių nurašymas. Sausintuvai didesni nei 125 mm priklauso savivaldybei ir dėl jų panaikinimo gali būti paprašyta pateikti planuojamos teritorijos melioracijos įrenginių rekonstrukcijos projektą, užtikrinant, kad nebūtų pažeidžiamos trečiųjų asmenų teisės. Dėl to, kad sklypuose yra melioracijos įrenginiai, nedraudžia įrengti karjero.
7.	13 psl. 1.4. Ne visi gyvenamieji pastatai aprašyti. Atstumai iki gyvenamos aplinkos neatitinka tikrovės.	Artimiausia gyvenamoji aplinka	Atmesta	Esami gyvenamieji ir suplanuoti gyvenamieji pastatai/teritorijos identifikuotos naudojantis viešai prieinamomis, patvirtintomis duomenų bazėmis. Atstumai iki analizuojamo objekto gretimybėje esančių ir suplanuotų gyvenamųjų pastatų/teritorijų, taip pat yra išmatuoti vadovaujantis viešai prieinamomis, patvirtintomis duomenų bazėmis.
8.	15. psl. 2.1. Bendruomenė prieštarauja nurodytai karjero eksploatacijos trukmei – 20 metų. Planuojama per metus iškasti 20 000 m ³ žaliavos, t.y. 20 000/170 paminų=117,6 m ³ per 1 paminą, kas sudaro 5-6 sunkvežimius. Gretimuose karjeruose toks kiekis iškasamas per 1 val., jei nėra poreikio šiai žaliavai ir per didelė konkurencija, manytume, kad šis karjeras nereikalingas. UAB „Nametas“ eksploatuoja dar keletą	PŪV fizinės ir techninės charakteristikos	Atmesta	20,0 tūkst. m ³ kiekis yra ganėtinai realistiškas, kurį užsakovas planuoja iškasti per metus. Taip, Užsakovas turi ir kitų karjerų, kuriuos eksploatuoja šiuo metu, tačiau kituose jo karjeruose smėlio išteklių yra ganėtinai sparčiai kasami. Todėl natūraliai vyksta verslo planavimas užtikrinant tolimesnę įmonės veikla karjerų eksploatacijos sektoriuje.

	karjerų ir atidarę naują karjerą tik vilkins laiką.			
9.	16 psl. Šiuose sklypuose yra įrengta melioracinė sistema, drenažo rinktuvai. Tai tik dalis bendros melioracinės sistemos, kuri jungiasi su kitais gretimais sklypais. Planuojama melioracijos sistemos rekonstrukcija, o tiksliau – jos sunaikinimas, nes neįmanoma iškasus gruntą sureguliuoti nuolydžius. Siekiant nepažeisti kitų žemės savininkų teisės ir esant bendrai melioracijos sistemos nuosavybei reikalingas suderinimas su gretimų sklypų savininkais, ką numato LR įstatymai ir LR konstitucija.	Specialiosios žemės naudojimo sąlygos	Atmesta	Žemės sklypuose, kad Nr. 5503/0009:39; 5503/0009:145 ir 5503/0009:181 registro centro išrašuose nebūtinai turi būti nurodytos specialios žemės naudojimo sąlygos (naudingųjų iškasenų telkiniai). Pirmiausia šiuose sklypuose turi būti atlikta detali žvalgyba, tuomet detaliam išžvalgyti išteklių turi būti įnešti į Žemės gelmių registrą. Vėliau atliekami žemės sklypų kadastriniai matavimai, kurių metu matininkas vadovaudamasis įvairiomis specialiujų žemės naudojimo sąlygų duomenų bazėmis nustato žemės sklypo apribojimus. Specialioji žemės naudojimo sąlyga taikoma visiems žemės sklypams, kuriuose yra melioracijos sistemos ar melioracijos griovių apsaugos zonos. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Melioracijos įstatymo II skyriaus 3 straipsniu sausintuvai iki 125 mm skersmens nepriklauso nuosavybės teise valstybei. Atskiros procedūros dėl melioracijos sistemos sunaikinimo ir nurašymo bus atliekamos vadovaujantis LR Žemės ūkio ministro įsakymo „Dėl valstybei nuosavybės teise priklausančių melioracijos statinių ir melioracijos sistemų naudojimo, būklės vertinimo ir melioracijos darbų finansavimo taisyklių patvirtinimo“ VIII skyriaus Melioracijos statinių nurašymas. Sausintuvai didesni nei 125 mm priklauso savivaldybei ir dėl jų panaikinimo gali būti paprašyta pateikti planuojamos teritorijos melioracijos įrenginių rekonstrukcijos projektą, užtikrinant, kad nebūtų pažeidžiamos trečiųjų asmenų teisės. Dėl to, kad sklypuose yra melioracijos įrenginiai, nedraudžia įrengti karjero.
10.	16 psl. 2.1.3 p. Numatoma laistyti kelią, įrengtą PAV teritorijoje. Stebint	Oro tarša	Priimta	Užsakovas planuoja karjero eksploatacijos metu naudoti autocisterną su šepėčiu, kuri 2-3 kartus per dieną tiesiog nuvalytų asfaltą nuo karjero įvažiavimo/išvažiavimo kelio į abi rajoninio kelio Nr. 2202 puses, po 200-300 metrų. Vanduo galėtų būti imamas iš karjero

<p>šiandieninę situaciją ir remiantis praktika, kituose karjeruose kelių laistymo niekas nekontroliuoja ir jis nevyksta. Tuo tarpu daugiau kaip 2/3 dienų lyja ar yra šlapia, išvežant žaliavas užteršiamas asfaltas, taip sudaromos sąlygos autotransporto slydimui, avarinėms situacijoms. Išdžiūvus keliams visas purvas pavirsta dulkėmis ir teršiama aplinka. Bendruomenės kreipimasis į įvairias institucijas bei skambinant telefonu 112 dėl užteršto kelio eksploatuojamuose karjeruose jokio poveikio neduoda, todėl reikalaujame, eksploatuojant šį karjerą (jei taip atsitiktų), įrengti asfalto dangą, aikštelę, kurioje būtų nuplaunami sunkvežimių ratai prieš išvažiuojant į kelią Nr. 2202.</p>			teritorijoje besiformuojančio vandens telkinio.
---	--	--	---

11.	<p>18 psl. 2.4. Pateikiami duomenys dėl degalų sunaudojimo neatitinka realybės, taip norima apgauti bendruomenę ir visas institucijas. Nurodoma, kad buldozeris dirbs 240 val. per metus, t.y. 30 pamainų, vikšrinis ekskavatorius – 253 val., t.y. 31,6 pamainos, dyzelinis krautuvas – 206 val., t.y. 25,75 pamainos bei 1 sunkvežimis, kai tuo tarpu per pamainą gretimuose karjeruose išvažiuoja apie 40 sunkvežimių. Beje, numatoma eksploatuoti per metus dirbant 170 pamainų. Esantys taršos modeliavimai klastojami, jie neatitinka tikrovės, nes dyzelino bus suvartojama 6 kartus daugiau.</p>	Oro tarša	Atmesta	<p>Oro taršos vertinimo dalyje, emisijos apskaičiuotos ir atsižvelgiant į technikos galią (kW) ir priimant, kad kiekviena ūkio technika teritorijoje dirba 8 val. per darbo dieną, karjero eksploatacijos metu. Modeliavimo programoje buvo sukurtas scenarijus priimant, kad technika veikia 24 val. per parą, 365 dienas per metus, oro taršos viršijimų, dėl ūkio technikos veikimo nenustatyta.</p>
12.	<p>21 psl. 2.9.1. pažymima, kad žaliavos poreikio regione, darbų trukmė ir kiekiai gali</p>	Triukšmas ir oro tarša	Atmesta	<p>Yra skaičiuojami maksimalūs kiekiai 10 sunkiojo transporto per dieną, kas yra 120 m³ per dieną. Žinoma, kad per metus bus išgaunama 20,0 tūkst. m³ per metus, per 170 darbo dienų, kas būtų 118 m³ per dieną. Įvertinti kiekiai yra didesni realiams.</p>

	<p>kisti. Tokiu būdu tikroji informacija nepateikiama siekiant išgauti daugiau žaliavos neįvertinant taršos ir triukšmo pakitimų į didesnę pusę. Reikalaujame skaičiuoti taršą ir triukšmą esant blogiausiam variantui.</p>			
13.	<p>24 psl. Agluonos upė, į kurią patenka numelioruotas vanduo ir nenagrinėjama tarša, net nepaminėta ataskaitoje.</p>	<p>Paviršiniai vandenys</p>	<p>Atmesta</p>	<p>Vadovaujantis Upių, ežerų ir tvenkinių kadastru galima matyti, kad Agluonos upė, nuo PŪV yra nutolusi didesniu nei 1 km atstumu, o vertinant gamtinę aplinką buvo aprašomi artimiausi, ~1 km spinduliu nuo PŪV esantys vandens telkiniai, todėl ši upė nebuvo paminėta ataskaitoje. Taip pat, vadovaujantis Mel_DR10LT rinkiniu, galima matyti, kad melioracijos sistema esanti planuojamoje teritorijoje, susisiekiama su Agluonos upe už ~5,1 km. Vanduo, prieš patekdamas į Agluonos upę, pirma pateks į kitas sureguliuotas upes, tokias kaip upė A-2, kuri yra melioracijos griovys surenkantis vandenį. Siekiant išvengti bet kokios vandens ar dirvožemio taršos bus taikomos priemonės: naudojama tik techniškai tvarkinga įranga, o mažai tikėtinos avarijos atveju išsiliejus naftos produktams bus naudojami sorbentai, kurie kartu su užterštu gruntu, laikinai bus saugomi sandariose metalinėse dėžėse, kurios, kiek įmanoma greičiau bus perduodamos pavojingąsias atliekas tvarkančioms įmonėms. Šios priemonės yra pakankamos apsaugoti paviršinius ir požeminius vandenis, tuo pačiu ir Agluonos upę nuo teršalų patekimo į ją.</p>
14.	<p>28 psl. 2.3. Teigiama, kad atlikus melioracijos rekonstrukcijos projektą neprognozuojamas</p>	<p>Paviršiniai vandenys</p>	<p>Atmesta</p>	<p>Šiame planavimo etape neprivaloma rengti melioracijos rekonstrukcijos projekto, jis bus rengiamas žemės gelmių naudojimo plano rengimo metu. Keičiant melioracijos sistemą nėra numatoma jokių hidrologinio režimo sutrikimų, kurie galėtų įtakoti vandens</p>

	<p>reikšmingas neigiamas poveikis. Čia tik prognozės, tuo tarpu būtina numatyti tikslius sprendimus, nes tai paveiks aplinkinių sklypų savininkų plotus bei Agluonos upės vandenis. Šiuo metu pastebima, kad padidėjus karjerų skaičiui, vasarą Agluonos upėje sumažėja vandens kiekis, nes kasant karjerus buvo sugadintos melioracijos sistemos, kuriomis daugiausiai papildomi Agluonos upės vandenys.</p>			<p>kiekio mažėjimą Agluonos upėje. Vandens lygio sumažėjimui didesnę įtaką daro dažnėjančios ir ilgėjančios sausras, kurių metu vyrauja sausi ir šilti orai bei sumažėję kritulių kiekiai. Vasaros metu sausras paveikia daugumą Lietuvoje esančių upių, pavyzdžiui 2023 metais liepos 17 d. Lietuvos hidrometeorologijos tarnyba paskelbė hidrologinę sausrą visoje Lietuvoje, o ne tik ten, kur yra karjerų. Dėl to, teiginys, kad padidėjus karjerų skaičiui vasarą upėse sumažėja vandens lygis nėra pagrįstas.</p>
15.	<p>29 psl. Atlikti skaičiavimai nepateikiami, pateikiamas tik atsakymas. Reikalinga nepriklausoma ekspertizė patikrinti skaičiavimus, nes tikėtina, kad sąmoningai skaičiavimo rezultatai „pritraukiami“ prie</p>	Oro tarša	Atmesta	<p>Oro taršos vertinimo dalyje, emisijos apskaičiuotos ir atsižvelgiant į technikos galią (kW) ir priimant, kad kiekviena ūkio technika teritorijoje dirba 8 val. per darbo dieną, karjero eksploatacijos metu. Modeliavimo programoje buvo sukurtas scenarijus priimant, kad technika veikia 24 val. per parą, 365 dienas per metus, oro taršos viršijimų, dėl ūkio technikos veikimo nenustatyta.</p>

	nustatytų normų. Pvz., dyzelinio kuro sunaudojimas tik 7 t per metus, sklype dirbs tik vienas VOLVO sunkvežimis.			
16.	31 psl. Automobilių transporto tarša nagrinėjama tik PAV teritorijoje, neįvertinamas transporto keliu Nr. 2202, kuriuo vežama žaliava iš kitų aplinkinių karjerų.	Triukšmas Oro tarša	Atmesta	Automobilių transporto padidėjimas kelyje Nr. 2202 yra įvertintas. Ištrauka ir ataskaitos 9.5.4 „Triukšmas“ skyriaus. Nagrinėjant gretimybėje esančius ir planuojamus foninius triukšmo šaltinius buvo nustatyta, kad tuo pačiu rajoninės reikšmės keliu Nr. 2202 kaip ir PŪV organizatorius, išvežant produkciją naudojasi ir kiti ūkio subjektai eksploatuojantys atskiras Kojelių smėlio ir žvyro telkinio dalis. Siekiant optimaliai įvertinti PŪV triukšmo dydžius ties artimiausiomis saugotomis (gyvenamosiomis) aplinkomis, projektinės transporto infrastruktūrų keliamo triukšmo akustinės situacijos vertinimas buvo atliktas priimant suminį transporto triukšmo šaltinių kiekį: įskaitant planuojamos ūkinės veiklos ir foninių ūkinių veiklų (Nr.1, Nr. 2, Nr. 4) sugeneruojamus autotransporto srautus. Atliekant triukšmo skaičiavimus PŪV ir foninių ūkinių veiklų sugeneruojami autotransporto srautai buvo pridėti prie kelio Nr. 2202 eismo intensyvumo. Informacija apie kelio Nr. 2202 eismo intensyvumus pateikta PAV ataskaitoje.
17.	39 psl. Konstatuojama, kad 39 % iškasenų sudaro dulkingas smėlis. Tą matome ir dabar eksploatuojant esamus karjerus, kai padidėjęs vėjas sukelia smėlio audras karjerų teritorijose ir didina	Oro tarša	Atmesta	39,0% mažai dulkingas smėlis, o ne dulkingas smėlis. Mažai dulkingas smėlis – tai gruntas, kuriame smulkiųjų dalelių yra nuo 5 iki 15%, o dulkingas smėlis – tai gruntas, kuriame smulkiųjų dalelių yra nuo 15 iki 40%. Kaip vienas iš sprendimo būdų sumažinti „smėlio audras“, nesandėliuoti didelių smėlio kiekių karjero teritorijoje. Taip pat, reikia paminėti, kad PŪV teritorijoje yra ir apvandenintas gruntas, todėl iškasant šlapią žaliavą ji nedulka, ji sąvartose turėtų būti labai ilgą laiką, kol visiškai išdžiūtų ir galėtų

	aplinkos taršą.			susidaryti sąlygos dulkejimui.
18.	40 psl. 5.1.4. nurodoma, kad 1 km spinduliu jau yra eksploatuojami 5 karjerai, bet nepažymėta, kad 2 km spinduliu dar yra 7 karjerai. Bendruomenė kategoriškai nesutinka, kad dar būtų didinamas karjerų skaičius tokia maža plote.	Žemės gelmių telkinių ištekliai	Atmesta	Dėl labai palankių geologinių sąlygų šiose apylinkėse yra pakankamai plačiai pasklidę karjerų teritorijos. Kadangi yra vykdoma karjerų plėtra Klaipėdos krašte, tai tik įrodo, kad kraštas sparčiai vysto įvairius inžinerinės infrastruktūros projektus, statomi namai ir kt. ir žaliava yra reikalinga norint sėkmingai tęsti šiuos projektus. Šiuo projektu jokie teisės aktai nėra pažeidžiami, karjerų kiekis konkrečiame plote nėra reglamentuotas ar kažkaip draudžiamas.
19.	43 psl. Numatoma rekultivacija įrengiant vandens telkinį, tačiau įstatymai numato, kad naudmenos po rekultivacijos būtų atstatomos į pradinį būvį. Bendruomenė prieštarauja dar vieno, papildomo vandens telkinio įrengimui.	Rekultivacija	Atmesta	Karjero rekultivacijos kryptis priklauso nuo telkinio hidrogeologinių sąlygų – kadangi telkinyje yra ir apvandeninti ištekliai, todėl natūraliai formuosis vandens telkinys. Karjero rekultivacija yra vykdoma vadovaujantis LR Vyriausybės 1995 m. rugpjūčio 14 d. nutarimo Nr. 1116 „Dėl pažeistos žemės rekultivavimo ir derlingojo dirvožemio išsaugojimo“. Šio nutarimo 3 punkte nurodoma – jeigu pažeidus žemės ūkio naudmenas techniškai neįmanoma grąžinti dirvožemio – tuomet karjerai rekultivuojami į vandens telkinius. Remiantis Klaipėdos rajono savivaldybės teritorijos Bendrojo plano sprendinių gamtinio kraštovaizdžio, biologinės įvairovės, gamtos ir kultūros paveldo brėžiniu, didžioji dalis PŪV teritorijos (apie 13,43 ha) patenka į gamtinio karkaso teritoriją – vietinės (rajoninės) svarbos vidinio stabilizavimo arealą, kuriame grąžinami ir gausinami kraštovaizdžio natūralumą atkuriantys elementai (S3). Pagal Klaipėdos rajono savivaldybės Bendrojo plano aiškinamąjį raštą, šis (trečiasis) kraštovaizdžio apsaugos ir formavimo tipas, kuriam priskiriamas silpno geoekologinio potencialo gamtinio karkaso teritorijos, taikytas žmogaus veiklos, pirmiausia agrarinės, gerokai pakeistose gamtinio karkaso teritorijose. Šios zonos susiformavo dėl

			<p>technokratiško nesubalansuoto žemės naudojimo pažeidžiant ekologinės pusiausvyros sąlygas, nesilaikant racionalios gamtonaudos reikalavimų. Tai sovietinės žemės ūkio didžiojo intensyvinimo politikos rezultatas, ypač palietęs vakarinėje Klaipėdos rajono dalyje esančias geoekologines takoskyras, migracinius koridorius bei vidinio stabilizavimo arealus. Šiose zonose gamtinio kraštovaizdžio formavimo kryptis yra regeneracinė - restauracinė, susijusi su sudėtingų renatūralizacinių priemonių įgyvendinimu, ekologinių nuostatų stiprinimu ir tausojančio šių teritorijų naudojimo vystymu.</p> <p>Stiprinant ekologinio kompensavimo funkcijas, šiose gamtinio karkaso teritorijose: skatinamas ekologinės žemdirbystės ir agrarinės aplinkosaugos priemonių taikymas; būtinas žemėnaudos sąskaidos didinimas įveisiant įvairaus dydžio želdinių juostas bei grupes; taikomos techninės priemonės, mažinančios sausinamosios melioracijos poveikį, sudarančios sąlygas pelkėdarai, upelių ar jų ruožų, natūralių vandentakų atsistatymui, natūraliam augalų bendrijų ir gyvūnų populiacijų ir jų migracijos kelių formavimui; nustatytose vietose teritorijos pritaikomos ekstensyviai rekreacijai; didinamas bendras teritorijų miškingumas apželdinant ir savaiminės renatūralizacijos keliu mažai našių ir nenaudojamų žemių sąskaita; gyvenamosiose vietovėse (kitos paskirties žemė) įveisiami atskirieji ir priklausomieji želdynai. Įgyvendinus tvarkymo priemones šių gamtinio karkaso teritorijų geoekologinis potencialas turėtų padidėti.</p> <p>Atsižvelgiant į aukščiau aprašytą PŪV teritorijos naudojimo pobūdį ir į tai, kad išekspluototas karjeras bus rekultivuotas į vandens telkinį, o jo šlaitai apželdinami, nagrinėjama teritorija atitiks trečiąjį, aukščiau aprašytą kraštovaizdžio formavimo tipą. Suformavus naują paviršinio vandens telkinį, kuris bus apsodintas želdiniais, stiprės ekologinio kompensavimo funkcijos ir geoekologinis potencialas, bus gausinami kraštovaizdžio natūralumą atkuriantys elementai, dėl kurių formuosis naujos augalų ir gyvūnų buveinės ir jų plitimo bei migracijos keliai.</p>
--	--	--	---

20.	45 psl. Teigiama, kad bus palankios sąlygos pelkėdarai, upelių ar jų ruožų susidarymui, o tuo pačiu nurodoma, kad išekspluatuotas karjeras bus rekultivuotas į vandens telkinį. Matant visų kitų jau esančių karjerų tariamą „rekultivaciją“, apleistas jų teritorijas Agluonėnų seniūnijoje, bendruomenė kategoriškai nesutinka su tokia rekultivacija.	Rekultivacija	Atmesta	Planuojamo Kojelių smėlio telkinio eksploatacijos metu, užsakovas įsipareigoja vykdyti išekspluotuito karjero rekultivacija. Rekultivacijos planas yra sudėtinė, Kojelių smėlio telkinio dalies išteklių naudojimo plano dalis, kuri tvirtina Geologijos tarnyba. Rekultivacijos įgyvendinimo priežiūrą vykdo Aplinkos apsaugos departamentas.
21.	54 psl. Pažymima, kad išekspluatuota teritorija įsilies į esamą kraštovaizdį. Iš tiesų, mūsų esamas autentiškas mažosios Lietuvos kraštovaizdis bus sugadintas, atsiras vizualinė tarša.	Kraštovaizdis	Atmesta	Planuojama ūkinė veikla, remiantis Nacionalinio kraštovaizdžio tvarkymo plano brėžiniais, planuojama mažiausiai vaizdingoje (neraiškios vertikaliosios sąskaidos) teritorijoje ir į ypač saugomo estetinio potencialo arealus ir vietas nepatenka. Teritorijoje vyrauja lyguminis kraštovaizdis. Vizualinė tarša bus sumažinta iki minimalios – karjere nuosekliai bus vykdomi rekultivacijos darbai, ant nulėkštintų šlaitų sodinami medžiai, krūmai, sėjama žolė. Išekspluatuota teritorija nebus vizualinės taršos objektas ir iš esamo kraštovaizdžio neišsiskirs, nes nebus sukuriama jokių, naujų technogeninių elementų, kurie būtų neįprasti agrariniame kraštovaizdyje.
22.	55 psl. Esamos būklės aprašyme nurodomi ne visi gyvenamieji pastatai, esantys netoliese.	Gyvenamoji aplinka	Atmesta	Nekilnojamo turto registro duomenų bazės įrašė, teritorijoje esančioje adresu Kojelių g. 10, Kojelių k., Agluonėnų sen., Klaipėdos r. sav. (unikal. Nr. 5503-0001-0082), nėra registruotų gyvenamosios paskirties pastatų. Šiuo metu šiame sklype yra nebaigtas statyti, 70% baigtumo, ūkinis pastatas su terasa, šio daikto

				<p>pagrindinė naudojimo paskirtis – pagalbinio ūkio. Šio žemės sklypo naudojimo paskirtis – žemės ūkio, naudojimo būdas – kiti žemės ūkio paskirties žemės sklypai.</p> <p>Atliekant poveikio aplinkai vertinimą teritorija, adresu Kojelių g. 10, Kojelių k., Agluonėnų sen., Klaipėdos r. sav., traktuojama kaip suplanuota gyvenamoji aplinka. Suplanuota gyvenamoji teritorija, yra įtraukta į rengiamą poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą, poveikis šiai suplanuotai gyvenamajai aplinkai yra įvertintas.</p>
23.	<p>58 psl. Gyventojų demografiniai rodikliai: lyginami Klaipėdos r. ir visos Lietuvos rodikliai. Atskirai neįvertinami Agluonėnų seniūnijos būklė, kai 70% Klaipėdos r. karjerų įrengta būtent šioje seniūnijoje, todėl, mūsų manymu, šis vertinimas bereikšmis ir betikslis, jis neatspindi tikrosios padėties.</p>	Visuomenės sveikata	Atmesta	<p>Vadovaujantis Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2017 m. spalio 31 d. įsakymu Nr. D1-885 (aktuali redakcija nuo 2023-05-24) „Dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ 8 skirsniu „Visuomenės sveikata“, 136 punktu ir jo papunkčiais, atliekant planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą, turi būti atlikta planuojamos teritorijos vietovėje esamos visuomenės sveikatos būklės analizė. Analizuojami visuomenės grupių demografiniai ir sveikatos statistikos rodikliai, kurie yra prieinami ir reikšmingi vertinant planuojamos ūkinės veiklos poveikį visuomenės sveikatai; gali būti pateikiama mokslinių tyrimų arba oficialiosios statistikos apžvalga. Jei nėra prieinamų vietovės lygmens duomenų, pateikiami savivaldybės ar apskrities duomenys. Vietovės gyventojų demografiniai, sergamumo rodikliai yra viešai prieinami tik rajoniniu lygmeniu (oficiali Statistikos departamento pateikiama informacija), seniūnijos lygmeniu šie rodikliai nėra pateikiami.</p> <p>Gyventojų rizikos grupių populiacijoje analizė (aprašomos svarbiausios gyventojų rizikos grupės, ypač atkreipiamas dėmesys į pažeidžiamiausias grupes, pvz., vaikus, pagyvenusius, mažas pajamas gaunančius žmones), taip pat atliekama rajoniniu lygmeniu, nes seniūnijos lygmeniu tokios informacijos viešai prieinamos nėra.</p>
24.	71 psl. Bendruomenė nesutinka su pateikta išvada, kad tarša	Triukšmas ir oro tarša	Atmesta	Poveikio aplinkai vertinimo metu, atlikti skaičiavimai ir modeliavimas parodė, kad oro taršos viršijimų nebus.

	neviršys leistinų ribų ir bus nepavojinga sveikatai.			
25.	Reikalaujame nepriklausomos ekspertizės patikrinimo ir įvertinimo bei matavimų, atliekamų veikiančiuose karjeruose pakvietus specialistus, savivaldybės ir bendruomenės atstovus, kad vertinimas būtų objektyvus ir realus šiame karjere.	Triukšmas ir oro tarša	Atmesta	<p>Visi, galimų taršų dėl karjero eksploatavimo, modeliavimai buvo atliekami blogiausio scenarijaus principu, todėl yra įvertinta blogiausia akustinė ir oro taršos sukeliama situacija.</p> <p>Realus triukšmo sklaidos ir oro taršos vertinimas šiame karjere galėtų būti atliktas tik tada, kuomet jis jau būtų atidarytas ir jame būtų vykdoma kasyba. Vadovaujantis vien tik kitų karjerų praktika ir juose veikiančių mechanizmų keliamu triukšmu ir oro tarša nebūtų niekaip nusakoma galima tarša planuojamame karjere, kadangi kiekvienas karjeras yra individualus ir juose veikia skirtingi mechanizmai su skirtingais parametrais, todėl objektyviai ir realiai pavyktų nustatyti, tik matuojamo karjero keliamą realų triukšmą ir oro taršą.</p>
26.	73 psl. Kad nebūtų viršijami triukšmo rodikliai, nurodoma, kad vienu metu dirbs tik du mechanizmai, o įvažiuojančių ir išvažiuojančių sunkvežimių keliamas triukšmas sąmoningai nevertinamas. Kaip gali keliamas triukšmas atitikti normas už 21 m nuo dirbančio ekskavatoriaus, kurio skleidžiamas triukšmas 103 dB(A).	Triukšmas	Atmesta	<p>Vertinimo metu buvo įvertintos pačios blogiausios sąlygos, kuomet teritorijoje dirba dvi, vienu metu galinčios dirbti, triukšmingiausios transporto priemonės (ekskavatorius ir krautuvus).</p> <p>Karjeruose darbai įprastai būna vykdomi taip:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Jei kasi sausą sluoksnį krautuvu, tai jį krauni į sunkvežimį ir jis veža žaliavą į stacionarų perdirbimą arba išveža iš karjero. Realiai vienu metu dirba du mechanizmai (krautuvus +sunkvežimis). Jei karjeras didelis, tokia kasavietė gali būti ir ne viena. Nagrinėjamu atveju bus viena. ➤ Jei kasi apvandenintą naudingą sluoksnį kasavietėje, ekskavatorius kasa apvandenintą žvyrą ir pila į nusausėjimo kaupą. Tai kasavietėje realiai dirba vienas mechanizmas. Po kiek laiko tik, po kelių dienų ar savaitės, nusausėjusi žaliava yra pakraunama krautuvu į sunkvežimį (taip pat dirba du

	<p>Akivaizdžiai tai galima patikrinti jau eksploatuojamuose karjeruose.</p>			<p>mechanizmai).</p> <p>Triukšmą į išorės aplinką efektyviai slopins visu perimetru aplink sklypo ribas planuojamos 2,5 metrų aukščio iki 5 m pločio derlingojo dirvožemio sampylos. Sampylų aukštis skaičiuojamas nuo esamos žemės altitudės, tačiau vykstant darbams technikos darbo gylis keisis, todėl dirbančios technikos ir sampylos aukščių skirtumai su laiku dar didės. Vertinime įvertintas blogiausias scenarijus kuomet technika dirba esamoje aukščio altitudėje.</p> <p>Taip pat yra įvertintas blogiausias scenarijus, kuomet technika dirba visą dienos 12 valandų periodą, nors realiai darbai vyks tik 8 darbo valandas. Informacijos, kad dėl esamų karjerų eksploatavimo būtų sukeliama triukšmo lygių viršijimai ties saugotomis aplinkomis neturime.</p>
27.	<p>76 psl. Teigiama, kad psichinė sveikata priklauso 25% nuo jį supančios aplinkos ir 10% nuo sveikatos apsaugos. Todėl 35% papildomai veiks gyventojų psichinę sveikatą eksploatuojant telkinį. Rašoma, kad poveikis demografijos pokyčiams neprognozuojamas, tačiau 1-2 km spinduliu neatsiras naujų namų bei sodybų, nes niekas nenori gyventi šalia karjerų.</p>	Visuomenės sveikata	Atmesta	<p>Gyventojų psichinę sveikatą gali veikti, tai, kad yra iš esmės nenorima šio karjero, kas ir buvo išsakyta vykusio viešo susirinkimo su visuomene metu. Šis nenoras turėti savo seniūnijoje dar vieną karjerą, gali būti asmeninis subjektyvus nusiteikimas, kuris yra sunkiai prognozuojamas ir dar sunkiau nustatomos jo priežastis. Taip pat tam įtakos turi, kitų, karjerus eksploatuojančių įmonių, sudaryta praktika, kai karjero rekultivacijos darbai yra nepabaigiami arba atliekami netinkamai.</p> <p>Vykdamas karjero eksploataciją, tuo pačiu metu, etapais bus vykdoma ir šio karjero rekultivacija. Iš eksploatuotą plotą bus rekultivuotas į vandens telkinį, kuris prisipildys vandens ir natūraliai susiformuos uždaras nedidelis vandens telkinys, kurio šlaitai bus nulėkštinti ir apželdinti. Iš eksploatuota teritorija įsilies į esamą kraštovaizdį – agrarinę lygumų vietovę su medžių ir krūmų masyvais bei iškastiniais vandens telkiniais ir nedidelių upių vagomis.</p> <p>Rekultivuotas ir sutvarkytas karjeras taps traukos objektu, tinkamu žvejybai, maudynėms, turistinei veiklai ir kitoms vandens pramogoms. Iš eksploatavus analizuojamą karjerą ir jį rekultivavus, neigiamas poveikis galimai vykdyti rekreaciniai veiklai nenumatomas, kaip tik, prognozuojamas teigiamas poveikis.</p>

				Nekilnojamo turto nuvertėjimas neprognozuojamas, įvykdžius karjero rekultivaciją galimas nekilnojamo turto vertės padidėjimas, dėl netoliese esančio, rekreacijai tinkamo vandens telkinio.
28.	79 psl. Bendruomenė nesutinka su pateiktomis rizikos sveikatai išvadamis lentelėje 9.5.8. ypač kas liečia psichologinius veiksnius, triukšmą, oro taršą, estetinį vaizdą, kai tuo tarpu Agluonėnų seniūnija buvo įvertinta Aplinkos apsaugos ministro padėka už Mažosios Lietuvos kraštovaizdžio puoselėjimą.	Visuomenės sveikata Kraštovaizdis	Atmesta	Rizikos visuomenės sveikatai išvados pateiktos remiantis vertinimo metu gautais rezultatais. Jos yra pagrįstos. Remiantis viešai prieinama informacija, Aplinkos apsaugos ministro padėka už Mažosios Lietuvos kraštovaizdžio puoselėjimą buvo gauta 2016 metais. Minimais metais Agluonėnų seniūnijoje jau buvo vykdoma karjerų eksploatacija. Vadinasi tuo metu jau vykdoma karjerų eksploatacija netrukdytų gauti tokios padėkos. Juo labiau, kuomet yra kalbama apie Mažosios Lietuvos autentiškumą, yra pateikiamos nuotraukos vien tik su statiniais (namai, bažnyčios, paminklai), niekur nerandama informacijos apie žemės ūkio paskirties žemės plotus, kurie identifikuojami kaip šio krašto kraštovaizdį atspindinčios teritorijos.
29.	81 psl. Kadangi gyvenamieji pastatai yra per arti numatomo karjero, reikėtų nustatyti sanitarinę apsaugos zoną, kuri prieš įstatymo pakeitimą buvo 300 m.	SAZ	Atmesta	Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymu, patvirtinto 2019 m. birželio 6 d. įsakymo Nr. XIII-2166, analizuojama veikla nepatenka į šiame įstatyme nurodytą veiklų sąrašą, kurioms turi būti nustatinėjama sanitarinė apsaugos zona, todėl šiai planuojamai veiklai SAZ nenustatinėjamas. Vykdam bet kokią veiklą, teisinėje valstybėje, privalu vadovautis tuo metu galiojančiais teisės aktais ir jo redakcijomis.
30.	PAV nėra įvertinti visų aplink esančių artimiausių 12 karjerų suminė tarša, suminis automobilių srauto keliamas triukšmas kelyje Nr. 2202, kuris	Triukšmas Kraštovaizdis Alternatyvų analizė	Atmesta	Pastaba kartojasi suminė situacija su visais identifikuotais foniniais triukšmo šaltiniais ir transportu judančiu keliu Nr. 2202 yra įvertinta. Klaipėdos kraštovaizdis yra lyguminis be išskirtų vizualinių dominančių todėl reikšmingas poveikis nėra prognozuojamas. Duomenų apie turto nuvertėjimą rajone dėl esamų Karjerų nėra. Galima išvelgti ir teigiamą pusę: darbo vietos eksploatuojant karjerą; karjero rekultivacija, tinkamai rekultivavus karjerus į vandens

<p>atidarant naujus karjerus tik didėja. Nevertinamas sugadintas natūralus kraštovaizdis Klaipėdos rajone. Visiškai neįvertinamas artimiausių gyventojų turto nuvertėjimas, kuris skaičiuojamas ne procentais, o kartais, todėl niekas nenori gyventi šalia karjerų, žlugdomas gyventojų verslas.</p> <p>81 psl. alternatyvų analizė ir vertinimas pateiktas vienašališkai, melagingai, neatitinkantis tikrovės. Bendruomenė pateikia savo analizės vertinimą (suinteresuotos visuomenės analizės vertinimo lentelę galima pamatyti pridedame, jų siųstame pastabų rašte).</p>			<p>telkinius rajone galima plėtoti žuvininkystės ūkius, dėl ko rajone padidėtų rekreacija, atsirastų naujų darbo vietų ir nekilnojamo turto vertė rajone turėtų tik didėti.</p> <p>Iš oro taršos žemėlapių matyti, kad įvertinta gretimų karjerų generuojama tarša.</p>
--	--	--	---

Klaipėdos rajono Agluonėnų seniūnijos bendruomenei
El. p. [redacted]

2024-04-09 Nr. S-2024-75
Į 2023-12-29 Nr. 20

DĖL KLAIPĖDOS RAJONO KOJELIŲ SMĖLIO TELKINIO KARJERO (KLAIPĖDOS R. SAV., AGLUONĖNŲ SEN., KOJELIŲ K.) KASYBOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO (PAV) ATASKAITOS

UAB „Infraplanas“ 2023 m. gruodžio 29 d. gavo Jūsų pasiūlymą Nr. 20 (toliau – Pasiūlymas) dėl Klaipėdos rajono Kojelių smėlio telkinio karjero (Klaipėdos r. sav., Agluonėnų sen., Kojelių k.) kasybos poveikio aplinkai vertinimo (PAV) informavimo apie PAV.

UAB „Infraplanas“ kartu su planuojamos ūkinės veiklos (toliau – PŪV) organizatoriumi UAB „Nametas“ išnagrinėjo Jūsų 2023 m. gruodžio 29 d., Nr. 20 pasiūlymą ir teikia sekančius paaiškinimus.

1. Dėl planuojamos rekultivacijos – rekultivacija turi būti atlikta atkuriant buvusį kraštovaizdį, o ne sukuriant naują vandens telkinį.

Karjero rekultivacijos kryptis priklauso nuo telkinio hidrogeologinių sąlygų – kadangi telkinyje yra ir apvandeninti ištekliai, todėl natūraliai formuosis vandens telkinys. Karjero rekultivacija yra vykdoma vadovaujantis LR Vyriausybės 1995 m. rugpjūčio 14 d. nutarimo Nr. 1116 „Dėl pažeistos žemės rekultivavimo ir derlingojo dirvožemio išsaugojimo“. Šio nutarimo 3 punkte nurodoma – jeigu pažeidus žemės ūkio naudmenas techniškai neįmanoma grąžinti dirvožemio – tuomet karjerai rekultivuojami į vandens telkinius.

Remiantis Klaipėdos rajono savivaldybės teritorijos Bendrojo plano sprendinių gamtinio kraštovaizdžio, biologinės įvairovės, gamtos ir kultūros paveldo brėžiniu, didžioji dalis PŪV teritorijos (apie 13,43 ha) patenka į gamtinio karkaso teritoriją – vietinės (rajoninės) svarbos vidinio stabilizavimo arealą, kuriame grąžinami ir gausinami kraštovaizdžio natūralumą atkuriantys elementai (S3). Pagal Klaipėdos rajono savivaldybės Bendrojo plano aiškinamąjį raštą, šis (trečiasis) kraštovaizdžio apsaugos ir formavimo tipas, kuriam priskiriamos silpno geoekologinio potencialo gamtinio karkaso teritorijos, taikytas žmogaus veiklos, pirmiausia agrarinės, gerokai pakeistose gamtinio karkaso teritorijose. Šios zonos susiformavo dėl technokratiško nesubalansuoto žemės naudojimo pažeidžiant ekologinės pusiausvyros sąlygas, nesilaikant racionalios gamtonaudos reikalavimų. Tai sovietinės žemės ūkio didžiojo intensyvavimo politikos rezultatas, ypač palietęs vakarinėje Klaipėdos rajono dalyje esančias geoekologines takoskyras, migracinius koridorius bei vidinio stabilizavimo arealus. Šiose zonose gamtinio kraštovaizdžio formavimo kryptis yra regeneracinė - restauracinė, susijusi su sudėtingų renatūralizacinių priemonių įgyvendinimu, ekologinių nuostatų stiprinimu ir tausojančio šių teritorijų naudojimo vystymu.

Stiprinant ekologinio kompensavimo funkcijas, šiose gamtinio karkaso teritorijose: skatinamas ekologinės žemdirbystės ir agrarinės aplinkosaugos priemonių taikymas; būtinas žemėnaudos sąskaidos didinimas įveisiant įvairaus dydžio želdinių juostas bei grupes; taikomos techninės priemonės, mažinančios sausinamosios melioracijos poveikį, sudarančios sąlygas pelkėdarai, upelių ar jų ruožų, natūralių vandentakų atsistatymui, natūraliam augalų bendrijų ir gyvūnų populiacijų ir jų migracijos kelių formavimui; nustatytose vietose teritorijos pritaikomos

ekstensyviai rekreacijai; didinamas bendras teritorijų miškingumas apželdinant ir savaiminės renatūralizacijos keliu mažai našių ir nenaudojamų žemių sąskaita; gyvenamosiose vietovėse (kitos paskirties žemė) įveisiami atskirieji ir priklausomieji želdynai. Įgyvendinus tvarkymo priemones šių gamtinio karkaso teritorijų geoekologinis potencialas turėtų padidėti. Atsižvelgiant į aukščiau aprašytą PŪV teritorijos naudojimo pobūdį ir į tai, kad išeksploatuotas karjeras bus rekultivuotas į vandens telkinį, o jo šlaitai apželdinami, nagrinėjama teritorija atitiks trečiąjį, aukščiau aprašytą kraštovaizdžio formavimo tipą. Suformavus naują paviršinio vandens telkinį, kuris bus apsodintas želdiniais, stiprės ekologinio kompensavimo funkcijos ir geoekologinis potencialas, bus gausinami kraštovaizdžio natūralumą atkuriantys elementai, dėl kurių formuosis naujos augalų ir gyvūnų buveinės ir jų plitimo bei migracijos keliai.

- 2. Neparodyta visa gyvenamoji aplinka – projekte nėra nurodytas registruotas ūkis, adresu Kojelių g. 10, Kojelių k., Agluonėnų sen., Klaipėdos r., kuriame auginamos bitės (virš 30 avilių). Tokiu būdu yra neteisingai nustatomas triukšmo lygis, vertinant iki artimiausios gyvenamosios aplinkos.*

Nekilnojamo turto registro duomenų bazės įrašė, teritorijoje esančioje adresu Kojelių g. 10, Kojelių k., Agluonėnų sen., Klaipėdos r. sav. (unikal. Nr. 5503-0001-0082), nėra registruotų gyvenamosios paskirties pastatų. Šiuo metu šiame sklype yra nebaigtas statyti, 70% baigtumo, ūkinis pastatas su terasa, šio daikto pagrindinė naudojimo paskirtis – pagalbinio ūkio. Šio žemės sklypo naudojimo paskirtis – žemės ūkio, naudojimo būdas – kiti žemės ūkio paskirties žemės sklypai.

Atliekant poveikio aplinkai vertinimą teritorija, adresu Kojelių g. 10, Kojelių k., Agluonėnų sen., Klaipėdos r. sav., traktuojama kaip suplanuota gyvenamoji aplinka. Suplanuota gyvenamoji teritorija, yra įtraukta į rengiamą poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą, poveikis šiai suplanuotai gyvenamajai aplinkai yra įvertintas.

Nėra jokių mokslinių tyrimų pagrindžiančių neigiamą eksploatuojamų karjerų poveikį bitėms. Atsižvelgiant į tai, kad planuojamo įrengti ir eksploatuoti karjero veiklos keliamas triukšmas ir oro tarša neviršys nustatytų ribinių verčių už analizuojamos teritorijos ribų, galime teigti, kad neigiamo poveikio, dėl planuojamos veiklos tiek artimiausioje gretimybėje gyvenantys gyventojai, tiek ir laikomos bitės nejaus.

Projektų vadovė

Lina Anisimovaitė

2024-04-09 Nr. S-2024-76
Į 2024-01-05**DĖL PRETENZIJS PŪV VIETOS (ALTERNATYVIŲ VIETŲ) YPATUMŲ KLAIDINGO PATEIKIMO**

UAB „Infraplanas“ 2024 m. sausio 5 d. gavo Jūsų pretenziją (toliau – Pasiūlymas) dėl Klaipėdos rajono Kojelių smėlio telkinio karjero (Klaipėdos r. sav., Agluonėnų sen., Kojelių k.) kasybos poveikio aplinkai vertinimo (PAV) PŪV vietos (alternatyvių vietų) ypatumų klaidingo pateikimo. UAB „Infraplanas“ kartu su planuojamos ūkinės veiklos (toliau – PŪV) organizatoriumi UAB „Nametas“ išnagrinėjo Jūsų 2024 m. sausio 5 d. pretenziją ir teikia sekančius paaiškinimus.

- Klaipėdos rajono Kojelių smėlio telkinio karjero (Klaipėdos r. sav., Agluonėnų sen., Kojelių k.) kasybos „Poveikio aplinkai vertinimo pradžios“ dokumente mūsų (aukščiau nurodyta) ūkininko sodyba neegzistuoja, nors yra įregistruota Registru centre ir yra pati artimiausia pagal koordinates minėto projekto planuojamai veiklai. Mes taip pat vykdome bitininkystės veiklą ir šiuo metu turime 33 bičių šeimas, kurios yra įregistruotos Maisto ir veterinarijos tarnyboje, taip pat dokumente nieko nėra minima. Mes taip pat turime šalia ūkininko sodybos 3 ha rekreacinės paskirties žemės, kur yra planuojama veikla rekreacijai ir turizmui. Prašau įvertinti neigiamą poveikį – padidėjusią taršą, triukšmą, dulketumą, nekilnojamo turto nuvertėjimą ir pan. mūsų gyvenamajai aplinkai, mums patiems bei mūsų vykdomai ir vykdytinai veikloms ir pateikti mums raštišką atsakymą aukščiau nurodytų el. p. adresu.*

Nekilnojamo turto registro duomenų bazės įrašė, teritorijoje esančioje adresu Kojelių g. 10, Kojelių k., Agluonėnų sen., Klaipėdos r. sav. (unikal. Nr. 5503-0001-0082), nėra registruotų gyvenamosios paskirties pastatų. Šiuo metu šiame sklype yra nebaigtas statyti, 70% baigtumo, ūkinis pastatas su terasa, šio daikto pagrindinė naudojimo paskirtis – pagalbinio ūkio. Šio žemės sklypo naudojimo paskirtis – žemės ūkio, naudojimo būdas – kiti žemės ūkio paskirties žemės sklypai.

Atliekant poveikio aplinkai vertinimą, teritorija, adresu Kojelių g. 10, Kojelių k., Agluonėnų sen., Klaipėdos r. sav., traktuojama kaip suplanuota gyvenamoji aplinka. Suplanuota gyvenamoji teritorija, yra įtraukta į rengiamą poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą, poveikis šiai suplanuotai gyvenamajai aplinkai yra įvertintas.

Nekilnojamo turto registro duomenų bazės įrašė, teritorijoje esančioje adresu Kojelių k., Agluonėnų sen., Klaipėdos r. sav. (unikal. Nr. 4400-4821-6888), nėra registruotų gyvenamosios paskirties pastatų. Šio žemės sklypo naudojimo paskirtis – žemės ūkio, naudojimo būdas – rekreacinio naudojimo žemės sklypai. Šiuo metu šioje teritorijoje nėra vykdoma ir nėra įregistruota jokia su rekreacija susijusi veikla.

Vykdamas karjero eksploataciją, tuo pačiu metu, etapais bus vykdoma ir šio karjero rekultivacija. Išeksploduotas plotas bus rekultivuotas į vandens telkinį, kuris prisipildys vandens ir natūraliai susiformuos uždaras nedidelis vandens telkinys, kurio šlaitai bus nulėkštinti ir apželdinti. Išeksploduota teritorija įsilies į esamą kraštovaizdį – agrarinę lygumų vietovę su medžių ir krūmų masyvais bei iškastiniais vandens telkiniais ir nedidelių upių vagomis. Rekultivuotas ir sutvarkytas karjeras taps traukos objektu, tinkamu žvejybai, maudynėms, turistinei veiklai ir kitoms vandens pramogoms. Išeksploduotą analizuojamą karjerą ir jį rekultivavus, neigiamas poveikis galimai vykdyti rekreaciniai veiklai nenumatomas, kaip tik, prognozuojamas teigiamas poveikis.

Nekilnojamo turto nuvertėjimas neprognozuojamas, įvykdžius karjero rekultivaciją galimas nekilnojamo turto vertės padidėjimas, dėl netoliese esančio, rekreacijai tinkamo vandens telkinio.

Rengiant poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą, buvo atliktas oro taršos ir triukšmo modeliavimai. Vertinant suminę kitų triukšmo šaltinių (ne transporto infrastruktūrų) keliamą akustinę situaciją buvo nustatyta, kad planuojamos ūkinės veiklos ir foninių ūkinių veiklų keliamas triukšmo lygis greta artimiausių gyvenamųjų pastatų aplinkomis atitiks HN 33:2011 triukšmo ribines vertes „Gyvenamųjų pastatų (namų) ir visuomeninės paskirties pastatų (išskyrus maitinimo ir kultūros paskirties pastatus) aplinkoje, išskyrus transporto sukeltą triukšmą“. Visais analizuotais atvejais triukšmo lygis dienos metu nebus didesnis kaip 46 dB(A), (ribinė vertė pagal HN 33:2011 – 55 dB(A)). Vakaro ir nakties metu PŪV nekels jokio triukšmo, nes šiuo metu karjero eksploatacija nebus vykdoma. Įvertinus projekcinę (suminę) akustinę transporto infrastruktūrų keliamą triukšmo situaciją buvo nustatyta, kad įgyvendinus planuojamą ūkinę veiklą ir padidėjus transporto srautams privažiavimo bei Nr. 2202 kelyje, triukšmo lygiai ties analizuotomis gyvenamųjų pastatų aplinkomis, atitiks dienos HN 33:2011 nustatytas ribines vertes.

Atlikus oro taršos modeliavimą nustatyta, kad didžiausią poveikį planuojama ūkinė veikla turės tarša KD10, tačiau teršalų koncentracijos aplinkos ore leistinos ribinės vertės nebus viršijamos. Vertinant RV dalimis, nuo karjero eksploatacijos, KD10 koncentracija aplinkos ore gali pasiekti iki 0,19 RV (paros) ir 0,09 RV (metų), KD2,5 – 0,06 RV (metų), NO₂ – 0,07 RV (valandos) ir 0,05 RV (metų), o CO – <0,01 RV (8 valandų). Vertinant su fonine tarša, KD10 koncentracija aplinkos ore gali pasiekti iki 0,79 RV (paros) ir 0,63 RV (metų), KD2,5 – 0,38 RV (metų), NO₂ – 0,48 RV (valandos) ir 0,65 RV (metų), o CO – 0,03 RV (8 valandų). Ribinės vertės, vertinant net ir su fonine tarša, nebus viršijamos.

Veikiančių karjerų (Lietuvoje apie 300) patirtis liudija tą patį – oro tarša juose ir prieigose niekur nesiekia ribinių verčių. Karjere ir jo prieigose bei produkcijos išvežimo kelyje oro taršos rodikliai ir toliau išliks ženkliai mažesni už leistinas koncentracijas bei ties karjero riba bus artimi foninėms reikšmėms.

Karjere numatomų naudoti mechanizmų išmetamų teršalų kiekiai atitinka gamtosauginius reikalavimus. Eksploatacijos eigoje periodiškai bus tikrinamas karjere dirbančių mechanizmų vidaus degimo variklių darbo režimas ir jo atitikimas nustatytiems reikalavimams. Metinis išmetamų teršalų poveikis oro kokybei dėl nedidelio transporto priemonių skaičiaus iš planuojamos ūkinės veiklos teritorijos bus nedidelis, ypač, atsižvelgiant į rajoninio kelio eismo intensyvumą, kuris nėra priklausomas nuo planuojamos ūkinės veiklos organizatoriaus veiklos įgyvendinimo. Artimiausi karjerai reikšmingos įtakos neturės. Planuojamo karjero eksploatacija triukšmo ir oro taršos atžvilgiu neturės neigiamo poveikio artimiausiai esamai ir suplanuotai gyvenamajai aplinkai.

Nėra jokių mokslinių tyrimų pagrindžiančių neigiamą eksploatuojamų karjerų poveikį bitėms. Atsižvelgiant į tai, kad planuojamo įrengti ir eksploatuoti karjero veiklos keliamas triukšmas ir oro tarša neviršys nustatytų ribinių verčių už analizuojamos teritorijos ribų, galime teigti, kad neigiamo poveikio, dėl planuojamos veiklos laikomos bitės nebus.

Projektų vadovė

Lina Anisimovaitė

UŽDARA AKCINĖ BENDROVĖ „INFRAPLANAS“

Inovacijų g. 3, Biruliškių k., LT-54469 Kauno r., Į.k. 160421745, PVM k. LT604217417, el. p.: info@infraplanas.lt

Klaipėdos rajono Agluonėnų seniūnijos bendruomenei
El. p. [redacted]2024-04-09 Nr. S-2024-77
Į 2024-03-13 Nr. 5**DĖL KLAIPĖDOS RAJONO KOJELIŲ SMĖLIO TELKINIO KARJERO (KLAIPĖDOS R. SAV., AGLUONĖNŲ SEN., KOJELIŲ K.) KASYBOS POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO (PAV)**

UAB „Infraplanas“ 2024 m. kovo 13 d. gavo Jūsų pasiūlymą Nr. 5 (toliau – Pasiūlymas) dėl Klaipėdos rajono Kojelių smėlio telkinio karjero (Klaipėdos r. sav., Agluonėnų sen., Kojelių k.) kasybos poveikio aplinkai vertinimo (PAV) ataskaitos. UAB „Infraplanas“ kartu su planuojamos ūkinės veiklos (toliau – PŪV) organizatoriumi UAB „Nametas“ išnagrinėjo Jūsų 2024 m. kovo 13 d. pasiūlymą Nr. 5 ir teikia sekančius paaiškinimus.

Suinteresuotos visuomenės pasiūlymas	Atsakymas
1. Planuojamos ūkinės veiklos organizatorius yra UAB „Nametas“, bet žemės sklypai, kuriuose planuojamas karjeras, priklauso fiziniams asmenims. Tokiu būdu UAB „Nametas“ neturi jokio juridinės galios čia projektuoti ir planuoti veiklą.	Žemės sklypai gali priklausyti juridiniams ar fiziniams asmenims, kuriuose planuojama ūkinė veikla, atėjus žemės gelmių naudojimo plano rengimo proceso pradžia, t. y. kuomet rašomas prašymas priimti sprendimą dėl žemės gelmių naudojimo plano rengimo pradžios, kartu su šiuo prašymu, Užsakovas, turės pateikti ir sutikimą vykdyti planavimo organizatoriaus funkcijas. Taigi atėjus laikui tarp Užsakovo ir žemės sklypų savininkų turės būti pasirašyti sutikimai dėl planavimo organizatoriaus funkcijų perleidimo Užsakovui ir to nedraudžia jokie įstatymai.
2. 11 psl. Negalima vadovautis LR teritorijų planavimo įstatymo 3 skirsnio 22 straipsnio 5 dalimi, nes žemės gelmių išteklių buvo parodyti Klaipėdos r. sav. bendrajame plane ir dar kartą buvo aprobuoti UAB „Nametas“. Pakartotinai pritaikydamas įstatymą ir žinodamas apie telkinį UAB „Nametas“ elgiasi nesąžiningai.	Plotas, kuriame Užsakovas savo lėšomis detaliam išžvalgė išteklius, Klaipėdos rajono savivaldybės teritorijos bendrojo plano sprendiniuose buvo nurodyti kaip parengtinis smėlio išteklių plotas – parengtinis išteklių plotas nėra telkinys. Beje, kaip atskiras plotas, jis nėra nurodytas bendrojo plano sprendiniuose. Norint išteklius naudoti juos reikia detaliam išžvalgyti, kad šie išteklių būtų įnešti į Žemės gelmių registrą, atlikti PAV procedūras bei parengti teritorijų planavimo dokumentą – specialųjį planą (žemės gelmių naudojimo planas), kurį parengus, suderinus, patikrinus ir patvirtinus būtų galima pakeisti žemės sklypų paskirtį į kitą (naudingųjų iškasenų teritorijas). Bendrojo plano sprendiniai yra prieinami ir vieši visai visuomenei, todėl šiuos aspektus gali pažiūrėti kiekvienas Lietuvos Respublikos pilietis.
3. 13 psl. žemės sklypuose, Kad. Nr. 5503/0009:39, Kad. Nr. 5503/0009:145 ir kad. Nr.	Žemės sklypuose, kad Nr. 5503/0009:39; 5503/0009:145 ir 5503/0009:181 registro centro išrašuose nebūtinai turi būti nurodytos specialios žemės naudojimo sąlygos (naudingųjų iškasenų telkiniai). Pirmiausia šiuose sklypuose turi būti atlikta detali žvalgyba, tuomet detaliam išžvalgyti išteklių turi būti įnešti į Žemės gelmių registrą. Vėliau atliekami žemės

<p>5503/0009:181 NT registre neįregistruoti žemės gelmių išteklių telkiniai, o taikomos „Melioruotos žemės ir melioracijos statinių apsaugos zonos“, tad manytume, kad negalima šiuose sklypuose planuoti karjero.</p>	<p>sklypų kadastriniai matavimai, kurių metu matininkas vadovaudamasis įvairiomis specialiujų žemės naudojimo sąlygų duomenų bazėmis nustato žemės sklypo apribojimus. Dėl melioracijos: specialioji žemės naudojimo sąlyga taikoma visiems žemės sklypams, kuriuose yra melioracijos sistemos ar melioracijos griovių apsaugos zonos. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Melioracijos įstatymo II skyriaus 3 straipsniu sausintuvai iki 125 mm skersmens nepriklauso nuosavybės teise valstybei. Atskiros procedūros dėl melioracijos sistemos sunaikinimo ir nurašymo bus atliekamos vadovaujantis LR Žemės ūkio ministro įsakymo „Dėl valstybei nuosavybės teise priklausančių melioracijos statinių ir melioracijos sistemų naudojimo, būklės vertinimo ir melioracijos darbų finansavimo taisyklių patvirtinimo“ VIII skyriaus Melioracijos statinių nurašymas. Sausintuvai didesni nei 125 mm priklauso savivaldybei ir dėl jų panaikinimo gali būti paprašyta pateikti planuojamos teritorijos melioracijos įrenginių rekonstrukcijos projektą, užtikrinant, kad nebūtų pažeidžiamos trečiųjų asmenų teisės. Dėl to, kad sklypuose yra melioracijos įrenginiai, nedraudžia įrengti karjero.</p>
<p>4. 13 psl. 1.4. Ne visi gyvenamieji pastatai aprašyti. Atstumai iki gyvenamos aplinkos neatitinka tikrovės.</p>	<p>Esami gyvenamieji ir suplanuoti gyvenamieji pastatai/teritorijos identifikuotos naudojantis viešai prieinamomis, patvirtintomis duomenų bazėmis. Atstumai iki analizuojamo objekto gretimybėje esančių ir suplanuotų gyvenamųjų pastatų/teritorijų, taip pat yra išmatuoti vadovaujantis viešai prieinamomis, patvirtintomis duomenų bazėmis.</p>
<p>5. 15. psl. 2.1. Bendruomenė prieštarauja nurodytai karjero eksploatacijos trukmei – 20 metų. Planuojama per metus iškasti 20 000 m³ žaliavos, t.y. 20 000/170 pamačių=117,6 m³ per 1 pamačių, kas sudaro 5-6 sunkvežimius. Gretimuose karjeruose toks kiekis iškasamas per 1 val. jei nėra poreikio šiai žaliai ir per didelė konkurencija, manytume, kad šis karjeras nereikalingas. UAB „Nametas“ eksploatuoja dar keletą karjerų ir atidarę naują karjerą tik vilkins laiką.</p>	<p>20,0 tūkst. m³ kiekis yra ganėtinai realistiškas, kurį užsakovas planuoja iškasti per metus. Taip, Užsakovas turi ir kitų karjerų, kuriuos eksploatuoja šiuo metu, tačiau kituose jo karjeruose smėlio ištekliai yra ganėtinai sparčiai kasami. Todėl natūraliai vyksta verslo planavimas užtikrinant tolimesnę įmonės veiklą karjerų eksploatacijos sektoriuje.</p>
<p>6. 16 psl. Šiuose sklypuose yra įrengta melioracinė sistema, drenažo rinktuvai. Tai tik dalis bendros melioracinės sistemos, kuri jungiasi su kitais gretimais sklypais. Planuojama melioracijos sistemos rekonstrukcija, o tiksliau – jos sunaikinimas, nes neįmanoma iškasus grūntą sureguliuoti</p>	<p>Žemės sklypuose, kad Nr. 5503/0009:39; 5503/0009:145 ir 5503/0009:181 registro centro išrašuose nebūtinai turi būti nurodytos specialios žemės naudojimo sąlygos (naudingųjų iškasenų telkiniai). Pirmiausia šiuose sklypuose turi būti atlikta detali žvalgyba, tuomet detalai išžvalgyti ištekliai turi būti įnešti į Žemės gelmių registrą. Vėliau atliekami žemės sklypų kadastriniai matavimai, kurių metu matininkas vadovaudamasis įvairiomis specialiujų žemės naudojimo sąlygų duomenų bazėmis nustato žemės sklypo apribojimus. Specialioji žemės naudojimo sąlyga taikoma visiems žemės sklypams, kuriuose yra melioracijos sistemos ar melioracijos griovių apsaugos zonos. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Melioracijos įstatymo II skyriaus 3 straipsniu sausintuvai iki 125 mm skersmens nepriklauso nuosavybės teise valstybei. Atskiros procedūros dėl melioracijos sistemos sunaikinimo ir nurašymo bus atliekamos vadovaujantis LR Žemės ūkio ministro įsakymo „Dėl valstybei nuosavybės teise priklausančių melioracijos statinių ir melioracijos sistemų naudojimo, būklės vertinimo ir melioracijos darbų finansavimo taisyklių</p>

<p>nuolydžius. Siekiant nepažeisti kitų žemės savininkų teisės ir esant bendrai melioracijos sistemos nuosavybei reikalingas suderinimas su gretimų sklypų savininkais, ką numato LR įstatymai ir LR konstitucija.</p>	<p>patvirtinimo“ VIII skyriaus Melioracijos statinių nurašymas. Sausintuvai didesni nei 125 mm priklauso savivaldybei ir dėl jų panaikinimo gali būti paprašyta pateikti planuojamos teritorijos melioracijos įrenginių rekonstrukcijos projektą, užtikrinant, kad nebūtų pažeidžiamos trečiųjų asmenų teisės. Dėl to, kad sklypuose yra melioracijos įrenginiai, nedraudžia įrengti karjero.</p>
<p>7. 16 psl. 2.1.3 p. Numatoma laistyti kelią, įrengtą PAV teritorijoje. Stebint šiandieninę situaciją ir remiantis praktika, kituose karjeruose kelių laistymo niekas nekontroliuoja ir jis nevyksta. Tuo tarpu daugiau kaip 2/3 dienų lyja ar yra šlapia, išvežant žaliavas užteršiamas asfaltas, taip sudaromos sąlygos autotransporto slydimui, avarinėms situacijoms. Išdžiūvus keliams visas purvas pavirsta dulkelėmis ir teršiama aplinka. Bendruomenės kreipimasis į įvairias institucijas bei skambinant telefonu 112 dėl užteršto kelio eksploatuojamuose karjeruose jokio poveikio neduoda, todėl reikalaujame, eksploatuojant šį karjerą (jei taip atsitiktų), įrengti asfalto dangą, aikštelę, kurioje būtų nuplaunami sunkvežimių ratai prieš išvažiuojant į kelią Nr. 2202.</p>	<p>Užsakovas planuoja karjero eksploatacijos metu naudoti autocisterną su šepetčiu, kuri 2-3 kartus per dieną tiesiog nuvalytų asfaltą nuo karjero įvažiavimo/išvažiavimo kelio į abi rajoninio kelio Nr. 2202 puses, po 200-300 metrų. Vanduo galėtų būti imamas iš karjero teritorijoje besiformuojančio vandens telkinio.</p>
<p>8. 18 psl. 2.4. Pateikiami duomenys dėl degalų sunaudojimo neatitinka realybės, taip norima apgauti bendruomenę ir visas institucijas. Nurodoma, kad buldozeris dirbs 240 val. per metus, t.y. 30 pamainų, vikšrinis</p>	<p>Oro taršos vertinimo dalyje, emisijos apskaičiuotos ir atsižvelgiant į technikos galią (kW) ir priimant, kad kiekviena ūkio technika teritorijoje dirba 8 val. per darbo dieną, karjero eksploatacijos metu. Modeliavimo programoje buvo sukurtas scenarijus priimant, kad technika veikia 24 val. per parą, 365 dienas per metus, oro taršos viršijimų, dėl ūkio technikos veikimo nenustatyta.</p>

<p>ekskavatorius – 253 val., t.y. 31,6 pamainos, dyzelinis krautuvas – 206 val., t.y. 25,75 pamainos bei 1 sunkvežimis, kai tuo tarpu per pamainą gretimuose karjeruose išvažiuoja apie 40 sunkvežimių. Beje, numatoma eksploatuoti per metus dirbant 170 pamainų. Esantys taršos modeliavimai klastojami, jie neatitinka tikrovės, nes dyzelino bus suvartojama 6 kartus daugiau.</p>	
<p>9. 21 psl. 2.9.1. pažymima, kad žaliavos poreikio regione, darbų trukmė ir kiekiai gali kisti. Tokiu būdu tikroji informacija nepateikiama siekiant išgauti daugiau žaliavos neįvertinant taršos ir triukšmo pakitimų į didesnę pusę. Reikalaujame skaičiuoti taršą ir triukšmą esant blogiausiam variantui.</p>	<p>Yra skaičiuojami maksimalūs kiekiai 10 sunkiojo transporto per dieną, kas yra 120 m³ per dieną. Žinoma, kad per metus bus išgaunama 20,0 tūkst. m³ per metus, per 170 darbo dienų, kas būtų 118 m³ per dieną. Įvertinti kiekiai yra didesni realiams.</p>
<p>10. 24 psl. Agluonos upė, į kurią patenka numelioruotas vanduo ir nenagrinėjama tarša, net nepamainėta ataskaitoje.</p>	<p>Vadovaujantis Upių, ežerų ir tvenkinių kadastru galima matyti, kad Agluonos upė, nuo PŪV yra nutolusi didesniu nei 1 km atstumu, o vertinant gamtinę aplinką buvo aprašomi artimiausi, ~1 km spinduliu nuo PŪV esantys vandens telkiniai, todėl ši upė nebuvo paminėta ataskaitoje. Taip pat, vadovaujantis Mel_DR10LT rinkiniu, galima matyti, kad melioracijos sistema esanti planuojamoje teritorijoje, susisiečia su Agluonos upe už ~5,1 km. Vanduo, prieš patekdamas į Agluonos upę, pirma pateks į kitas sureguliuotas upes, tokias kaip upė A-2, kuri yra melioracijos griovys surenkantis vandenį. Siekiant išvengti bet kokios vandens ar dirvožemio taršos bus taikomos priemonės: naudojama tik techniškai tvarkinga įranga, o mažai tikėtinos avarijos atveju išsiliejus naftos produktams bus naudojami sorbentai, kurie kartu su užterštu gruntu, laikinai bus saugomi sandariose metalinėse dėžėse, kurios, kiek įmanoma greičiau bus perduodamos pavojingąsias atliekas tvarkančioms įmonėms. Šios priemonės yra pakankamos apsaugoti paviršinius ir požeminius vandenis, tuo pačiu ir Agluonos upę nuo teršalų patekimo į ją.</p>
<p>11. 28 psl. 2.3. Teigiama, kad atlikus melioracijos rekonstrukcijos projektą neprognozuojamas reikšmingas neigiamas poveikis. Čia tik prognozės, tuo tarpu būtina numatyti tikslus sprendimus, nes tai paveiks aplinkinių sklypų savininkų plotus bei</p>	<p>Didžiausią įtaką hidrologiniam režimui šiose apylinkėse toliau turės įrengtos melioracijos sistemos bei iškrentantis kritulių kiekis. Vandens lygis karjere nebus dirbtinai žeminamas ar kitaip keičiamas. Apibendrinant galima teigti, kad išteklių eksploatavimas šioje vietovėje neturės jokios tiesioginės neigiamos įtakos aplinkiniams vandens telkiniams, upėms ir artimiausių sodybų šuliniams. Aplinkinėse teritorijose vyrauja panašūs smėlingi gruntai, kuriuose nėra ryškių filtracinių pokyčių, galinčių stipriai paveikti gyventojų vandens išteklių kokybę ar kiekybę. Šiame planavimo etape neprivaloma rengti melioracijos rekonstrukcijos projekto, jis bus rengiamas žemės gelmių naudojimo plano rengimo metu. Keičiant melioracijos sistemą nėra numatoma jokių hidrologinio režimo sutrikimų, kurie galėtų įtakoti vandens kiekio mažėjimą Agluonos upėje. Vandens lygio sumažėjimui didesnę įtaką daro dažnėjančios ir</p>

<p>Agluonos upės vandenys. Šiuo metu pastebima, kad padidėjus karjerų skaičiui, vasarą Agluonos upėje sumažėja vandens kiekis, nes kasant karjerus buvo sugadintos melioracijos sistemos, kuriomis daugiausiai papildomi Agluonos upės vandenys.</p>	<p>ilgėjančios sausros, kurių metu vyrauja sausi ir šilti orai bei sumažėjęs kritulių kiekis. Vasaros metu sausros paveikia daugumą Lietuvoje esančių upių, pavyzdžiui 2023 metais liepos 17 d. Lietuvos hidrometeorologijos tarnyba paskelbė hidrologinę sausrą visoje Lietuvoje, o ne tik ten, kur yra karjerų. Dėl to, teiginys, kad padidėjus karjerų skaičiui vasarą upėse sumažėja vandens lygis nėra pagrįstas.</p>
<p>12. 29 psl. Atlikti skaičiavimai nepateikiami, pateikiamas tik atsakymas. Reikalinga nepriklausoma ekspertizė patikrinti skaičiavimams, nes tikėtina, kad sąmoningai skaičiavimo rezultatai „pitraukiami“ prie nustatytų normų. Pvz., dyzelinio kuro sunaudojimas tik 7 t per metus, sklype dirbs tik vienas VOLVO sunkvežimis.</p>	<p>Oro taršos vertinimo dalyje, emisijos apskaičiuotos ir atsižvelgiant į technikos galią (kW) ir priimant, kad kiekviena ūkio technika teritorijoje dirba 8 val. per darbo dieną, karjero eksploatacijos metu. Modeliavimo programoje buvo sukurtas scenarijus priimant, kad technika veikia 24 val. per parą, 365 dienas per metus, oro taršos viršijimų, dėl ūkio technikos veikimo nenustatyta.</p>
<p>13. 31 psl. Automobilių transporto tarša nagrinėjama tik PAV teritorijoje, neįvertinamas transporto keliu Nr. 2202, kuriuo vežama žaliava iš kitų aplinkinių karjerų.</p>	<p>Automobilių transporto padidėjimas kelyje Nr. 2202 yra įvertintas. Ištrauka ir ataskaitos 9.5.4 „Triukšmas“ skyriaus. Nagrinėjant gretimybėje esančius ir planuojamus foninius triukšmo šaltinius buvo nustatyta, kad tuo pačiu rajoninės reikšmės keliu Nr. 2202 kaip ir PŪV organizatorius, išvežant produkciją naudojasi ir kiti ūkio subjektai eksploatuojantys atskiras Kojelių smėlio ir žvyro telkinio dalis. Siekiant optimaliai įvertinti PŪV triukšmo dydžius ties artimiausiomis saugotinėmis (gyvenamosiomis) aplinkomis, projektinės transporto infrastruktūrų keliamo triukšmo akustinės situacijos vertinimas buvo atliktas priimant suminį transporto triukšmo šaltinių kiekį: įskaitant planuojamos ūkinės veiklos ir foninių ūkinių veiklų (Nr.1, Nr. 2, Nr. 4) sugeneruojamus autotransporto srautus. Atliekant triukšmo skaičiavimus PŪV ir foninių ūkinių veiklų sugeneruojami autotransporto srautai buvo pridėti prie kelio Nr. 2202 eismo intensyvumo. Informacija apie kelio Nr. 2202 eismo intensyvumus pateikta PAV ataskaitoje.</p>
<p>14. 39 psl. Konstatuojama, kad 39 % iškasenų sudaro dulkingas smėlis. Tą matome ir dabar eksploatuojant esamus karjerus, kai padidėjęs vėjas sukelia smėlio audras karjerų teritorijose ir didina aplinkos taršą.</p>	<p>39,0% mažai dulkingas smėlis, o ne dulkingas smėlis. Mažai dulkingas smėlis – tai gruntas, kuriame smulkiųjų dalelių yra nuo 5 iki 15%, o dulkingas smėlis – tai gruntas, kuriame smulkiųjų dalelių yra nuo 15 iki 40%. Kaip vienas iš sprendimo būdų sumažinti „smėlio audras“, nesandėliuoti didelių smėlio kiekių karjero teritorijoje. Taip pat, reikia paminėti, kad PŪV teritorijoje yra ir apvandenintas gruntas, todėl iškasant šlapią žaliavą ji nedulka, ji sąvartose turėtų būti labai ilgą laiką, kol visiškai išdžiūtų ir galėtų susidaryti sąlygos dulkėjimui.</p>
<p>15. 40 psl. 5.1.4. nurodoma, kad 1 km spinduliu jau yra eksploatuojami 5 karjerai, bet nepažymėta, kad 2 km</p>	<p>Dėl labai palankių geologinių sąlygų šiose apylinkėse yra pakankamai plačiai pasklidę karjerų teritorijos. Kadangi yra vykdoma karjerų plėtra Klaipėdos krašte, tai tik įrodo, kad kraštas sparčiai vysto įvairius inžinerinės infrastruktūros projektus, statomi namai ir kt. ir žaliava yra reikalinga norint sėkmingai tęsti šiuos projektus. Šiuo projektu jokie teisės aktai</p>

<p>spinduliu dar yra 7 karjerai. Bendruomenė kategoriškai nesutinka, kad dar būtų didinamas karjerų skaičius tokiam mažame plote.</p>	<p>nėra pažeidžiami, karjerų kiekis konkrečiame plote nėra reglamentuotas ar kažkaip draudžiamas.</p>
<p>16. 43 psl. Numatoma rekultivacija įrengiant vandens telkinį, tačiau įstatymai numato, kad naudmenos po rekultivacijos būtų atstatomos į pradinį būvį. Bendruomenė prieštarauja dar vieno, papildomo vandens telkinio įrengimui.</p>	<p>Karjero rekultivacijos kryptis priklauso nuo telkinio hidrogeologinių sąlygų – kadangi telkinyje yra ir apvandeninti išteklių, todėl natūraliai formuosis vandens telkinys. Karjero rekultivacija yra vykdoma vadovaujantis LR Vyriausybės 1995 m. rugpjūčio 14 d. nutarimo Nr. 1116 „Dėl pažeistos žemės rekultivavimo ir derlingojo dirvožemio išsaugojimo“. Šio nutarimo 3 punkte nurodoma – jeigu pažeidus žemės ūkio naudmenas techniškai neįmanoma grąžinti dirvožemio – tuomet karjerai rekultivuojami į vandens telkinius.</p> <p>Remiantis Klaipėdos rajono savivaldybės teritorijos Bendrojo plano sprendinių gamtinio kraštovaizdžio, biologinės įvairovės, gamtos ir kultūros paveldo brėžiniu, didžioji dalis PŪV teritorijos (apie 13,43 ha) patenka į gamtinio karkaso teritoriją – vietinės (rajoninės) svarbos vidinio stabilizavimo arealą, kuriame grąžinami ir gausinami kraštovaizdžio natūralumą atkuriantys elementai (S3). Pagal Klaipėdos rajono savivaldybės Bendrojo plano aiškinamąjį raštą, šis (trečiasis) kraštovaizdžio apsaugos ir formavimo tipas, kuriam priskiriamos silpno geoekologinio potencialo gamtinio karkaso teritorijos, taikytas žmogaus veiklos, pirmiausia agrarinės, gerokai pakeistose gamtinio karkaso teritorijose. Šios zonos susiformavo dėl technokratiško nesubalansuoto žemės naudojimo pažeidžiant ekologinės pusiausvyros sąlygas, nesilaikant racionalios gamtonaudos reikalavimų. Tai sovietinės žemės ūkio didžiojo intensyvinimo politikos rezultatas, ypač palietęs vakarinėje Klaipėdos rajono dalyje esančias geoekologines takoskyras, migracinius koridorius bei vidinio stabilizavimo arealus. Šiose zonose gamtinio kraštovaizdžio formavimo kryptis yra regeneracinė - restauracinė, susijusi su sudėtingų renatūralizacinių priemonių įgyvendinimu, ekologinių nuostatų stiprinimu ir tausojančio šių teritorijų naudojimo vystymu.</p> <p>Stiprinant ekologinio kompensavimo funkcijas, šiose gamtinio karkaso teritorijose: skatinamas ekologinės žemdirbystės ir agrarinės aplinkosaugos priemonių taikymas; būtinas žemėnaudos sąskaidos didinimas įveiciant įvairaus dydžio želdinių juostas bei grupes; taikomos techninės priemonės, mažinančios sausinamosios melioracijos poveikį, sudarančios sąlygas pelkėdarai, upelių ar jų ruožų, natūralių vandentakų atsistatymui, natūraliam augalų bendrijų ir gyvūnų populiacijų ir jų migracijos kelių formavimui; nustatytose vietose teritorijos pritaikomos ekstensyviai rekreacijai; didinamas bendras teritorijų miškingumas apželdinant ir savaiminės renatūralizacijos keliu mažai našių ir nenaudojamų žemių sąskaita; gyvenamosiose vietovėse (kitos paskirties žemė) įveiciami atskirieji ir priklausomieji želdynai. Įgyvendinus tvarkymo priemones šių gamtinio karkaso teritorijų geoekologinis potencialas turėtų padidėti.</p> <p>Atsižvelgiant į aukščiau aprašytą PŪV teritorijos naudojimo pobūdį ir į tai, kad išekspluatuotas karjeras bus rekultivuotas į vandens telkinį, o jo šlaitai apželdinami, nagrinėjama teritorija atitiks trečiąjį, aukščiau aprašytą kraštovaizdžio formavimo tipą. Suformavus naują paviršinio vandens telkinį, kuris bus apsodintas želdiniais, stiprės ekologinio kompensavimo funkcijos ir geoekologinis potencialas, bus gausinami kraštovaizdžio natūralumą atkuriantys elementai, dėl kurių formuosis naujos augalų ir gyvūnų buveinės ir jų plitimo bei migracijos keliai.</p>
<p>17. 45 psl. Teigiama, kad bus palankios sąlygos pelkėdarai, upelių ar jų ruožų susidarymui, o tuo pačiu nurodoma, kad išekspluatuotas karjeras bus rekultivuotas į vandens telkinį. Matant visų kitų jau esančių</p>	<p>Planuojamo Kojelių smėlio telkinio eksploatacijos metu, užsakovas įsipareigoja vykdyti išekspluatuoto karjero rekultivaciją. Rekultivacijos planas yra sudėtinė, Kojelių smėlio telkinio dalies išteklių naudojimo plano dalis, kurį tvirtina Geologijos tarnyba. Rekultivacijos įgyvendinimo priežiūrą vykdo Aplinkos apsaugos departamentas.</p>

<p>karjerų tariamą „rekultivaciją“, apleistas jų teritorijas Agluonėnų seniūnijoje, bendruomenė kategoriškai nesutinka su tokia rekultivacija.</p>	
<p>18. 54 psl. Pažymima, kad išekspluatuota teritorija įsilies į esamą kraštovaizdį. Iš tiesų, mūsų esamas autentiškas mažosios Lietuvos kraštovaizdis bus sugadintas, atsiras vizualinė tarša.</p>	<p>Planuojama ūkinė veikla, remiantis Nacionalinio kraštovaizdžio tvarkymo plano brėžiniais, planuojama mažiausiai vaizdingoje (neraiškios vertikaliosios sąskaidos) teritorijoje ir į ypač saugomo estetinio potencialo arealus ir vietas nepatenka. Teritorijoje vyrauja lyguminis kraštovaizdis. Vizualinė tarša bus sumažinta iki minimalios – karjere nuosekliai bus vykdomi rekultivacijos darbai, ant nulėkštintų šlaitų sodinami medžiai, krūmai, sėjama žolė. Išekspluatuota teritorija nebus vizualinės taršos objektas ir iš esamo kraštovaizdžio neišsiskirs, nes nebus sukuriama jokių, naujų technogeninių elementų, kurie būtų neįprasti agrariniame kraštovaizdyje.</p>
<p>19. 55 psl. Esamos būklės aprašyme nurodomi ne visi gyvenamieji pastatai, esantys netoliese.</p>	<p>Nekilnojamo turto registro duomenų bazės įrašė, teritorijoje esančioje adresu Kojelių g. 10, Kojelių k., Agluonėnų sen., Klaipėdos r. sav. (unikal. Nr. 5503-0001-0082), nėra registruotų gyvenamosios paskirties pastatų. Šiuo metu šiame sklype yra nebaigtas statyti, 70% baigtumo, ūkinis pastatas su terasa, šio daikto pagrindinė naudojimo paskirtis – pagalbinio ūkio. Šio žemės sklypo naudojimo paskirtis – žemės ūkio, naudojimo būdas – kiti žemės ūkio paskirties žemės sklypai.</p> <p>Atliekant poveikio aplinkai vertinimą teritorija, adresu Kojelių g. 10, Kojelių k., Agluonėnų sen., Klaipėdos r. sav., traktuojama kaip suplanuota gyvenamoji aplinka. Suplanuota gyvenamoji teritorija, yra įtraukta į rengiamą poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą, poveikis šiai suplanuotai gyvenamajai aplinkai yra įvertintas.</p>
<p>20. 58 psl. Gyventojų demografiniai rodikliai: lyginami Klaipėdos r. ir visos Lietuvos rodikliai. Atskirai neįvertinami Agluonėnų seniūnijos būklė, kai 70% Klaipėdos r. karjerų įrengta būtent šioje seniūnijoje, todėl, mūsų manymu, šis vertinimas bereikšmis ir betikslis, jis neatspindi tikrosios padėties.</p>	<p>Vadovaujantis Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2017 m. spalio 31 d. įsakymu Nr. D1-885 (aktuali redakcija nuo 2023-05-24) „Dėl planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ 8 skirsniu „Visuomenės sveikata“, 136 punktu ir jo papunkčiais, atliekant planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą, turi būti atlikta planuojamos teritorijos vietovėje esamos visuomenės sveikatos būklės analizė. Analizuojami visuomenės grupių demografiniai ir sveikatos statistikos rodikliai, kurie yra prieinami ir reikšmingi vertinant planuojamos ūkinės veiklos poveikį visuomenės sveikatai; gali būti pateikiama mokslinių tyrimų arba oficialiosios statistikos apžvalga. Jei nėra prieinamų vietovės lygmens duomenų, pateikiami savivaldybės ar apskrities duomenys. Vietovės gyventojų demografiniai, sergamumo rodikliai yra viešai prieinami tik rajoniniu lygmeniu (oficiali Statistikos departamento pateikiama informacija), seniūnijos lygmeniu šie rodikliai nėra pateikiami.</p> <p>Gyventojų rizikos grupių populiacijoje analizė (aprašomos svarbiausios gyventojų rizikos grupės, ypač atkreipiamas dėmesys į pažeidžiamiausias grupes, pvz., vaikus, pagyvenusius, mažas pajamas gaunančius žmones), taip pat atliekama rajoniniu lygmeniu, nes seniūnijos lygmeniu tokios informacijos viešai prieinamos nėra.</p>
<p>21. 71 psl. Bendruomenė nesutinka su pateikta išvada, kad tarša neviršys leistinų ribų ir bus nepavojinga sveikatai.</p>	<p>Poveikio aplinkai vertinimo metu, atlikti skaičiavimai ir modeliavimas parodė, kad oro taršos viršijimų nebus.</p>
<p>22. Reikalaujame nepriklausomos ekspertizės patikrinimo ir įvertinimo bei matavimų, atliekamų veikiančiuose karjeruose pavietus</p>	<p>Visi, galimų taršų dėl karjero eksploatavimo, modeliavimai buvo atliekami blogiausio scenarijaus principu, todėl yra įvertinta blogiausia akustinė ir oro taršos sukeliama situacija.</p> <p>Realus triukšmo sklaidos ir oro taršos vertinimas šiame karjere galėtų būti atliktas tik tada, kuomet jis jau būtų atidarytas ir jame būtų vykdoma kasyba. Vadovaujantis vien tik kitų karjerų praktika ir juose veikiančių mechanizmų keliamu triukšmu ir oro tarša nebūtų</p>

<p>specialistus, savivaldybės ir bendruomenės atstovus, kad vertinimas būtų objektyvus ir realus šiame karjere.</p>	<p>niekaip nusakoma galima tarša planuojamame karjere, kadangi kiekvienas karjeras yra individualus ir juose veikia skirtingi mechanizmai su skirtingais parametrais, todėl objektyviai ir realiai pavyktų nustatyti, tik matuojamo karjero keliamą realų triukšmą ir oro taršą.</p>
<p>23. 73 psl. Kad nebūtų viršijami triukšmo rodikliai, nurodoma, kad vienu metu dirbs tik du mechanizmai, o įvažiuojančių ir išvažiuojančių sunkvežimių keliamas triukšmas sąmoningai nevertinamas. Kaip gali keliamas triukšmas atitikti normas už 21 m nuo dirbančio ekskavatoriaus, kurio sklaidžiamas triukšmas 103 dB(A). Akivaizdžiai tai galima patikrinti jau eksploatuojamuose karjeruose.</p>	<p>Vertinimo metu buvo įvertintos pačios blogiausios sąlygos, kuomet teritorijoje dirba dvi, vienu metu galinčios dirbti, triukšmingiausios transporto priemonės (ekskavatorius ir krautuvai).</p> <p>Karjeruose darbai įprastai būna vykdomi taip:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jei kasi sausą sluoksnį krautuvu, tai jį krauni į sunkvežimį ir jis veža žaliavą į stacionarų perdirbimą arba išveža iš karjero. Realiai vienu metu dirba du mechanizmai (krautuvai + sunkvežimis). Jei karjeras didelis, tokia kasavietė gali būti ir ne viena. Nagrinėjamu atveju bus viena. • Jei kasi apvandenintą naudingą sluoksnį kasavietėje, ekskavatorius kasa apvandenintą žvyrą ir pila į nusausėjimo kaupą. Tai kasavietėje realiai dirba vienas mechanizmas. Po kiek laiko tik, po kelių dienų ar savaitės, nusausėjusi žaliava yra pakraunama krautuvu į sunkvežimį (taip pat dirba du mechanizmai). <p>Triukšmą į išorės aplinką efektyviai slopins visu perimetru aplink sklypo ribas planuojamos 2,5 metrų aukščio iki 5 m pločio derlingojo dirvožemio sampylas. Sampylų aukštis skaičiuojamas nuo esamos žemės altitudės, tačiau vykstant darbams technikos darbo gylis keisis, todėl dirbančios technikos ir sampylas aukščių skirtumai su laiku dar didės. Vertinime įvertintas blogiausias scenarijus kuomet technika dirba esamoje aukščio altitudėje.</p> <p>Taip pat yra įvertintas blogiausias scenarijus, kuomet technika dirba visą dienos 12 valandų periodą, nors realiai darbai vyks tik 8 darbo valandas. Informacijos, kad dėl esamų karjerų eksploatavimo būtų sukelti triukšmo lygių viršijimai ties saugotomis aplinkomis neturime.</p>
<p>24. 76 psl. Teigiama, kad psichinė sveikata priklauso 25% nuo jį supančios aplinkos ir 10% nuo sveikatos apsaugos. Todėl 35% papildomai veiks gyventojų psichinę sveikatą eksploatuojant telkinį. Rašoma, kad poveikis demografijos pokyčiams neprognozuojamas, tačiau 1-2 km spinduliu neatsiras naujų namų bei sodybų, nes niekas nenori gyventi šalia karjerų.</p>	<p>Gyventojų psichinę sveikatą gali veikti, tai, kad yra iš esmės nenorima šio karjero, kas ir buvo išsakyta vykusio viešo susirinkimo su visuomene metu. Šis nenoras turėti savo seniūnijoje dar vieną karjerą, gali būti asmeninis subjektyvus nusiteikimas, kuris yra sunkiai prognozuojamas ir dar sunkiau nustatomos jo priežastis. Taip pat tam įtakos turi, kitų, karjerų eksploatuojančių įmonių, sudaryta praktika, kai karjero reiklų darbai yra nepabaigiami arba atliekami netinkamai.</p> <p>Vykdamas karjero eksploataciją, tuo pačiu metu, etapais bus vykdoma ir šio karjero rekultivacija. Iš eksploatuotą plotą bus rekultivuotas į vandens telkinį, kuris prisipildys vandens ir natūraliai susiformuos uždaras nedidelis vandens telkinys, kurio šlaitai bus nulėkštinti ir apželdinti. Iš eksploatuota teritorija įsilies į esamą kraštovaizdį – agrarinę lygumų vietovę su medžių ir krūmų masyvais bei iškastiniais vandens telkiniais ir nedidelių upių vagomis.</p> <p>Rekultivuotas ir sutvarkytas karjeras taps traukos objektu, tinkamu žvejybai, maudynėms, turistinei veiklai ir kitoms vandens pramogoms. Iš eksploatavus analizuojamą karjerą ir jį rekultivavus, neigiamas poveikis galimai vykdyti rekreaciniai veiklai nenumatomas, kaip tik, prognozuojamas teigiamas poveikis.</p> <p>Nekilnojamo turto nuvertėjimas neprognozuojamas, įvykdžius karjero rekultivaciją galimas nekilnojamo turto vertės padidėjimas, dėl netoliese esančio, rekreacijai tinkamo vandens telkinio.</p>
<p>25. 79 psl. Bendruomenė nesutinka su pateiktomis rizikos sveikatai išvados lentelėje 9.5.8. ypač kas liečia psichologinius veiksnius, triukšmą, oro taršą, estetinį vaizdą, kai tuo</p>	<p>Rizikos visuomenės sveikatai išvados pateiktos remiantis vertinimo metu gautais rezultatais. Jos yra pagrįstos.</p> <p>Remiantis viešai prieinama informacija, Aplinkos apsaugos ministro padėka už Mažosios Lietuvos kraštovaizdžio puoselėjimą buvo gauta 2016 metais. Minimais metais Agluonėnų seniūnijoje jau buvo vykdoma karjerų eksploatacija. Vadinasi tuo metu jau vykdoma karjerų eksploatacija netrukdytų gauti tokios padėkos. Juo labiau, kuomet yra kalbama apie Mažosios Lietuvos autentiškumą, yra pateikiamos nuotraukos vien tik su statiniais (namai,</p>

<p>tarpu Agluonėnų seniūnija buvo įvertinta Aplinkos apsaugos ministro padėka už Mažosios Lietuvos kraštovaizdžio puoselėjimą.</p>	<p>bažnyčios, paminklai), niekur nerandama informacijos apie žemės ūkio paskirties žemės plotus, kurie identifikuojami kaip šio krašto kraštovaizdį atspindinčios teritorijos.</p>
<p>26. 81 psl. Kadangi gyvenamieji pastatai yra per arti numatomo karjero, reikėtų nustatyti sanitarinę apsaugos zoną, kuri prieš įstatymo pakeitimą buvo 300 m.</p>	<p>Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymu, patvirtinto 2019 m. birželio 6 d. įsakymo Nr. XIII-2166, analizuojama veikla nepatenka į šiame įstatyme nurodytą veiklų sąrašą, kurioms turi būti nustatinėjama sanitarinė apsaugos zona, todėl šiai planuojamai veiklai SAZ nenustatinėjamas. Vykdamas bet kokią veiklą, teisinėje valstybėje, privalu vadovautis tuo metu galiojančiais teisės aktais ir jo redakcijomis.</p>
<p>27. PAV nėra įvertinti visų aplink esančių artimiausių 12 karjerų suminė tarša, suminis automobilių srauto keliamas triukšmas kelyje Nr. 2202, kuris atidarant naujus karjerus tik didėja. Nevertinamas sugadintas natūralus kraštovaizdis Klaipėdos rajone. Visiškai neįvertinamas artimiausių gyventojų turto nuvertėjimas, kuris skaičiuojamas ne procentais, o kartais, todėl niekas nenori gyventi šalia karjerų, žlugdomas gyventojų verslas. 81 psl. alternatyvų analizė ir vertinimas pateiktas vienašališkai, melagingai, neatitinkantis tikrovės. Bendruomenė pateikia savo analizės vertinimą (suinteresuotos visuomenės analizės vertinimo lentelę galima pamatyti pridedame, jų siūstame pastabų rašte).</p>	<p>Pastaba kartojasi suminė situacija su visais identifikuotais foniniais triukšmo šaltiniais ir transportu judančiu keliu Nr. 2202 yra įvertinta. Klaipėdos kraštovaizdis yra lyguminis be išskirtų vizualinių dominančių todėl reikšmingas poveikis nėra prognozuojamas. Duomenų apie turto nuvertėjimą rajone dėl esamų Karjerų nėra. Galima įžvelgti ir teigiamą pusę: darbo vietos eksploatuojant karjerą; karjero rekultivacija, tinkamai rekultivavus karjerus į vandens telkinius rajone galima plėtoti žuvininkystės ūkius, dėl ko rajone padidėtų rekreacija, atsirastų naujų darbo vietų ir nekilnojamo turto vertė rajone turėtų tik didėti. Iš oro taršos žemėlapį matyti, kad įvertinta gretimų karjerų generuojama tarša.</p>

Projektų vadovė

Lina Ansimovaitė