

Projekto „Rail Baltica“ Panevėžio geležinkelių infrastruktūros priežiūros depo

Poveikio aplinkai vertinimo

SANTRAUKA

Versija Nr. 1

2023-04-17

Projekto „Rail Baltica“ Panevėžio geležinkelių infrastruktūros priežiūros depo

POVEIKIO APLINKAI VERTINIMO ATASKAITOS

NETECHNINĖ SANTRAUKA

Versija Nr. 1

PŪV vieta	Panevėžio rajono savivaldybės Panevėžio, Naujamiesčio ir Upytės seniūnijos.
PŪV organizatorius	<p>Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerija, Gedimino pr. 17, LT-01505 Vilnius, tel. (8 5) 261 2363, el. p. sumin@sumin.lt, www.sumin.lt. Kontaktiniai asmenys: Tarptautinio bendradarbiavimo grupės vyriausiasis specialistas Valdas Brėskis, tel. +370 660 44572, el. p. valdas.breskis@sumin.lt, Infrastruktūros plėtros grupės vadovas Vytautas Palevičius, tel. +370 684 18027, el. p. vytautas.palevicius@sumin.lt.</p> <p>AB „LTG Infra“, Geležinkelio g. 2, 02100 Vilnius, tel.: (8 5) 269 3353, el. p. info@ltginfra.lt. Kontaktinis asmuo – Projektų valdymo Projektų parengimo projekto vadovė Kristina Račkauskaitė (mob. tel. +370 616 38252, el. p.: kristina.rackauskaite@ltginfra.lt). Projekto „Rail Baltica“ interneto svetainė www.rail-baltica.lt.</p>

IIVP rengėjas			
		UAB „Atamis“ Žirmūnų g. 139-319, LT 09120 Vilnius Įm. kodas 300564438 Projekto vadovas Žilvinas Grabauskas	
PAV dokumentų rengėjas			
		UAB „INFRAPLANAS“, UAB „INFRAPLANAS“, Inovacijų g. 3, Biruliškių k., LT-54469 Kaunas, Įm. Kodas 160421745, tel. +37069888312	
Eil. Nr.	Pareigos, išsilavinimas	Vardas Pavardė	Atsakomybė
1.	Direktorė, Aplinkos inžinerijos magistras	Aušra Švarplienė	PAV Ataskaitos parengimas, PAV proceso koordinavimas
2.	Projektų vadovas Taikomosios ekologijos magistras	Tadas Vaičiūnas	Biologinės įvairovės tyrimai ir vertinimas
3.	Aplinkosaugos specialistė Ekologijos magistras	Laura Jurkevičiūtė	Gamtinė dalis, žemėlapių parengimas
4.	Visuomenės sveikatos bakalauras	Raminta Survilė	Poveikio sveikatai vertinimas
5	Aplinkosaugos specialistas Geografijos mokslo magistras	Nedas Laurinavičius	Kraštovaizdžio vertinimas, triukšmo modeliavimas, vibracijos skaičiavimai
6	Aplinkosaugos vyr. specialistas Aplinkos inžinerijos magistras	Žygimantas Kubilius	Oro kokybės vertinimas

Turinys

Sąvokos ir santrumpos.....	5
Įvadas.....	7
1. Informacija apie PŪV vietą.....	7
2. PŪV fizinės ir techninės charakteristikos.....	9
2.1. PŪV įgyvendinimo etapai.....	9
2.2. Užstatymas, formuojami žemės sklypai ir servitutai.....	9
2.3. PŪV sprendiniai.....	10
3. Poveikio aplinkai vertinimas.....	14
3.1. Vertinimo metodai ir scenarijai.....	14
3.2. Vanduo.....	15
3.3. Aplinkos oras.....	16
3.4. Triukšmas.....	17
3.5. Vibracija.....	18
3.6. Elektromagnetinė spinduliuotė.....	19
3.7. Klimatosauginio tinkamumo užtikrinimas.....	19
3.8. Priešgaisrinės saugos vertinimas.....	21
3.9. Žemė ir jos gelmės, dirvožemis.....	21
3.10. Kraštovaizdis.....	21
3.11. Saugomos teritorijos.....	22
3.12. Biologinė įvairovė.....	22
3.13. Materialinės vertybės.....	23
3.14. Kultūros paveldas.....	25
4. Poveikio visuomenės sveikatai vertinimas.....	25
4.1. Metodas.....	25
4.2. Gyvenamoji, visuomeninė ir rekreacinė aplinka.....	26
4.3. Rizikos veiksnių analizė.....	26
4.3.1. Vibracija.....	27
4.3.2. Elektromagnetinė spinduliuotė.....	27
4.3.3. Tarša cheminėmis medžiagomis.....	28
4.3.4. Psichologiniai veiksniai.....	28
4.3.5. Poveikio visuomenės sveikatai vertinimo išvados.....	28
4.4. Bendra alternatyvų analizė ir vertinimas.....	28
4.5. Stebėseną (monitoringas).....	34
4.6. Tarpvalstybinis poveikis.....	35
4.1. Prognozavimo metodų, įrodymų, taikytų nustatant ir vertinant reikšmingą poveikį aplinkai, įskaitant problemas aprašymas.....	35

Sąvokos ir santrumpos

IIVP - Projekto „Rail Baltica“ geležinkelių infrastruktūros priežiūros depų susisiekimo komunikacijų inžinerinės infrastruktūros vystymo planas.

SPAV – Strateginis pasekmių aplinkai vertinimas

PAV – poveikio aplinkai vertinimas.

Planavimo programa - Projekto „Rail Baltica“ geležinkelių infrastruktūros priežiūros depų susisiekimo komunikacijų inžinerinės infrastruktūros vystymo plano planavimo darbų programa, patvirtinta LR susisiekimo ministro 2019 m. kovo 13 d. įsakymu Nr. 3-123 „Dėl projekto „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Lenkijos ir Lietuvos valstybių siena– Jiesia modernizavimo susisiekimo komunikacijų inžinerinės infrastruktūros vystymo plano planavimo darbų programos, projekto „Rail Baltica“ geležinkelių infrastruktūros Kauno geležinkelių mazge susisiekimo komunikacijų inžinerinės infrastruktūros vystymo plano planavimo darbų programos, projekto „Rail Baltica“ geležinkelių infrastruktūros priežiūros depų susisiekimo komunikacijų inžinerinės infrastruktūros vystymo plano planavimo darbų programos, projekto „Rail Baltica“ geležinkelio linijos Kaunas–Vilnius susisiekimo komunikacijų inžinerinės infrastruktūros vystymo plano planavimo darbų programos patvirtinimo“

PVSV – Poveikio visuomenės sveikatai vertinimas.

Panevėžio depas (PD) – Projekto „Rail Baltica“ Panevėžio geležinkelių infrastruktūros priežiūros depas.

PŪV – Planuojama ūkinė veikla.

VUETK – Valstybinis upių, ežerų ir tvenkinių kadastras.

LR – Lietuvos Respublika.

SRIS - Saugomų rūšių informacinė sistema.

TPDRIS – Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo dokumentų rengimo ir teritorijų planavimo proceso valstybinės priežiūros informacinė sistema.

Agentūra – Aplinkos apsaugos agentūra.

OKT – Aplinkos oro kokybės matavimų stotelės.

RB IMF – „Rail Baltica“ infrastruktūros priežiūros depų techninė studija ir projektiniai pasiūlymai.

GEOLIS – Geologijos informacinė sistema.

GK - Gamtinis karkasas.

TP – Traukos pastotė.

OL – Oro linijos.

EML – Elektromagnetinė spinduliuotė.

KD₁₀ - Kietos dalelės.

NO₂- Azoto dioksidas.

O₃ – Ozonas.

RV – Ribinė vertė.

Įvadas

Projekto „Rail Baltica“ Panevėžio geležinkelių infrastruktūros priežiūros depo planuojama ūkinė veikla (toliau PŪV) patenka į PAV įstatymo 2-o priedo (Planuojamos ūkinės veiklos, kuriai turi būti atliekama atranka dėl poveikio aplinkai vertinimo, rūšių sąrašas) 10 punktą – „Inžineriniai statiniai“:

- 10.2. urbanistinių objektų (išskyrus gyvenamuosius pastatus, kai jų statyba numatyta savivaldybių lygmens bendruosiuose planuose), įskaitant prekybos ar pramogų centrus, autobusų ar troleibusų parkus, automobilių stovėjimo aikšteles ar garažų kompleksus, sporto ir sveikatingumo kompleksus, statyba (kai užstatomas didesnis kaip 1 ha plotas kartu su kietosiomis dangomis, šaligatviais, pėsčiųjų takais, dviračių takais);
- 10.3. geležinkelių, išskyrus pagrindinius viešojo naudojimo geležinkelius, tiesimas (kai tiesiamas 2 km ar ilgesnis geležinkelis)

Vadovaujantis PAV įstatymo II sk. 11 punktu, planuojamos ūkinės veiklos organizatorius pradėjo poveikio aplinkai vertinimą **be atrankos** dėl poveikio aplinkai vertinimo procedūros.

Panevėžio depo PAV ataskaita rengiama Projekto „Rail Baltica“ geležinkelių infrastruktūros priežiūros depų susisiekimo komunikacijų inžinerinės infrastruktūros vystymo plano (toliau – IIVP) konkretizuotų sprendinių rengimo etape.

PAV Ataskaita rengiama parinktai optimaliai Panevėžio depo alternatyvai Nr. I, ją lyginant su „0“ alternatyva, t. y. esama situacija.

Kitos alternatyvos, tokios, kaip technologinių sprendinių, poveikį mažinančių priemonių PAV ataskaitoje neanalizuotos.

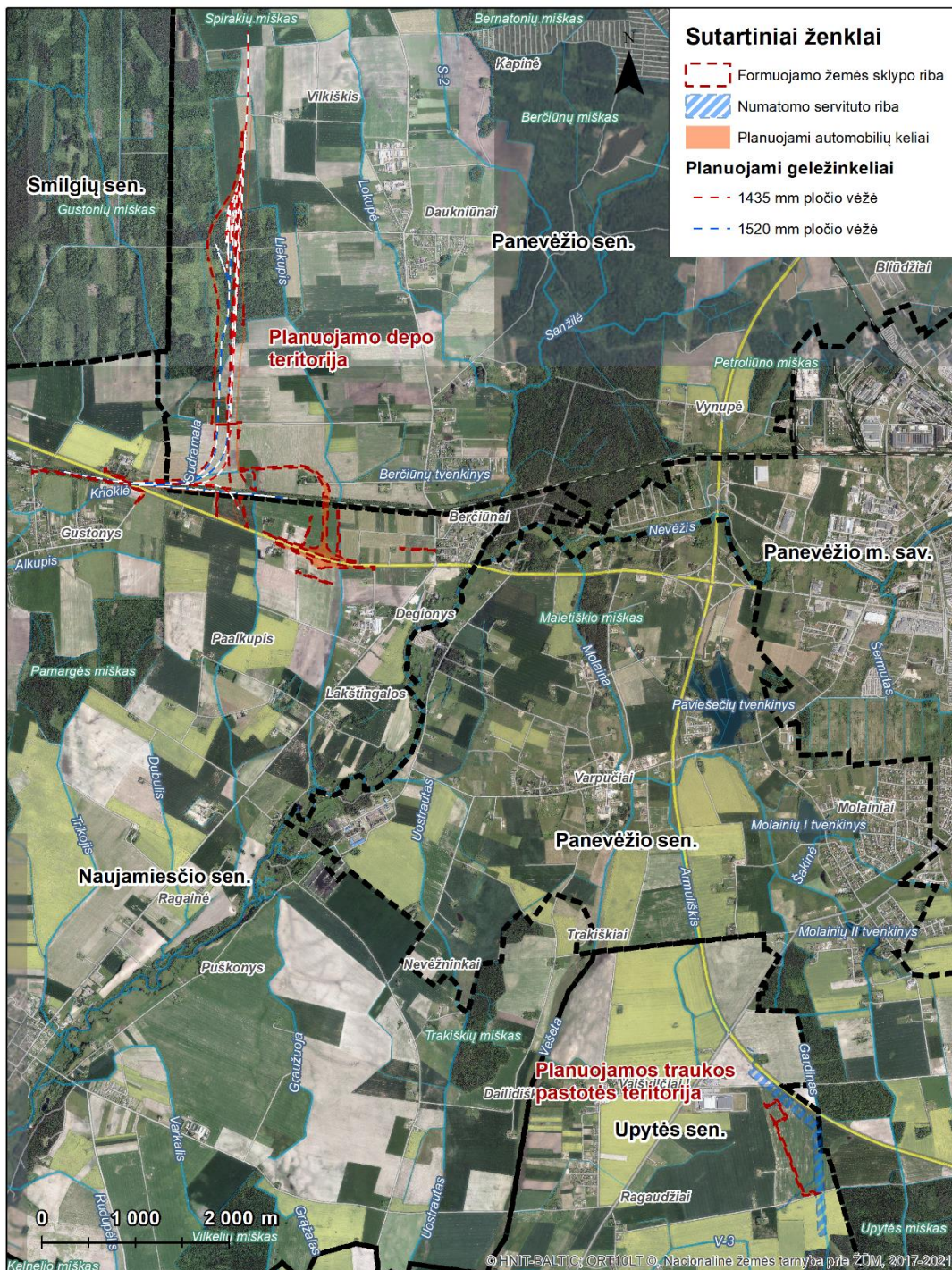
1. Informacija apie PŪV vietą

Analizuojami PŪV sprendiniai išsidėstę dviejose vietose.

Panevėžio depo (PD) sprendiniai patenka į Panevėžio rajono savivaldybės Panevėžio ir Naujamiesčio seniūnijų ribas, traukos pastotės (TP) sprendiniai patenka į Panevėžio rajono savivaldybės Upytės seniūniją.

Pietinėje Panevėžio depo pusėje yra magistralinis kelias A9 Panevėžys-Šiauliai. Ties Algirdiškių kaimu A9 kelias kertasi su geležinkelio linija Panevėžys-Radviliškis. Nagrinėjamos teritorijos pietrytinėje dalyje iš abiejų A9 kelio pusių vyrauja dirbami laukai, yra keletas sodybų. PŪV teritoriją kerta iš šiaurės tekanti upė Sudramala, kuri už nagrinėjamos teritorijos ribų, pietuose įteka į Nevėžį. Šiaurinė PŪV teritorijos dalis patenka į Gustonių mišką, kuriame vyrauja lapuočiai. Šiauriausioje PŪV teritorijos dalyje už Gustonių miško vėl prasideda dirbami laukai, teritoriją kerta upė Liekupis, dešinysis Nevėžio upės intakas.

Traukos pastotė planuojama netoli magistralinio kelio A17, kuris nuo jos nutolęs apie 180 m šiaurės-rytų pietryčių kryptimi. Traukos pastotei arčiausias gyvenamasis namas yra nutolęs šiaurės kryptimi apie 0,5 km. Šiuo metu planuojamos pastotės teritorijoje ir jos gretimybėje vyrauja pasėlių laukai.



1 pav. PŪV vieta

2. PŪV fizinės ir techninės charakteristikos

2.1. PŪV įgyvendinimo etapai

- **2025-2026 metai** - Panevėžio geležinkelių infrastruktūros priežiūros depo **statyba**¹.
- **2026-2028 metai** - **statybinės bazės veikla**, t. y. geležinkelių infrastruktūros priežiūros depo teritorija iki geležinkelio infrastruktūros statybų pabaigos naudojama kaip statybinė bazė „Rail Baltica“ pagrindinės geležinkelio linijos tiesimui.
- **2056 metai** - geležinkelių infrastruktūros priežiūros depo **veikla** (vertinamas poveikis pagal prognozuojamą eismo intensyvumą 2056 m.).

2.2. Užstatymas, formuojami žemės sklypai ir servitutai

Planuojamas depo užstatymo plotas apie 20 ha, traukos pastotės apie 2,5 ha, keleivinės stoties teritorija apie 4 ha, Karinės aikštelės plotas apie 4,8 ha.

Panevėžio depo, Panevėžio geležinkelio keleivinės stoties, traukos pastotės bei inžinerinės infrastruktūros ir susisiekimo komunikacijų plėtrai siūloma suformuoti 93,5894 ha ploto 21 žemės sklypą. Formuojamiems žemės sklypams nustatomas teritorijos naudojimo tipas – inžinerinės infrastruktūros teritorijos, pagrindinė žemės naudojimo paskirtis – kita, žemės sklypo naudojimo būdai – susisiekimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų teritorijos (I1), Susisiekimo ir inžinerinių tinklų koridorių teritorijos (I2).

PŪV teritorijoje esantys miškai bus iškertami, esanti augalija bus sunaikinta nukasant dirvožemio sluoksnį ir užstatant naujais pastatais, infrastruktūros objektais. Bus iškiršta 35,4861 ha ūkinių miškų grupei priskiriamų miškų.

PŪV sprendinių įgyvendinimui, prieš pradėdant techninio projekto rengimo darbus bus atliktos miško žemės pavertimo kitomis naudmenomis procedūros.

¹ Planuojama, kad Panevėžio depas pradės veikti 2029 metais.

2.3. PŪV sprendiniai

Analizuojami PŪV sprendiniai vadovaujantis parengtais projekto „Rail Baltica“ geležinkelių infrastruktūros priežiūros depo susisiekimo komunikacijų inžinerinės infrastruktūros vystymo plano konkretizuotais sprendimais. Sprendiniai gali būti tikslinami techninio projektavimo etape.

Panevėžio depo sprendiniuose numatyta:

- Infrastruktūros priežiūros depas su jo eksploatavimui ir funkcionavimui reikalingais statiniais.
- Krovininė stotis, prie kurios prijungiamas depo kelynas.
- Krovinių terminalas su 1435 ir 1520 mm vėžės pločio keliais.
- Aikštelė, skirta krovos/karinės technikos iškrovimui/pakrovimui ar laikymui (iki 300 karinės technikos vnt.) ties krovinių terminalu.
- Rampa ties krovinių terminalu, skirta krovinių ir/ar karinės technikos perkrovimui iš 1435 mm vėžės kelio į 1520 mm vėžės kelią.
- Gustonių stoties nelyginio iešmyno rekonstravimas, su antro 1520 mm vėžės pločio kelio įrengimu iki pat peronų, numatytų ties pagrindine „Rail Baltica“ trasa.
- Depo sujungimas 1520 mm vėžės pločio keliu su Gustonių stotimi.
- Panevėžio keleivinė stotis ir privažiuojamieji keliai.
- Vėžės keitimo įtaisai ir keliai, sujungiantys Gustonių stotį su pagrindine „Rail Baltica“ trasa.
- Regioninių keleivinių traukinių keliai su kitais jungiamaisiais/kaupiamaisiais keliais.
- Magistralinio automobilių kelio A9 rekonstrukcija ir kiti automobilių kelių sprendiniai.

Aukščiau išvardinti sprendiniai yra suderinti su pagrindinės „Rail Baltica“ trasos techninio projekto „Naujo ruožo nuo Ramygalos iki Lietuvos-Latvijos valstybinių sienos statybos projektavimas“ rengiamais sprendimais. Panevėžio depo sprendiniai pateikti 3 priedo brėžinyje.

Panevėžio depe planuojami darbai:

- Geležinkelio infrastruktūros priežiūros darbai.
- Įvykių likvidavimo darbai.
- Geležinkelio technikos ir riedmenų priežiūros bei aptarnavimo darbai.
- Priešgaisrinio ir gelbėjimo traukiniams bei kitų riedmenų laikymas.
- Ūkinio bei priešgaisrinio ir gelbėjimo traukinio, kt. priežiūros technikos remontas, keleiviniai ir prekiniai riedmenys, įskaitant ir lokomotyvus, nebus remontuojami.
- Iešmų, pabėgių ir kitų viršutinės kelio konstrukcijos elementų atsargų kaupimas ir sandėliavimas, bei perkrovimas.
- Balasto iškrovimas, pakrovimas ir sandėliavimas.

Planuojama, kad Panevėžio depas bus skirtas aptarnauti Jonava – LT/LV siena 1435 mm pločio vėžės geležinkelio ruožus.

Statybos bazė - planuojama, kad Panevėžio depo teritorija iki geležinkelio infrastruktūros statybų pabaigos (2026-2028 metais) bus taip pat naudojama kaip statybinė bazė „Rail Baltica“ pagrindinės geležinkelio linijos tiesimui.

Statybos bazės veikla:

- Teritorijoje bus sandėliuojami bėgiai, pabėgiai, iešmai, pralaidos.
- Birios medžiagos bus vežamos tiesiai į statybvietę, todėl depo teritorijoje gali būti sandėliuojami nedideli kiekiai skaldos. Didžioji dalis medžiagų bus atvežama geležinkelio keliais.

Pastatai:

- Riedmenų aptarnavimo pastatas. Riedmenų priežiūros pastate planuojama vykdyti technikos skirtos infrastruktūros priežiūrai, aptarnavimą ir remontą (t. y. aptarnavimo, priežiūros, remonto darbai bus atliekami tik technikai, kuri bus laikoma depe). Atliekami darbai: virinimas, kalimas, pjovimas, gręžimas, mechaninis remontas. Pastate judės 3 frontaliniai kranai, įrengiamos 2 remontui ir priežiūrai skirtos duobės. Naudojami įrenginiai: pjovimo staklės, presai, plaktukai, suvirinimui skirti įrenginiai. Vienu metu vienoje duobėje gali būti remontuojami iki 3 vnt. technikos. Pastate bus įrengta ištraukiamoji ventiliacija.
- Priešgaisrinio ir gelbėjimo traukinių pastatas. Privažiavimas suprojektuotas taip, kad būtų užtikrintas tiesioginis privažiavimas nuo pastato iki pagrindinės „Rail Baltica“ linijos, kad būtų galima pasiekti įvykio vietą per trumpiausią įmanomą laiką. Pastato viduje numatyti du bėgiai, skirti priešgaisriniais traukiniais. Šiame pastate jokie priežiūros, remonto darbai nebus atliekami.
- Sandėlio pastatas. Jame gali būti laikoma smulki įranga, elementai, skirti priežiūros darbams tokiems kaip elektros-techniniai darbai, signalizacijos sistemos priežiūra ir kt. atlikti. Šiame pastate technikos remonto ar priežiūros darbai nebus atliekami
- Stoginė. Skirta apsaugoti priežiūros įrangą nuo nepalankių oro sąlygų.
- Biurų pastatas.
- Balasto sandėliavimo aikštelė. Aikštelėje bus laikomi bėgiai, pabėgiai, mažas kiekis skaldos (reikalingas smulkiems trasos taisymams atlikti). Skaldos pakrovimas bus vykdomas ratiniu traktoriumi.
- Svarstyklės.
- Degalų pildymas. Degalų zona skirta lokomotyvų degalų užpildymui. Įrengiama aikštelė su kieta danga ir dviem kuro talpyklomis. Naftos produktai bus naudojami statybos laikotarpiu iki 2028 m., vėliau palaipsniui bus pereinama prie švarios energijos (elektros). Depo eksploatavimu metu bus naudojami elektriniai/baterijomis varomi riedmenys.
- Depo teritorija bus aptverta.
- Panevėžio depo teritorijoje yra numatyta 15 kelių. Traukinių greitis ties įvažiavimu į depo teritoriją – 30 km/h.
- Panevėžio depo viduje numatomos 52 automobilių statymo vietos, kurios suskirstytos į tris parkavimo zonas, kurios numatytos šalia ofiso pastato, šalia sandėlio pastato ir šalia atviros sandėliavimo vietos.

PŪV automobilių kelių sprendiniai:

- Įrengti privažiavimo kelius iki Panevėžio keleivinės traukinių stoties, geležinkelių infrastruktūros priežiūros depo, traukos pastotės bei žemės sklypų, kuriems dėl infrastruktūros plėtros bus apribota galimybė patekti į žemės sklypą.
- Įrengti aptarnavimo kelius, kurie skirti privažiuoti kuo arčiau prie geležinkelių infrastruktūros. II VP siūloma įrengti aptarnavimo kelius nuo Gustonių stoties iki dviejų lygių sankirtos per magistralinį

- kelį A9. Taip pat aptarnavimo kelius siūloma įrengti nuo Gustonių pervažos (greta planuojamos 1520 mm vėžės) link depo teritorijos bei greta regioninių keleivinių traukinių stovėjimo kelių.
- Privažiavimui iki geležinkelių infrastruktūros priežiūros depo teritorijos ir Panevėžio keleivinės traukinių stoties, siūloma įrengti dvi dviejų lygių sankirtas: per magistralinį kelią A9 (ties 9,7 km) ir per esamą geležinkelio liniją (Šiauliai-Panevėžys). Projektuojamų viadukų aukštis virš automobilių ir geležinkelių kelių – ne mažesnis kaip 7,3 m.
 - Rekonstruoti esamą magistralinio kelio A9 ir geležinkelio linijos (Šiauliai-Panevėžys) pervažą (ties 11,9 km) į dviejų lygių sankirtą. Projektuojamo viaduko aukštis – ne mažesnis kaip 7,3 m nuo geležinkelio bėgio galvutės iki viaduko apatinės konstrukcijos.
 - Įrengti/pratęsti automobilių tunelį per geležinkelio kelius (tarp 103 ir 104 km). Automobilių tunelis per pagrindinės „Rail Baltica“ trasos geležinkelio kelius yra suplanuotas rengiamo techninio projekto Naujos linijos nuo Ramygalos iki Lietuvos/Latvijos valstybinės sienos statybos projekto sprendiniuose. IVP siūloma pratęsti automobilių tunelį vakarų kryptimi, įtraukiant 1520 mm pločio kelio atšaką nuo Gustonių stoties.
 - Rekonstruoti esamą pėsčiųjų-dviračių taką, magistralinio kelio A9 atkarpoje, ties Gustonių pervažą (11-12 km). Pėsčiųjų-dviračių tako rekonstrukcijos metu, siūloma numatyti dviejų lygių sankirtą per magistralinį kelią A9.
 - Įrengti automobilių privažiavimo kelius (Iv kategorijos) iki Panevėžio keleivinės traukinių stoties ir geležinkelių infrastruktūros priežiūros depo teritorijos. Siūloma įrengti 2 eismo juostų kelią, eismo juostos plotis 3,25 m, kelio juostos/susisiekimo komunikacijų koridoriaus plotis – ne siauresnis kaip 20 m. Privažiavimo keliai iki planuojamo viaduko, numatomi vienos eismo juostos, kurios plotis – 6 metrai.
 - Šalia geležinkelio kelių (ties 104 km) įrengti krovos/karinės technikos aikštelę, kuri talpintų iki 300 transporto priemonių. Aikštelės pagrindinė paskirtis – krovinių/karinės technikos laikymas/stovėjimas.
 - Įrengti privažiavimo kelią iki traukos pastotės. Numatoma įrengti Iv kategorijos 2 eismo juostų kelią, eismo juostos plotis – 3,0 m, kelio juostos/susisiekimo komunikacijų koridoriaus plotis – ne siauresnis kaip 15 m.
 - Įrengti privažiavimus iki privačių žemės sklypų, kuriems dėl infrastruktūros plėtros bus apribota galimybė patekti į žemės sklypą, siūloma įrengti IVv kategorijos, vienos eismo juostos kelią, eismo juostos plotis 2,5 m, kelio juostos/susisiekimo komunikacijų koridoriaus plotis – iki 12 m. Privažiavimo kelių techniniai parametrai bus nustatomi/tikslinami techninio projekto rengimo metu, atsižvelgiant į išduotas projektavimo sąlygas;

Susisiekimo komunikacijų plėtros sprendiniai (kelio važiuojamosios dalies plotis, planuojamos skirtingų lygių sankryžos, sankirtos, tuneliniai viadukai ir kt.) yra preliminarūs ir bus tikslinami techninio projekto rengimo.

Depo aptarnavimui reikalinga apie 400 kW galia, o metinis energijos suvartojimas gali sudaryti apie 900 tūkst. kWh. Panevėžio depo elektrifikavimui numatoma įrengti naujus požeminius elektros kabelius nuo esamų 10 kV oro linijų. Taip pat Panevėžio depo teritorijoje numatoma įrengti naują 10/0,4 kV transformatorinę. Elektrifikuoto geležinkelio kontaktinio tinklo aptarnavimui, rezervuojama teritorija traukos pastotės įrengimui bei elektros perdavimo linijų įrengimui.

Geležinkelio transporto eismo valdymo, signalizacijos, telekomunikacijos įrenginių vieta yra numatyta esamame sklype, skirtame Europinio standarto geležinkelio linijos Kaunas – Lietuvos ir Latvijos valstybių siena tiesimui. Šių įrenginių statybai nereikia paimti žemės visuomenės poreikiams, projektavimas bus vykdomas techninio projekto rengimo metu, atsižvelgiant į išduotas projektavimo sąlygas bei iškeltus reikalavimus. Ši veikla nesukuria papildomų veiksnių (triukšmas, vibracija, oro tarša, žemės poreikis), galinčių turėti reikšmingą neigiamą poveikį aplinkai, todėl PAV ataskaitoje nėra analizuojama.

Atsižvelgiant į klimato kaitos švelninimo politikos strateginius tikslus, Panevėžio depo ir keleivinės stoties patalpų šildymui, planuojama naudoti ekologiškus energijos šaltinius (šilumos siurblius). 40-50 kW galios šilumos siurblius planuojama įrengti šalia biuro, sandėlio, riedmenų aptarnavimo bei priešgaisrinio ir gelbėjimo traukinių pastatų.

PŪV sprendinių teritorijoje, magistralinių ar skirstomųjų dujotiekio tinklų nėra. Dujotiekio sistemos plėtra nenumatoma.

PŪV sprendinių teritorijoje, melioracijos statinių iškėlimo ar pertvarkymo klausimai bus sprendžiami techninio projekto rengimo metu pagal išduotas projektavimo sąlygas.

Panevėžio depo teritorijoje ir jos gretimybėje nėra įrengtos centralizuotos geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros. Arčiausiai esanti centralizuota vandentvarkos infrastruktūra yra įrengta Gustonių, Berčiūnų kaimuose, kurie nuo planuojamų depo pastatų nutolę apie 3,5 km.

Panevėžio depo aptarnavimui planuojama įrengti individualų vandens gavybos gręžinį/vandenvietę. Planuojama, kad Panevėžio depe dirbs apie 40 darbuotojų. Atsižvelgiant į vandens suvartojimo normų RSN 26-90 rekomendacijas, buvo priimtas vandens suvartojimas vienam darbuotojui – 180 l/parą. Bendras orientacinis vandens poreikis - apie 8 m³/parą.

Buitinių nuotekų tvarkymui numatoma įrengti uždaro tipo biologinius nuotekų valymo įrenginius, kurių preliminarus projektinis našumas – apie 8-9 m³/parą.

Surinktos nuotekos iš gamybinių patalpų, prieš išleidžiant į nuotekų valymo įrenginius, bus papildomai apvalomos, įrengiant naftos gaudykles. Apvalytos nuotekos iš valymo įrenginių į gamtinę aplinką išleidžiamos per infiltracinius šulinius arba į artimiausią paviršinį vandens telkinį.

Panevėžio keleivinę stotį planuojama prijungti prie Berčiūnų k. centralizuotos geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo sistemos. Keleivinės stoties prijungimui prie Berčiūnų k. centralizuotos vandentvarkos sistemos, numatoma įrengti apie 1,8 km vandentiekio ir nuotekų tinklų.

Paviršinių nuotekų tvarkymas vykdomas vadovaujantis Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. D1-193 „Dėl paviršinių nuotekų tvarkymo reglamento patvirtinimo“.

PŪV teritorijoje planuojama surinkti ir apvalyti paviršines (lietaus) nuotekas nuo šių teritorijų:

- Balasto sandėliavimo aikštelė. Preliminarus balsto aikštelės kietų dangų plotas apie 1,9 ha. Skaičiuotinas maksimalus paros paviršinių (lietaus) nuotekų debitas – apie 1066 m³/parą, valytinas nuotekų srautas apie 23 l/s.
- Degalų papildymo zona. Degalų pildymo zonos kietų dangų plotas apie 0,03 ha. Skaičiuotinas maksimalus paros paviršinių (lietaus) nuotekų debitas – apie 17 m³/parą, valytinas nuotekų srautas iki 3 l/s.

- Krovos/karinės technikos aikštelė. Stovėjimo aikštelės kietų dangų plotas apie 4 ha. Skaičiuotinas maksimalus paros paviršinių (lietaus) nuotekų debitas – apie 2244 m³/parą, valytinas nuotekų srautas apie 60 l/s.
- Panevėžio geležinkelio keleivinė stotis. Automobilių stovėjimo aikštelių preliminarus plotas apie 0,2 ha. Skaičiuotinas maksimalus paros paviršinių (lietaus) nuotekų debitas – apie 112 m³/parą, valytinas nuotekų srautas iki 3 l/s.

Susidaranchios atliekos bus tvarkomos, vadovaujantis Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 1999 m. liepos 14 d. įsakymu Nr. 217 „Dėl atliekų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2006 m. gruodžio 29 d. įsakymu Nr. D1-637 „Dėl statybinių atliekų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“, Atliekų tvarkymo įstatymu. 1998 m. birželio 16 d. Nr. VIII-78.

Šiame planavimo etape nustatyti susidarysiančių atliekų rūšis ir kiekius nėra galimybių, todėl minėti kiekiai galės būti nustatomi rengiant techninį projektą.

3. Poveikio aplinkai vertinimas

3.1. Vertinimo metodai ir scenarijai

PAV metu įvertinamas reikšmingas tiesioginis ir netiesioginis, suminis, trumpalaikis ir ilgalaikis (PŪV statybos ir veiklos vykdymo etapais (2.1 sk.), teigiamas ir neigiamas poveikis:

- aplinkos elementams: vandeniui, aplinkos orui, klimatui, žemei ir jos gelmėms, dirvožemiui, kraštovaizdžiui ir biologinei įvairovei, saugomoms teritorijoms, materialinėms vertybėms, nekilnojamoms kultūros vertybėms ir šių aplinkos elementų tarpusavio sąveikai,
- visuomenės sveikatai, dėl PŪV sukiamų cheminių ir fizikinių veiksnių poveikio, taip pat aplinkos elementų ir visuomenės sveikatos tarpusavio sąveikai.

Aprašoma aplinkos elementų, kuriems PŪV gali turėti reikšmingą poveikį, esama būklė.

Vertinamas PŪV reikšmingas tiesioginis ir netiesioginis poveikis aukščiau nurodytiems aplinkos elementams ir visuomenės sveikatai statybos, veiklos vykdymo etapais, bendras (suminis) poveikis su vykdoma ūkine veikla ir pagal teisės aktų reikalavimus patvirtinta ūkinės veiklos plėtra gretimuose sklypuose ar teritorijose (besiribojančiose arba esančiose netoli planuojamos ūkinės veiklos vietos). Vertinamas trumpalaikis (statybos metu) ir ilgalaikis (veiklos vykdymo metu) poveikis aplinkai.

Nustatant poveikio reikšmingumą, įvertinamas poveikio dydis (mastas) ir aplinkos jautrumas. Analizuojamos teritorijos dydis priklausomai nuo vertinamo aplinkos elemento kinta priklausomai nuo poveikio masto.

Atliekamas alternatyvos Nr. I palyginimas su „0“ alternatyva, t. y. esama aplinkos būklė. Aprašomi poveikio analizei ir palyginimui pasirinkti metodai.

Nustatant poveikio reikšmingumą, įvertinamas poveikio dydis (mastas) ir aplinkos jautrumas. Analizuojamos teritorijos dydis priklausomai nuo vertinamo aplinkos elemento kinta priklausomai nuo poveikio masto.

Kadangi analizuojami PŪV sprendiniai išsidėstę dviejose vietose, esamos būklės analizė atlikta atskirai Panevėžio depo sprendiniams ir elektrifikacijos sprendiniams su traukos pastote.

3.2. Vanduo

Paviršinis vanduo. Remiantis VUETK planuojami Panevėžio depo sprendiniai patenka į upės Sudramala ir upės Liekupis pakrančių apsaugos juostą ir apsaugos zoną. Informacijos apie šių vandens telkinių ekologinę ir cheminę būklę nėra. Upių vagos analizuojamoje teritorijoje yra tiesintos. Į Nemuno upių baseinų rajono valdymo planą ir priemonių programą šios upės nėra įtrauktos.

Planuojamos perkelti elektros oro linijų servituto teritorija patenka į upės Gardinas pakrantės apsaugos juostą ir apsaugos zoną. Informacijos apie šio vandens telkinio ekologinę būklę nėra. Analizuojamoje teritorijoje upės Gardinas vaga tiesinta.

Potvyniai. Remiantis Aplinkos apsaugos agentūros sudarytais potvynių grėsmės ir rizikos žemėlapiais² PŪV sprendiniai į sniego tirpsmo ir liūčių potvynių teritorijas, vertinant didelės (10 proc.), vidutinės (1 proc.) ir mažos (0,1 proc.) tikimybės potvynius nepatenka ir su jomis nesiriboja.

Požeminio vandens vandenvietės. Vadovaujantis Žemės gelmių registro duomenimis požeminio vandens vandenvietės ir vandenviečių apsaugos zonos (VAZ) į PŪV teritoriją nepatenka ir su ja nesiriboja. Artimiausios požeminio vandens vandenvietės (reg. Nr. 5204) apsaugos zona nuo planuojamų sprendinių nutolusi apie 10 m. Vadovaujantis Žemės gelmių registro duomenimis požeminio vandens vandenvietės į planuojamos traukos pastotės teritoriją nepatenka, tačiau į ją patenka vandenvietės reg. Nr. 4541 3-joji apsaugos zona (VAZ). Vadovaujantis LR specialiuųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo vienuolikto skirsnio 105, 106 straipsniais, PŪV šioje VAZ yra galima.

Informacija apie planuojamoje vietovėje įrengtas melioracijos sistemas. Remiantis žemių melioracinės būklės ir užmirkimo erdviniais duomenimis blogos būklės melioruotų žemės plotų Panevėžio depo ir traukos pastotės teritorijoje nėra. Planuojamoje Panevėžio depo teritorijoje ir greta jos yra 3 naujai įgyvendinti melioracijos projektai, kurių metu buvo vykdoma melioracijos sistemų rekonstrukcija. Žvalgybinių inžinerinių geologinių ir geotechninių tyrimų metu buvo atlikta vizualinė melioracijos įrenginių apžiūra, įrenginiai yra veikiantys.

Hidrogeologinės sąlygos. 2015 m. ir 2019 m. vasario mėnesiais vykusių tyrimų metu gręžiniuose 1,5-2,0 m gylyje aptiktas požeminis podirvio ir spūdinis vanduo. O remiantys GEOLIS kvartero geologiniais žemėlapiais galima prognozuoti, kad pažemėjimuose fluvio-glacialinius ir aliuvinius smėliuose ir durpėje apie 1-1,5 m gylyje gali laikytis gruntinis vanduo. Jo apatinė vandenspara moreniniai moliai.

Upių nuotėkio dydis nagrinėjamoje PŪV teritorijoje yra ypač mažas tai patvirtina ir vietos apžiūra natūrinių tyrimų metu 2021 metų lapkričio 28 dieną ir 2022 metų birželio 22 dienomis. Visų tyrimų metu buvo

² <https://aaa.lrv.lt/lt/veiklos-sritys/vanduo/upes-ezerai-ir-tvenkiniai/potvyniu-rizikos-valdymas>

matomas aukštas gruntinio vandens lygis. Matomas susitelkęs vanduo dirbamuose laukuose, iššlieję melioracijos grioviai, iššliejusi upė Sudramala ir kt. Upių vientisumą, vagų pobūdžius yra iškraipę gamtiniai faktoriai vykstantys daugybę metų t. y. bebrų užtvankų tvenkimas, melioracijos griovių gausus apžėlimas įvairių tipo želdynais.

Poveikis. PŪV sprendiniai patenka į upių Sudramalos ir Liekupio pakrančių apsaugos juostą ir apsaugos zoną. Upė Liekupis bus kertama apie 30 m atkarpoje, Sudramala apie 540 m atkarpoje. PŪV statinių sankirtose su upėmis bei melioracijos grioviais numatoma: įrengti pralaidas. Upės Liekupis pralaidą planuojama pritaikyti smulkių gyvūnų, tokių kaip varliagyviai, smulkieji žinduoliai, migracijai.

Šalia traukos pastotės planuojamų perkelti elektros oro linijų servituto teritorija patenka į upės Gardinas pakrantės apsaugos juostą ir apsaugos zoną. Inžinerinių tinklų įrengimas vandens telkinio apsaugos zonoje ir pakrantės apsaugos juostoje nėra draudžiamas. Rengiant techninį projektą bus patikslintos planuojamų elektros oro linijų atramų vietos, jos neturi būti įrengiamos tiesiai ant vandens telkinio. Vykdamas darbus bus laikomasi paviršinio vandens apsaugos priemonių.

Vadovaujantis Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymu, paviršinių vandens telkinių pakrančių apsaugos juostose ir apsaugos zonose PŪV nėra draudžiama. Upės vagos pakeitimas, vandens linijos keitimas nėra numatomas.

Ataskaitoje analizuojamas poveikis dėl teršimo, erozijos, hidromorfologinių pakitimų, gyvūnų migracijos koridorių funkcijos išsaugojimo. Teikiamos priemonės reikšmingo poveikio sumažinimui.

Teikiamos išvados:

- Reikšmingas neigiamas poveikis dėl potvynių tikimybės nenustatytas.
- Įgyvendinus visus numatytus sprendinius pasikeis upės tėkmė, tačiau reikšmingas neigiamas poveikis dėl padidėjusios srovės bei vandens turbulencijos neprognozuojamas. Padidėjus upės ar melioracijos griovių vandens tėkmės greičiui, padidinamas upės ar melioracijos kanalo kaip priimtovo efektyvumas, sumažinamas aplinkinių teritorijų gruntinio vandens slūgsojimo gylis, bei vietovės užmirkimas ir tai lems geresnes dirvos sąlygas bei išvengiama dirvožemio degradacijos.
- Prognozuojama, kad PŪV sprendiniai sąlygos upeliuose ir melioracijos grioviuose gyvenančių hidrobiontų (vandens augalų, zoobentosos ir žuvų) įvairovę ir teigiamai įtakos natūralias upelių apsivalymo galimybes (išvada pateikta remiantis tęsiamais reguliuotų upių renatūralizavimo priemonių efektyvumo tyrimais, kuriuos vykdo aplinkos apsaugos agentūra).
- Vadovaujantis Žemės gelmių registro duomenimis požeminio vandens vandenvietės ir vandenviečių apsaugos zonos (VAZ) į planuojamo depo teritoriją nepatenka ir su ja nesiriboja, tačiau į planuojamos traukos pastotės teritoriją patenka vandenvietės reg. Nr. 4541 3-ioji apsaugos zona (VAZ). Vadovaujantis LR specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo vienuolikto skirsnio 105, 106 straipsniais, PŪV šioje VAZ yra galima. Informacija apie artimiausias TP požeminio vandens vandenvietes pateikta 5 lentelėje ir 5 paveiksle.

3.3. Aplinkos oras

Pagrindiniai PŪV teršalų šaltiniai bus kelių transportas, geležinkelis ir pati Panevėžio depo veikla. Vertintas depo veiklos etapas, depo statybos etapas ir statybinės bazės veiklos etapas.

Šiame planavimo etape nėra tikslių duomenų apie PŪV taršos šaltinius, naudojamas medžiagas, taršos išmetimo taškų parametrus, PŪV keliamos taršos vertinimas atliekamas vadovaujantis analogiškos veiklos skaičiavimais. Vertinimas atliktas pagal blogiausią analogiškos veiklos scenarijų. Rengiant techninį projektą PŪV sprendiniai bus patikslinti ir taršos skaičiavimai bus detalizuoti pagal detalius sprendinius, sunaudojamas medžiagas, tikslius išmetimo šaltinius.

Teikiamos priemonės ir rekomendacijos dėl minimalių reikalavimų dulketumui mažinti laikant, kraunant, vežant palaidas kietąsias medžiagas:

- Lauko sąlygomis vykdant inertinių žaliavų (smėlio/žvyro/skaldos ir t.t.) krova paprastai netaikoma jokia taršos mažinimo priemonė, kadangi lauko sąlygomis žaliavos drėgnumui esant daugiau nei 1,3 %, kietųjų dalelių dulkejimas būna gerokai sumažėjęs nuo 78 iki 96 procentų (2.A.5.a Quarrying and mining of minerals other than coal 2019).
- Pagal patvirtintą Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2020 m. lapkričio 11 d. įsakymą Nr. 682 „Dėl minimalių reikalavimų dulketumui mažinti laikant, kraunant, vežant palaidas kietąsias medžiagas patvirtinimo“, PŪV vykdytojas eksploatacijos metu privalo laikytis įsakyme išvardintų reikalavimų.

Ataskaitoje pateiktos išvados:

- **Depo eksploatacijos metu**, didžiausią poveikį PŪV turės taršai KD_{10} , $KD_{2,5}$ ir azoto dioksidu, tačiau teršalų koncentracijų aplinkos ore leistinos ribinės vertės nebus viršijamos vertinant net ir su fonine tarša. Vertinant su fonine tarša, KD_{10} koncentracija aplinkos ore gali pasiekti iki 0,41 RV (paros) ir 0,37 RV (metų), $KD_{2,5}$ – 0,57 RV (metų), o NO_2 – 0,52 RV (valandos) ir 0,49 RV (metų).
- **Depo statybų metu ir statybinės bazės veiklos metu**, didžiausią poveikį PŪV turės taršai KD_{10} , $KD_{2,5}$. Vertinant su fonine tarša, KD_{10} koncentracija aplinkos ore gali pasiekti iki 0,72 RV (paros) ir 0,61 RV (metų), o $KD_{2,5}$ – 0,40 RV (metų). Ribinės vertės, vertinant net ir su fonine tarša, vadovaujantis blogiausio scenarijaus principu nebus viršijamos.

3.4. Triukšmas

Vertinti PŪV triukšmo šaltiniai, foniniai triukšmo šaltiniai, t. y. geležinkelių (ruožas geležinkelio Šiauliai-Rokiškis) ir automobilių (magistralinis kelias Nr. A9 Šiauliai-Panevėžys) transportas, susijusiais projektais planuojami triukšmo šaltiniai, t. y. planuojamas pagrindinis „Rail Baltica“ geležinkelio koridorius, Panevėžio keleivinė stotis, kuri formuos papildomus transporto srautus aplinkinėse gatvėse.

Triukšmo skaičiavimo scenarijai:

- Transporto infrastruktūrų keliamo triukšmo situacijai įvertinti buvo analizuojami du scenarijai:
 - 2056 m. akustinė situacija be PŪV sprendinių (foninis triukšmas + susijusių projektų triukšmo šaltiniai be infrastruktūros vystymo plano sprendinių);
 - 2056 m. suminė akustinė situacija, įskaitant foninį triukšmo lygį, susijusių projektų triukšmo šaltinius bei planuojamų infrastruktūros priežiūros depo geležinkelio kelių ir privažiuojamųjų automobilių kelių keliamą triukšmą.

- Kitų triukšmo šaltinių (ne transporto infrastruktūrų) keliamo triukšmo situacijai įvertinti analizuoti šie scenarijai:
 - Panevėžio depas įgyvendinus PŪV sprendinius

Įvertinus infrastruktūros vystymo plano sprendinius buvo analizuotas apsaugos nuo triukšmo priemonių reikalingumas ir jų įdiegimo galimybės.

Dėl didelio triukšmo ribinių verčių viršijimo gyvenamojoje aplinkoje Šiaulių g. 45 ir ties gyv. pastatu Šiaulių g. 60 (iki 8 dB(A)) bei mažo atstumo nuo sprendinių iki gyvenamosios aplinkos/gyv. pastato (gyvenamoji aplinka Šiaulių g. 45 ir gyvenamasis pastatas Šiaulių g. 60 iki artimiausios planuojamos geležinkelio ašies nutolę 8 m ir 12 m atstumais), triukšmo ribinių verčių užtikrinimui reikalingos ypač aukštos akustinės sienutės, priemonės vibracijai mažinti. Aukštos sienutės sumažintų tiesioginę saulės šviesą gyvenamuosiuose namuose, sukeltų vizualinį diskomfortą. Įvertinus reikšmingą poveikį gyventojams: ypač mažą atstumą iki artimiausios geležinkelio ašies, didelius triukšmo ir vibracijos lygius, poreikį įrengti ypač aukštas akustines sienutes (kas atitinkamai sumažintų tiesioginę saulės šviesą gyv. namuose ir sukeltų vizualinį diskomfortą), nustatyta, kad tai iš esmės pablogintų gyventojų gyvenimo sąlygas, sukeltų gyventojų nepasitenkinimą ir neigiamai įtakotų gyventojų psichoemocinę būklę. Įvertinus visus kriterijus, IIVP veiklos vystytojas bei PAV dokumentų rengėjai pasiūlė, o PŪV organizatorius priėmė sprendimą – gyvenamosios paskirties sklypą su jam priklausančiu gyvenamuoju namu ir kitais statiniais, esančius Šiaulių g. 45 Paalkupio vs. bei adresu Šiaulių g. 60, Algirdišio k. išsidėsčiusį gyv. pastatą, paimti visuomenės poreikiams. Turto savininkams ir kitiems naudotojams bus atlyginta įstatymų numatyta tvarka.

Ties kitomis analizuojamomis gyvenamosiomis aplinkomis reikšmingų neigiamų akustinės situacijos pokyčių dėl planuojamų PŪV ir susijusių projektų sprendinių nenustatyta, priemonės nesiūlomos.

Kadangi gyvenamosios paskirties sklypą (adresu Šiaulių g. 45 Paalkupio vs.) su jam priklausančiu gyvenamuoju namu ir kitais statiniais planuojama paimti visuomenės poreikiams, susijusiu projektu suplanuotos triukšmo slopinimo sienelės siūloma įrengti.

3.5. Vibracija

Panevėžio infrastruktūros priežiūros depo geležinkelio kelių kuriamos vibracijai jautrios sritys galimos: 10 metrų ir 30 metrų (esant geležinkelio bėgių iešmams) atstumais į abi puses nuo geležinkelio bėgių ašių – riedmenims važiuojant 30 km/h greičiu; 37 metrų atstumu į abi puses nuo geležinkelio bėgių ašių – traukiniams važiuojant 120 km/h greičiu 1520 mm geležinkelio keliais (Radviliškis-Panevėžys)

Atlikus vibracijos poveikio vertinimą buvo identifikuoti du pastatai (adresu Šiaulių g. 45 Paalkupio vs. ir Šiaulių g. 60, Algirdišio k), kurie patenka į nustatytas vibracijai jautrias sritis. Gyvenamieji pastatai yra išsidėstę greta esamo 1520 mm geležinkelio kelyno Radviliškis-Panevėžys, kurį, įgyvendinant infrastruktūros vystymo plano sprendinius, numatoma pertrasuoti. Įvertinus reikšmingą poveikį gyventojams dėl ypač aukštų akustinių sienučių įrengimo siekiant sumažinti triukšmo lygį, vibracijos neigiamo poveikio, veiklos vystytojas nusprendė gyvenamosios paskirties sklypus, jiems priklausančius

gyvenamuosius namus ir kitus statinius, esančius Šiaulių g. 45 Paalkupio vs. ir Šiaulių g. 60, Algirdišio k., paimti visuomenės poreikiams. Gyventojams bus atlyginta įstatymų numatyta tvarka.

Kiti gyvenamieji namai į maksimaliai nustatytą vibracijos poveikio zoną nepatenka.

3.6. Elektromagnetinė spinduliuotė

PŪV numatyti sprendiniai: nauji požeminiai elektros kabeliai nuo esamų 10 kV oro linijų (skirti depo kelių elektrifikavimui); 10/0,4 kV transformatorinė; elektrifikuoto geležinkelio kontaktinio tinklo aptarnavimui skirta traukos pastotė (ties 94 km) neigiamo poveikio visuomenės sveikatai EML aspektu nesukels – 110 kV aukštos įtampos linijoms ir žemesnės įtampos linijoms bei joms priklausantiems įrenginiams dėl mažų elektromagnetinių laukų dydžių HN 104:2011 reikalavimai nėra taikomi. Šalia planuojamos traukos pastotės numatytas esamų 330 kV ir 110 kV oro linijų (iki 2 km ilgio) iškėlimas/rekonstravimas į rytinę geležinkelio pusę (tarp planuojamo geležinkelio ir magistralinio kelio A17), aplinkos kokybės sąlygas pagerins, kadangi elektros perdavimo OL bus patrauktos nuo artimiausiai jų išsidėsčiusių gyvenamųjų pastatų

3.7. Klimatosauginio tinkamumo užtikrinimas

Klimato kaitos švelninimas ir ŠESD emisijos

Nacionalinėje klimato kaitos valdymo darbotvarkėje nustatyti Lietuvos klimato kaitos valdymo politikos iki 2030 m., iki 2040 m. ir ilgalaikiai iki 2050 m. tikslai ir uždaviniai klimato kaitos švelninimo ir prisitaikymo prie klimato kaitos padarinių srityse. Klimato kaitos švelninimo politika siekiama mažinti išmetamų ŠESD kiekį ir didinti jų absorbuojamumą, siekiama klimatui neutralios ekonomikos iki 2050 m. tikslų.

Klimato kaitos švelninimo tikslai:

- Iki 2030 m. elektrifikuoti ne mažiau kaip 35 proc. Lietuvos geležinkelių tinklo (2021 m. Elektrifikuoti 8 proc.).
- Iki 2050 m. užtikrinti, kad ne mažiau kaip 50 proc. didesniu kaip 300 km atstumu keliais vežamų krovinių srauto būtų gabenama netaršiu geležinkelių arba vidaus vandenų transportu užtikrinant tvarią infrastruktūros plėtrą.
- Iki 2050 m. užtikrinti, kad 100 proc. geležinkelių transporto keleivių vietiniais maršrutais būtų vežama elektra varomais traukiniais.

Ataskaitoje atliktas klimatosauginio tinkamumo užtikrinimo vertinimas vadovaujantis 2021–2027 m. infrastruktūros klimatosauginio tinkamumo užtikrinimo techninėmis gairėmis.

Įvertinta, kad PŪV įtakos ŠESD išsiskyrimą dėl energijos suvartojimo, miškų iškirto ir statybos veiklos.

Pateikiamos išvados:

- PŪV, kaip neatskiriama viso „Rail Baltica“ projekto dalis, netiesiogiai sumažins kitų transporto priemonių generuojamas emisijas (krovinių ir keleivių bus pervežama elektriniais, oro taršos negeneruojančiais traukiniais, taip sumažinant automobiliais pervežamų krovinių kiekį) ir kompensuos CO₂ kiekio padidėjimą dėl PŪV veiklos.

Prisitaikymo prie klimato analizė ir rizikos dėl ekstremalių situacijų vertinimas.

Prisitaikymo prie klimato kaitos tikslai ir uždaviniai:

- Užtikrinti inžinerinės infrastruktūros atsparumą klimato kaitos pokyčiams.
- Projektuojant statinius ir infrastruktūrą, atsižvelgti į klimato kaitos.

Prisitaikymo prie klimato kaitos politika siekiama tapti klimato kaitos poveikiui atsparia visuomene, visiškai prisitaikiusia prie neišvengiamo klimato kaitos poveikio, stiprinančia savo gebėjimą prisitaikyti prie klimato kaitos ir mažinančia savo pažeidžiamumą pagal Paryžiaus susitarimą, Europos klimato teisės aktą ir ES prisitaikymo prie klimato kaitos strategiją

Geležinkelių transportas, lyginant su automobilių, orų sąlygoms yra mažiau jautrus. Tačiau ir šiam sektoriui egzistuoja tam tikros grėsmės. Vieni reiškiniai gali pažeisti pačius geležinkelius ir techninę jų įrangą, kiti – sutrikdyti traukinių judėjimą. Pavojingiausi yra šie reiškiniai:

- Aukšta temperatūra (> 32 °C) ir šiluminis bėgių plėtimasis.
- Pūgos, žema temperatūra (< -18 °C).
- Rūkas, lijudra, stiprus vėjas.
- Elektros energijos tiekimo sutrikimai dėl žaibų.

Nustatant ūkio sektoriaus galimybę prisitaikyti, atliktas 3 žingsnių vertinimas:

- **Jautrumo vertinimas:** vertinami klimatiniai veiksniai, kuriems analizuojamas ūkio sektorius yra jautrus;
- **Pažeidžiamumo vertinimas:** vertinamas poveikis ir nustatomas pažeidžiamumo lygmuo. Aprašomos prisitaikymo galimybės.
- **Rizikos vertinimas:** nustatomas rizikos laipsnis jautriems objektams, aprašomos techninės/technologinės prisitaikymo galimybės.

Vadovaujantis aukščiau pateiktais dokumentais, kelių ir geležinkelių transportui nustatytas jautrumas šiems klimato reiškiniams:

- Potvyniai ir gausūs krituliai.
- Vėjas, škvalas, audros.
- Nuošliaužos.
- Žaibai, perkūnija.
- Gausus sniegas, plikledis.
- Šalčio bangos.
- Grunto įšalas.
- Karščio bangos.
- Sausros, gaisrai.
- Rūkas.

Atliktas rizikos vertinimas geležinkelių transportui nustatytiems jautriems klimato reiškiniams, pateiktos prisitaikymo priemonės.

3.8. Priešgaisrinės saugos vertinimas

Šiame planavimo etape, dėl duomenų trūkumo, visa apimtimi negalėjome įvertinti priešgaisrinės saugos. Todėl numatyta, kad informacija apie gaisrui gesinti ir (ar) avarijoms lokalizuoti (likviduoti) reikalingų medžiagų ir priemonių poreikis bei gaisrui gesinti ir (ar) avarijoms lokalizuoti (likviduoti) reikalingų medžiagų ir priemonių rezervas, kaip ir rizikos vertinimo ataskaita bus pateiktas techninio projektavimo etape.

Priešgaisrinės gelbėjimo tarybos galės privažiuoti planuojamais automobilių keliais, t. y. numatyta nauja jungtis nuo A9 kelio, taip pat esant poreikiui tarnybos galės naudotis ir privažiuojamaisiais keliais (šalia bėgių). Depo teritorijoje numatoma įrengti vandens gavybos gręžinį, kuris bus pritaikytas gaisro gesinimui, t. y. įrengiant hidrantą.

3.9. Žemė ir jos gelmės, dirvožemis

Dirvožemis. Statybos metu labiausiai tikėtinas mechaninis (nukasimas, nustūmimas, sumaišymas, suspaudimas, sutankinimas) poveikis dirvožemiui. Statybos darbų organizavimo vietose šis poveikis būtų laikinas, statinių vietoje – nuolatinis.

Teikiamos priemonės sumažinančios neigiamą poveikį statybos metu dėl erozijos, dėl dirvožemio taršos.

Derlingas dirvožemio sluoksnis bus nuimamas ir saugomas, ir panaudojamas pažeistoms teritorijoms apželdinti. Vadovaujantis teisės aktais „Žemės savininkai ir valstybinės žemės naudotojai, taip pat kiti fiziniai ir juridiniai asmenys, vykdančys darbus, susijusius su žemės pažeidimu, privalo saugoti nukastą derlingą dirvožemio sluoksnį ir jį naudoti pažeistai žemei rekultivuoti arba mažai produktyvioms žemės ūkio naudmenoms gerinti“, dirvožemis bus išsaugotas. Derlingas dirvožemio sluoksnis bus panaudotas šlaitų ir kitų tinkamų plotų apželdinimui. Atliekamas dirvožemis gali būti naudojamas ir kitų susijusių „Rail Baltica“ objektų gerbūvio tvarkymui.

Žemės gelmės. Poveikis naudingosioms iškasenoms nenumatomas, nes jų PŪV teritorijoje ir jos gretimybėje nėra aptinkama. Vadovaujantis Žemės gelmių registro duomenimis požeminio vandens vandenvietės ir vandenviečių apsaugos zonos (VAZ) į Panevėžio depo teritoriją nepatenka ir su ja nesiriboja.

3.10. Kraštovaizdis

Reikšmingas neigiamas poveikis kraštovaizdžiui dėl TP sprendinių neprognozuojamas.

Poveikio kraštovaizdžiui ir gamtinio karkasui dėl PD sprendinių išvados:

- Rekreatyviųjų teritorijų PŪV teritorijoje ir artimiausioje gretimybėje neaptinkama. Regyklų, apžvalgos taškų ir panoramų planuojamo depo teritorijoje ir jo gretimybėje taip pat nėra aptinkama. Reikšmingas neigiamas poveikis neprognozuojamas.
- Planuojami sprendiniai nepatenka į pelkių ir durpynų teritorijas.

- Kraštovaizdžio struktūra iš esmės nepasikeis – atsiras linijinis technogeninis elementas, tačiau tai nebus vietovėje naujas tokio tipo objektas, kadangi nagrinėjama vietovė yra greta kelio Nr. A9 Panevėžys-Šiauliai atkarpos. Ties Algirdiškių kaimu A9 kelias kertasi su geležinkelio linija Panevėžys-Radviliškis. Nagrinėjamos teritorijos pietrytinėje dalyje iš abiejų A9 kelio pusių vyrauja dirbami laukai, yra keletas sodybų. Įgyvendinus PŪV vyraujantys biomorfostruktūros elementų plotai sumažės, neženkliai.
- Vizualinėje aplinkoje atsiras papildoma technogeninė struktūra, kas nebus visiškai naujas objektas kitų esamų objektų apsuptyje. Panevėžio depo teritorijos pietinėje dalyje vyrauja atviros pilnai apžvelgiamos erdvės, tačiau šiaurinė depo dalis pasižymi uždaromis nepažvelgiamomis erdvėmis ir bus apgaubiamas miško masyvo, todėl atsiradusios naujos plotinės technogeninės struktūros nebus išreikštai matomos nuo aplinkinių teritorijų
- Įgyvendinus PŪV atsiras technogeninis elementas, fragmentuojantis kraštovaizdį analizuojamoje teritorijoje. apie 35,5 ha miško žemės bus paverčiama kitomis naudmenomis. Gamtinio kraštovaizdžio fragmentacija bus padidinta ne tik dėl PŪV įgyvendinimo, bet ir dėl planuojamos geležinkelio linijos Kaunas-Latvija. Nors vietovės fragmentacija ir padidės, tačiau bus išvengta kraštovaizdžio atskirų dalių sunykimo, atskiriamos dalys bus pakankamo dydžio ir galės normaliai funkcionuoti.
- PŪV nepatenka į ypač saugomo estetiško potencialo vietas, todėl reikšmingo poveikio vertingo kraštovaizdžio apžvelgiamumui neprognozuojame
- PŪV nepakeis hidrologinio režimo, nepablogins vandens kokybės, geležinkelis ir planuojamas Panevėžio depas bus aptvertas, kas apsaugos gyvūnus nuo žūties, Kaunas–Latvija susisiekimo komunikacijų inžinerinės infrastruktūros vystymo plane yra numatytos perėjios stambiajai ir smulkiajai faunai, vietose, kur PD kirs upes Liekupis ir Sudramala, bus įrengtos pralaidos, užtikrinančios smulkiųjų gyvūnų migraciją, todėl prognozuojame, kad ekologinė kraštovaizdžio pusiausvyra ir gamtiniai ryšiai po PŪV įgyvendinimo bus atkurti. Reikšmingas neigiamas poveikis gamtiniam karkasui neprognozuojamas.
- Reikšmingas neigiamas poveikis neprognozuojamas.

3.11. Saugomos teritorijos

PŪV nepatenka į saugomas teritorijas ir su jomis nesiriboja. Artimiausia saugoma teritorija – Sanžilės kraštovaizdžio draustinis nuo planuojamo privažiavimo kelio nutolusi apie 390 m rytų kryptimi. EBSNB buveinės taip pat nepatenka ir nesiriboja su PŪV. Dėl šių priežasčių reikšmingas neigiamas poveikis saugomoms teritorijoms ir jų vertybėms, EBSNB neprognozuojamas.

3.12. Biologinė įvairovė

Saugomos rūšys. Remiantis SRIS saugomų rūšių informacine sistema analizuojamoje teritorijoje už PŪV teritorijos ribų yra užfiksuota tik viena saugoma rūšis - baltasis gandras (*Ciconia ciconia*). Baltojo gandro paskutinio stebėjimo data 2010-07-29; radavietės kodas RAD-CICCC009611. Radavietė nuo planuojamo

privažiavimo kelio nutolusi apie 300 m atstumu pietų kryptimi. Žvalgybinių tyrimų metu nustatyta, kad gandralizdis šioje vietoje tebėra.

Augalija.

Miškai. Į PD teritoriją patenka IV A grupės „Ūkiniai miškai“ (pogrupis - normalaus kirtimo amžiaus ūkiniai miškai). Persidengimo su miškais plotas 35,4861 ha (4 priedas). Į TP teritoriją miškai nepatenka. Artimiausias IV grupės ūkinių miškų pogrupio miškas nuo numatomo servituto ribos nutolęs apie 30 m.

Kertinės miško buveinės (KMB). Į analizuojamas teritorijas kertinės miško buveinės nepatenka. Artimiausia KMB (kodas 625604, tipas B1 plačialapių miškai) nuo PD nutolusi apie 615 m. Artimiausia KMB (kodas 635401, tipas B2 kiti lapuočių miškai) nuo TP nutolusi apie 920 m šiaurės kryptimi.

Gyvūnija.

Nagrinėjama PŪV teritorija yra Gustonių girios pakraštyje todėl įprasta, kad joje vyksta normali vidurio Lietuvos regionams būdinga gyvūnų migracija. Vidurio Lietuvos žvėrių išteklių yra kiek didesni nei kitose Lietuvos dalyse dėl geros mitybinės bazės kurią sąlygoja derlingi dirvožemiai. Tačiau nagrinėjama PŪV yra dalinai ribojama iš pietų pusės A9 kelio ir geležinkelio vėžės, taip pat pietuose aptinkami Gustonių bei Auriliškų kaimai, pietryčių kryptimi Berčiūnai, o rytų kryptimi Daukniūnų kaimas. Visi šie objektai formuoja fizinį bei psichologinį barjerą gyvūnų migracijai pietų, pietryčių ir rytų kryptimis. Atsižvelgiant į tai galima teigti, kad PŪV objektai bus tąsa esamų barjerinių objektų ir pats intensyviausias gyvūnų migracinis koridorius yra ir bus nuo PŪV nutolęs šiaurės kryptimi ir driekiasi tarp Gustonių girios, Spirakių ir Bernatonių miškų.

Šiaurės kryptimi nuo analizuojamos teritorijos ribos kitais projektais yra suplanuota pralaida stambiajai faunai. Prognozuojama, kad įgyvendinus PŪV gyvūnai migracijai turėtų rinktis mažiau trikdomą ir atokiau nuo depo teritorijos esantį migracijos kelią, todėl suplanuota pralaida turėtų sumažinti neigiamą poveikį gyvūnų migracijai ir užtikrinti žvėrių migraciją tarp rytinėje ir vakarinėje depo pusėse esančių miškų. Taip pat planuojama smulkiųjų gyvūnų migracijai pritaikyti pralaidą upėje Liekupyje. Įrengiant pralaidą planuojama suformuoti plotą sausumos gyvūnams migruoti.

Pateiktos priemonės dėl miško kirtimui tinkamo laikotarpio, siekiant netrikdyti paukščių jų perėjimo laikotarpiu, taip pat priemonės statybų metu, siekiant maksimaliai apsaugoti biologinę įvairovę.

3.13. Materialinės vertybės

Pastatai

Dėl didelio triukšmo ribinių verčių viršijimo gyvenamojoje aplinkoje Šiaulių g. 45 ir ties gyv. pastatu Šiaulių g. 60 (iki 8 dB(A)) bei mažo atstumo nuo sprendinių iki gyvenamosios aplinkos/gyv. pastato (gyvenamoji aplinka Šiaulių g. 45 ir gyvenamasis pastatas Šiaulių g. 60 iki artimiausios planuojamos geležinkelio ašies nutolę 8 m ir 12 m atstumais), triukšmo ribinių verčių užtikrinimui reikalingos ypač aukštos akustinės sienutės, priemonės vibracijai mažinti. Aukštos sienutės sumažintų tiesioginę saulės šviesą gyvenamuosiuose namuose, sukeltų vizualinį diskomfortą. Įvertinus reikšmingą poveikį gyventojams: ypač mažą atstumą iki artimiausios geležinkelio ašies, didelius triukšmo ir vibracijos lygius, poreikį įrengti ypač aukštas akustines sienutes (kas atitinkamai sumažintų tiesioginę saulės šviesą gyv. namuose ir sukeltų

vizualinį diskomfortą), nustatyta, kad tai iš esmės pablogintų gyventojų gyvenimo sąlygas, sukeltų gyventojų nepasitenkinimą ir neigiamai įtakotų gyventojų psichoemocinę būklę. Įvertinus visus kriterijus, IIVP veiklos vystytojas bei PAV dokumentų rengėjai pasiūlė, o PŪV organizatorius priėmė sprendimą – gyvenamosios paskirties sklypą su jam priklausančiu gyvenamuoju namu ir kitais statiniais, esančius Šiaulių g. 45 Paalkupio vs. bei adresu Šiaulių g. 60, Algirdišio k. išsidėsčiusį gyv. pastatą, paimti visuomenės poreikiams. Turto savininkams ir kitiems naudotojams bus atlyginta įstatymų numatyta tvarka.. Reikšmingas neigiamas poveikis dėl materialaus turto paėmimo visuomenės poreikiams nenumatomas.

Žemė

Į PŪV sprendinius patenka 103 privatūs žemės sklypai, iš kurių numatoma rezervuoti apie 83,543 ha žemės plotą sprendinių įgyvendinimui. Visa informacija apie visuomenės poreikiams paimamus žemės sklypus pateikta 9 priede. IIVP aiškinamasis raštas. Žemės savininkams bus kompensuojama teisės aktų numatyta tvarka. Reikšmingas neigiamas poveikis neprognozuojamas.

Poveikis materialinėms vertybėms dėl PŪV sukeliama triukšmo, oro taršos, vibracijos

Už PŪV teritorijos triukšmo, aplinkos oro teršalų, vibracijos ribinės vertės nebus viršijamos, todėl neturės reikšmingo poveikio gretimybėse esančioms ir kitiems savininkams priklausančioms materialinėms vertybėms.

Planuojami žemės naudojimo apribojimai, susiję su PŪV, pagal specialiąsias žemės naudojimo sąlygas

Specialiosios žemės sąlygos nustatomos automobilių keliams, geležinkelių keliams ir įrenginiams, elektros tinklams, vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūrai, melioracijos statiniams. Detalesnė informacija apie nustatomas ir naikinamas specialiąsias sąlygas pateikta rengiamo specialiojo plano aiškinamojo rašto 8 ir 10 prieduose (9 priedas) ir pavaizduota 4 priedo brėžinyje. Specialiosios žemės naudojimo sąlygos žemės sklypuose nustatomos vadovaujantis Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo nuostatomis.

Rezervuojamas teritorijas, sprendinių įgyvendinimui, numatoma panaudoti visuomenės poreikiams, vadovaujantis Lietuvos Respublikos žemės paėmimo visuomenės poreikiams įgyvendinant ypatingos valstybinės svarbos projektus įstatymo nuostatomis.

Žemės sklypų dalys, kurios lieka po atidalinimo, žemės naudojimo paskirtys ir naudojimo būdai keičiami nėra.

Už specialiųjų žemės naudojimo sąlygų nustatymą ir įrašymą žemės sklypo savininkams bus kompensuojama teisės aktų nustatyta tvarka.

Elektros tinklai

Esamas elektros perdavimo linijas, kurios kerta planuojamus geležinkelio ir automobilių kelius bei planuojamą krovos/karinės technikos aikštelę ir geležinkelio stoties teritoriją, numatoma rekonstruoti/iškelti. Esamų elektros perdavimo linijų rekonstravimo/iškėlimo bei naujų linijų įrengimo preliminarūs sprendiniai yra pateikti 3 priedo brėžiniuose

3.14. Kultūros paveldas

Remiantis Kultūros vertybių registro duomenimis, kultūros paveldo objektų ir vietovių teritorijų ir jų apsaugos zonų PŪV teritorijoje ir 500 m spinduliu aplink ją neaptinkama. Artimiausia kultūros paveldo teritorija - *Berčiūnų pilkapynas, vad. Švedkapiais* (kodas 5409), esantis Panevėžio sen., Berčiūnų k. nuo planuojamo Panevėžio depo privažiavimo kelio nutolęs apie 1340 m atstumu. Atstumas iki apsaugos nuo fizinio poveikio pozonio - 1050 m. Planuojamos traukos pastotės teritorijoje ir jos gretimybėje nėra aptinkama jokių kultūros paveldo objektų. Artimiausias KPO (Zubiškių, Ragaudžių pilkapis, kodas 6581), remiantis kultūros vertybių registru nuo planuojamų traukos pastotės sprendinių nutolęs apie 2080 m pietvakarių kryptimi.

Archeologiniai žvalgymų metu archeologinių radinių buvo rasta Auriliškių kaimavietėje. Iš viso Auriliškių kaimavietėje buvo surinkta 11 archeologinių radinių.

Tyrimų ataskaitoje pateiktos rekomendacijos, kad žvalgomieji archeologiniai tyrimai turi būti atliekami prieš gilesnius už dabartinį arimą žemės judinimo darbus, t. y. rengiant techninį projektą.

4. Poveikio visuomenės sveikatai vertinimas

4.1. Metodos

Poveikis visuomenės sveikatai nagrinėjamas dėl PŪV visuomenės sveikatai darančių įtaką veiksnių. Vertinimo etapai:

- Identifikuojami ir išnagrinėjami svarbiausi veiklos lemiami veiksniai ir poveikiai.
- Atliekama populiacijos analizė ir nustatomos visuomenės rizikos grupės.
- Atliekamas poveikio visuomenės sveikatai vertinimas, rizikos apibūdinimas.

Naudoti metodai:

- PŪV visuomenės sveikatai darančių įtaką veiksnių poveikio aplinkos elementams kokybinis ir kiekybinis įvertinimas ir atitikties ribinėms vertėms nustatymas.
- Gyvenamosios ir visuomeninės aplinkos nustatymas planuojamo objekto atžvilgiu analizė atlikta naudojant GIS metodus.

Gyventojų demografinių rodiklių analizė atlikta, vadovaujantis Statistikos departamento prie LR Vyriausybės ir Lietuvos sveikatos informacijos centro rodiklių duomenų bazės duomenimis.

Analizuojami PŪV rizikos visuomenės sveikatai veiksniai:

- Fiziniai aplinkos veiksniai: triukšmas, vibracija, elektromagnetinė spinduliuotė.

- Cheminiai aplinkos veiksniai; oro, vandens, dirvožemio tarša.
- Socialiniai-ekonominiai veiksniai.
- Psichologiniai veiksniai.

4.2. Gyvenamoji, visuomeninė ir rekreacinė aplinka

Panevėžio depo (PD) sprendiniai patenka į Panevėžio rajono savivaldybės Panevėžio ir Naujamiesčio seniūnijų ribas, traukos pastotės (TP) sprendiniai patenka į Panevėžio rajono savivaldybės Upytės seniūniją.

PŪV teritorijoje nėra nustatyta saugotinių visuomeninių, gyvenamosios ir rekreacinės paskirties objektų.

Artimiausias visuomeninis pastatas nutolęs apie 770 m rytų nuo PD sprendinių.

Artimiausia rekreacinio prioriteto zona - poilsio gamtoje prioriteto zona 7/2-PGŽ, priskiriama gyvenamųjų vietovių želdynų pozoniui ir nuo PD sprendinių nutolusi apie 260 m rytų kryptimi.

Artimiausi gyvenamieji namai Šiaulių g. 45, Šiaulių g. 35, Berčiūnų k.Paalkupio vs., Šiaulių g. 57, Algirdiško k., Šiaulių g. 55 nuo planuojamų PD sprendinių nutolę atitinkamai 8 m, 12 m, 60 m, 66 m.

4.3. Rizikos veiksnių analizė

Triukšmas

Akustinė tarša yra svarbi, nuolat didėjanti aplinkos taršos forma. Intensyvėjant kelių transporto eismo srautams, atitinkamai plečiasi akustinio diskomforto zonos. Akustinė tarša neigiamai veikia žmogaus sveikatą ir gerbūvį. Pastovi triukšmo ekspozicija paveikia žmones psichologiškai ir fiziologiškai. Patirdami triukšmo dirginimą, žmonės susierzina, trikdomas jų miegas. Tokiu būdu gali atsirasti elgsenos, bendravimo problemos, padidėti patiriamas stresas. Ilgalaikis viršnorminis eismo triukšmas sukelia sveikatos sutrikimus. Pagrindė tai yra širdies ir kraujagyslių sistemos ligos: hipertenzijos (padidėjusio kraujospūdžio) ir miokardo infarkto atvejai

Atlikti išsamūs 2056 m. foninės ir susijusių projektų bei 2056 m. suminės akustinių situacijų triukšmo modeliavimai ir jų palyginimas parodė, kad bendrą aplinkos akustinę ties artimiausiomis gyvenamosiomis aplinkomis formuos foniniai triukšmo šaltiniai - transporto eismas judantis magistraliniu keliu A9 ir traukinių transporto srautas, važiuosiantis pagrindinės „Rail Baltica“ trasos vėžėmis.

Dėl didelio triukšmo ribinių verčių viršijimo gyvenamojoje aplinkoje Šiaulių g. 45 ir ties gyv. pastatu Šiaulių g. 60 (iki 8 dB(A)) bei mažo atstumo nuo sprendinių iki gyvenamosios aplinkos/gyv. pastato (gyvenamoji aplinka Šiaulių g. 45 ir gyvenamasis pastatas Šiaulių g. 60 iki artimiausios planuojamos geležinkelio ašies nutolę 8 m ir 12 m atstumais), triukšmo ribinių verčių užtikrinimui reikalingos ypač aukštos akustinės sienutės, priemonės vibracijai mažinti. Aukštos sienutės sumažintų tiesioginę saulės šviesą gyvenamuosiuose namuose, sukeltų vizualinį diskomfortą. Įvertinus reikšmingą poveikį gyventojams: ypač mažą atstumą iki artimiausios geležinkelio ašies, didelius triukšmo ir vibracijos lygius, poreikį įrengti ypač aukštas akustines sienutes (kas atitinkamai sumažintų tiesioginę saulės šviesą gyv. namuose ir sukeltų vizualinį diskomfortą), nustatyta, kad tai iš esmės pablogintų gyventojų gyvenimo sąlygas, sukeltų gyventojų nepasitenkinimą ir neigiamai įtakotų gyventojų psichoemocinę būklę. Įvertinus visus kriterijus,

IIVP veiklos vystytojas bei PAV dokumentų rengėjai pasiūlė, o PŪV organizatorius priėmė sprendimą – gyvenamosios paskirties sklypą su jam priklausančiu gyvenamuoju namu ir kitais statiniais, esančius Šiaulių g. 45 Paalkupio vs. bei adresu Šiaulių g. 60, Algirdišio k. išsidėsčiusį gyv. pastatą, paimti visuomenės poreikiams. Turto savininkams ir kitiems naudotojams bus atlyginta įstatymų numatyta tvarka.. Reikšmingas neigiamas poveikis dėl materialaus turto paėmimo visuomenės poreikiams nenumatomas

Ties kitomis analizuojamomis gyvenamosiomis aplinkomis reikšmingų neigiamų akustinės situacijos pokyčių dėl planuojamų PŪV ir susijusių projektų sprendinių nenumatyta.

Reikšmingas poveikis visuomenės sveikatai dėl triukšmo neprognozuojamas, techninės triukšmą mažinančios priemonės nenumatomos.

4.3.1. Vibracija

Dėl vibracijos gali sutrikti žmogaus kai kurių organų ir sistemų veikla. Dažniausiai pažeidžiama nervų, širdies ir kraujagyslių, kaulų ir raumenų sistema. Žmogaus jautrumas vibracijai priklauso nuo individualių organizmo savybių.

Panevėžio infrastruktūros priežiūros depo geležinkelio kelių kuriamos vibracijai jautrios sritys galimos: 10 metrų ir 30 metrų (esant geležinkelio bėgių iešmams) atstumais į abi puses nuo geležinkelio bėgių ašių – riedmenims važiuojant 30 km/h greičiu; 37 metrų atstumu į abi puses nuo geležinkelio bėgių ašių – traukiniams važiuojant 120 km/h greičiu 1520 mm geležinkelio keliais (Radviliškis-Panevėžys).

Nustatyta, kad į vibracijos atžvilgiu jautrias sritis pateks du gyvenamosios paskirties pastatai, adresais: Šiaulių g. 60 ir Šiaulių g. 45. Šiuos gyvenamuosius namus planuojama paimti visuomenės poreikiams.

Kiti gyvenamieji namai į maksimaliai nustatytą vibracijos poveikio zoną nepatenka.

Reikšmingas poveikis visuomenės sveikatai dėl vibracijos neprognozuojamas, techninės vibraciją mažinančios priemonės nenumatomos.

4.3.2. Elektromagnetinė spinduliuotė

Elektros oro linijų skleidžiami elektromagnetiniai laukai ir spinduliuotė priskiriami prie fizikinių aplinkos veiksnių. Sisteminis elektrinių laukų, viršijančių didžiausias leidžiamas normas, poveikis gali sukelti funkcinis nervų sistemos, širdies, kraujagyslių, endokrininės sistemos, taip pat tam tikrus apykaitos procesų, organizmo imuninio reaktyvumo ir reprodukcinės funkcijos sutrikimus

PŪV numatyti sprendiniai: nauji požeminiai elektros kabeliai nuo esamų 10 kV oro linijų (skirti Panevėžio depo kelių elektrifikavimui), 10/0,4 kV transformatorinė; elektrifikuoto geležinkelio kontaktinio tinklo aptarnavimui skirta traukos pastotė (ties 94 km) neigiamo poveikio visuomenės sveikatai EML aspektu nesukels. 110 kV aukštos įtampos linijoms ir žemesnės įtampos linijoms bei joms priklausantiems įrenginiams dėl mažų elektromagnetinių laukų dydžių HN 104:2011 reikalavimai nėra taikomi. Šalia planuojamos traukos pastotės numatytas esamų 330 kV ir 110 kV oro linijų iškėlimas/rekonstravimas į rytinę geležinkelio pusę (tarp planuojamo geležinkelio ir magistralinio kelio A17), aplinkos kokybės sąlygas pagerins, kadangi elektros perdavimo OL bus patrauktos nuo artimiausiai jų išsidėsčiusių gyvenamųjų

pastatų. Reikšmingas neigiamas poveikis visuomenės sveikatai neprognozuojamas, priemonės nenumatomos.

4.3.3. Tarša cheminėmis medžiagomis

Cheminiai teršalai gali sukelti uždegimą ir pabloginti žmonių, sergančių širdies ar plaučių ligomis, būklę, sumažinti atsparumą kvėpavimo takų infekcijoms.

- **Depo eksploatacijos metu**, didžiausią poveikį PŪV turės taršai KD_{10} , $KD_{2,5}$ ir azoto dioksidu, tačiau teršalų koncentracijų aplinkos ore leistinos ribinės vertės nebus viršijamos vertinant net ir su fonine tarša. Vertinant su fonine tarša, KD_{10} koncentracija aplinkos ore gali pasiekti iki 0,41 RV (paros) ir 0,37 RV (metų), $KD_{2,5}$ – 0,57 RV (metų), o NO_2 – 0,52 RV (valandos) ir 0,49 RV (metų).
- **Depo statybų metu ir statybinės bazės veiklos metu**, didžiausią poveikį PŪV turės taršai KD_{10} , $KD_{2,5}$. Vertinant su fonine tarša, KD_{10} koncentracija aplinkos ore gali pasiekti iki 0,72 RV (paros) ir 0,61 RV (metų), o $KD_{2,5}$ – 0,40 RV (metų). Ribinės vertės, vertinant net ir su fonine tarša, vadovaujantis blogiausio scenarijaus principu nebus viršijamos

Reikšmingas neigiamas poveikis visuomenės sveikatai neprognozuojamas dėl oro taršos, dirvožemio taršos ir vandens taršos.

4.3.4. Psichologiniai veiksniai

Veiksniai, galintys įtakoti gyventojų neigiamą psichoemocinę būseną yra: poveikis gamtinei aplinkai, kraštovaizdžiui, fizikiniai, cheminiai rizikos veiksniai, socialiniai-ekonominiai veiksniai.

Visi rizikos veiksniai, galintys turėti neigiamą poveikį gyventojų psichologinį poveikį aptarti ataskaitoje, pateiktos reikšmingą poveikį mažinančios priemonės, kompensavimo priemonės, reikšmingas neigiamas poveikis įgyvendinus priemones nenumatytas.

PAV ataskaitos pristatymo visuomenei metu, betarpiškai bendraujant su visuomene psichoemocinio poveikio analizė bus papildyta ir papildytos išvados.

4.3.5. Poveikio visuomenės sveikatai vertinimo išvados

PŪV įgyvendinimas nesukels reikšmingo neigiamo poveikio visuomenės sveikatai. PŪV sprendiniai atitiks visuomenės sveikatos saugos teisės aktų reikalavimus. Papildomos priemonės, nei numatytos 3 PAV ataskaitos skyriuje, neplanuojamos.

4.4. Bendra alternatyvų analizė ir vertinimas

Poveikio aplinkai vertinimas atliktas vienai planuojamai alternatyvai Nr. I, kuri pagal poveikį atskiriems aplinkos elementams, lyginama su „0“ alternatyva t. y. esama situacija. Kadangi nagrinėta tik viena planuojama alternatyva, palyginimas atliktas aprašomuoju būdu, nesuteikiant santykinų prioritетinių reikšmingumo verčių.

Bendra planuojamos alternatyvos Nr. I analizė ir palyginimas su „0“ alternatyva, pateikta 1 lentelėje.

1. Lentelė. Alternatyvų palyginimas

Aplinkos elementai	„0“ alternatyva	Planuojama alternatyva Nr. I
Triukšmas	<p>PŪV analizuojamoje teritorijoje nėra parengti strateginiai triukšmo kartografavimo žemėlapiai. Esami triukšmo šaltiniai geležinkelių ruožas Šiauliai-Rokiškis ir magistralinis kelias Nr. A9 Šiauliai-Panevėžys vertinti kaip foniniai šaltiniai.</p>	<p>Nustatytas triukšmo ir vibracijos ribinių verčių viršijimas gyvenamojoje aplinkoje Šiaulių g. 45 ir ties gyv. pastatu Šiaulių g. 60 (iki 8 dB(A)). Įvertinus reikšmingą poveikį gyventojams: ypač mažą atstumą iki artimiausios geležinkelio ašies, didelius triukšmo ir vibracijos lygius, poreikį įrengti ypač aukštas akustines sienutes (kas atitinkamai sumažintų tiesioginę saulės šviesą gyv. namuose ir sukeltų vizualinį diskomfortą), nustatyta, kad tai iš esmės pablogintų gyventojų gyvenimo sąlygas, sukeltų gyventojų nepasitenkinimą ir neigiamai įtakotų gyventojų psichoemocinę būklę. Įvertinus visus kriterijus, IIVP veiklos vystytojas bei PAV dokumentų rengėjai pasiūlė, o PŪV organizatorius priėmė sprendimą – gyvenamosios paskirties sklypą su jam priklausančiu gyvenamuoju namu ir kitais statiniais, esančius Šiaulių g. 45 Paalkupio vs. bei adresu Šiaulių g. 60, Algirdišio k. išsidėsčiusį gyv. pastatą, paimti visuomenės poreikiams.</p> <p>Ties kitomis analizuojamomis gyvenamosiomis aplinkomis reikšmingų neigiamų akustinės situacijos pokyčių dėl planuojamų PŪV ir susijusių projektų sprendinių nenustatyta.</p> <p>Įgyvendinus kompensavimo priemones (į viršnorminę triukšmo zoną patenkantys du gyvenamieji namai bus paimami visuomenės poreikiams, turto savininkams ir kitiems naudotojams bus atlyginta įstatymų numatyta tvarka) reikšmingas poveikis visuomenės sveikatai dėl triukšmo neprognozuojamas, techninės triukšmą mažinančios priemonės nenumatomos.</p>
Vibracija	<p>Esami potencialūs vibracijos šaltiniai geležinkelių ruožas Šiauliai-Rokiškis ir magistralinis kelias Nr. 9 Šiauliai-Panevėžys.</p>	<p>Nustatytas triukšmo ir vibracijos ribinių verčių viršijimas gyvenamojoje aplinkoje Šiaulių g. 45 ir ties gyv. pastatu Šiaulių g. 60 (iki 8 dB(A)). Įvertinus reikšmingą poveikį gyventojams: ypač mažą atstumą iki artimiausios geležinkelio ašies, didelius triukšmo ir vibracijos lygius, poreikį įrengti ypač aukštas akustines sienutes (kas atitinkamai sumažintų tiesioginę saulės šviesą gyv. namuose ir sukeltų vizualinį</p>

		<p>diskomfortą), nustatyta, kad tai iš esmės pablogintų gyventojų gyvenimo sąlygas, sukeltų gyventojų nepasitenkinimą ir neigiamai įtakotų gyventojų psichoemocinę būklę. Įvertinus visus kriterijus, II VP veiklos vystytojas bei PAV dokumentų rengėjai pasiūlė, o PŪV organizatorius priėmė sprendimą – gyvenamosios paskirties sklypą su jam priklausančiu gyvenamuoju namu ir kitais statiniais, esančius Šiaulių g. 45 Paalkupio vs. bei adresu Šiaulių g. 60, Algirdiško k. išsidėsčiusį gyv. pastatą, paimti visuomenės poreikiams.</p> <p>Kiti gyvenamieji namai į maksimaliai nustatytą vibracijos poveikio zoną nepatenka.</p> <p>Įgyvendinus kompensavimo priemones (į vibracijai jautrią zoną patenkantys du gyvenamieji namai bus paimami visuomenės poreikiams, turto savininkams ir kitiems naudotojams bus atlyginta įstatymų numatyta tvarka), reikšmingas poveikis visuomenės sveikatai dėl vibracijos neprognozuojamas, techninės vibraciją mažinančios priemonės nenumatomos.</p>
<p>Oro tarša</p>	<p>Esama tarša vertinta pagal Panevėžio regiono kaimiškų vietovių aplinkos oro teršalų vidutinių metinių koncentracijų vertės.</p> <p>Teršalų ribinės vertės neviršijamos</p> <p>Teršalų ribinės vertės neviršijamos</p>	<p>Panevėžio depo eksploatacijos metu, didžiausią poveikį PŪV turės taršai KD10, KD2,5 ir azoto dioksidu, tačiau teršalų koncentracijų aplinkos ore leistinos ribinės vertės net ir su fonine tarša, vadovaujantis blogiausio scenarijaus principu nebus viršijamos.</p> <p>Panevėžio depo statybos metu ir statybinės bazės veiklos metu, didžiausią poveikį PŪV turės taršai KD10, KD2,5, tačiau teršalų koncentracijų aplinkos ore leistinos ribinės vertės vertinant net ir su fonine tarša, vadovaujantis blogiausio scenarijaus principu nebus viršijamos.</p> <p>Teršalų ribinės vertės nebus viršijamos. Reikšmingas neigiamas poveikis nenumatomas, priemonės nesiūlomos.</p>
<p>Klimato kaita</p>	<p>CO₂ į aplinkos orą generuojami kelių transportas.</p>	<p>Planuojama, kad 2030 metais geležinkelis bus pilnai elektrifikuotas ir tiesioginio ŠESD išmetimo iš lokomotyvuose deginamo kuro nebus.</p> <p>PŪV įtakos ŠESD išmetimus dėl energijos suvartojimo, miško išskirtimo ir statybos darbų veiklos, tačiau šios emisijos bus</p>

		<p>ženkliai mažesnės, nei apskaičiuota bendra „Rail Baltica“ projekto nauda mažinant ŠESD išmetimus .</p> <p>PŪV, kaip neatskiriama viso „Rail Baltica“ projekto dalis, turės reikšmingą įtaką ŠESD dujų mažinimui regione.</p>
Elektromagnetinė spinduliuotė	<p>EMS šaltiniai: šalia planuojamos traukos pastotės esamos 330 kV ir 110 kV oro linijos.</p>	<p>PŪV numatyti sprendiniai: nauji požeminiai elektros kabeliai nuo esamų 10 kV oro linijų (skirti depo kelių elektrifikavimui); 10/0,4 kV transformatorinė; elektrifikuoto geležinkelio kontaktinio tinklo aptarnavimui skirta traukos pastotė (ties 94 km) reikšmingo neigiamo poveikio visuomenės sveikatai EML aspektu nesukels – 110 kV aukštos įtampos linijoms ir žemesnės įtampos linijoms bei joms priklausantiems įrenginiams dėl mažų elektromagnetinių laukų dydžių HN 104:2011 reikalavimai nėra taikomi. Šalia planuojamos traukos pastotės numatytas esamų 330 kV ir 110 kV oro linijų iškėlimas/rekonstravimas į rytinę geležinkelio pusę (tarp planuojamo geležinkelio ir magistralinio kelio A17), aplinkos kokybės sąlygas pagerins, kadangi elektros perdavimo OL bus patrauktos nuo artimiausiai jų išsidėsčiusių gyvenamųjų pastatų.</p> <p>Šalia planuojamos traukos pastotės numatytas esamų 330 kV ir 110 kV oro linijų iškėlimas/rekonstravimas į rytinę geležinkelio pusę (tarp planuojamo geležinkelio ir magistralinio kelio A17), aplinkos kokybės sąlygas pagerins, kadangi elektros perdavimo OL bus patrauktos nuo artimiausiai jų išsidėsčiusių gyvenamųjų pastatų.</p>
Vanduo	<p>Upių Sudramala ir Liekupis nuotėkio dydis nagrinėjamoje PŪV teritorijoje yra ypač mažas. Tai patvirtina ir vietos apžiūra natūrinių tyrimų metu. Visų tyrimų metu buvo matomas aukštas gruntinio vandens lygis. Matomas susitelkęs vanduo dirbamuose laukuose, iššlieję melioracijos grioviai, išsiliejusi upė</p>	<p>PŪV sprendiniai patenka į upių Sudramalos ir Liekupio pakrančių apsaugos juostą ir apsaugos zoną. Upė Liekupis bus kertama apie 30 m atkarpoje, Sudramala apie 540 m atkarpoje. PŪV statinių sankirtose su upėmis bei melioracijos grioviais numatoma: įrengti pralaidas. Upės Liekupis pralaidą planuojama pritaikyti smulkių gyvūnų, tokių kaip varliagyviai, smulkieji žinduoliai, migracijai.</p> <p>Vadovaujantis Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymu, paviršinių vandens telkinių pakrančių apsaugos</p>

	<p>Sudramala ir kt. Upių vientisumą, vagų pobūdžius yra iškraipę gamtiniai faktoriai vykstantys daugybę metų t. y. bebrų užtvankos, melioracijos griovių gausus apžėlimas įvairių tipų želdynais.</p>	<p>juostose ir apsaugos zonose PŪV nėra draudžiama. Upių vagos pakeitimas, vandens linijos keitimas nėra numatomas.</p> <p>Įgyvendinus visus numatytus sprendinius pasikeis upių Sudramala ir Liekupis tėkmė, tačiau reikšmingas neigiamas poveikis dėl padidėjusios srovės bei vandens turbulencijos neprognozuojamas.</p> <p>Vadovaujantis Žemės gelmių registro duomenimis požeminio vandens vandenvietės ir vandenviečių apsaugos zonos (VAZ) į planuojamo depo teritoriją nepatenka ir su ja nesiriboja, tačiau į planuojamos traukos pastotės teritoriją patenka vandenvietės reg. Nr. 4541 3-ioji apsaugos zona (VAZ). Vadovaujantis LR specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo vienuolikto skirsnio 105, 106 straipsniais, PŪV šioje VAZ yra galima.</p> <p>Reikšmingo neigiamo poveikio sumažinimui, teikiamos priemonės paviršinio ir gruntinio vandens apsaugai statybų ir eksploatacijos metu.</p>
<p>Dirvožemis</p>	<p>Taršos židinių PŪV teritorijoje ir jos gretimybėje nėra nustatyta</p>	<p>Statybos metu labiausiai tikėtinas mechaninis (nukasimas, nustūmimas, sumaišymas, suspaudimas, sutankinimas) poveikis dirvožemiui, tarša avarijų metu. Dėl teritorijos užstatymo bus prarasta dalis natūralaus dirvožemio (miško paklotės, dirbamų laukų, ganyklų). Statybos darbų organizavimo vietose šis poveikis būtų laikinas.</p> <p>Reikšmingo poveikio sumažinimui bus įgyvendinamos priemonės.</p>
<p>Kraštovaizdis ir gamtinis karkasas</p>	<p>Analizuojamą teritoriją sudaro gamtinis, kaimiškasis ir priemiestinis kraštovaizdis.</p>	<p>Kraštovaizdžio struktūra iš esmės nepasikeis, nors vizualinėje aplinkoje atsiras papildoma technogeninė struktūra, tačiau tai nebus visiškai naujas objektas kitų esamų objektų apsuptyje.</p> <p>PŪV nepatenka į ypač saugomo estetinio potencialo vietas, todėl reikšmingo poveikio vertingo kraštovaizdžio apžvelgiamumui neprognozuojamas. Reikšmingas neigiamas poveikis vertinamais kraštovaizdžio aspektais, tokiais, kaip vizualinė struktūra ir morfostruktūra neprognozuojamas.</p>

		<p>PŪV nepakeis hidrologinio režimo, nepablogins vandens kokybės, geležinkelis ir planuojamas Panevėžio depas bus aptvertas, kas apsaugos gyvūnus nuo žūties, Kaunas–Latvija susisiekimo komunikacijų inžinerinės infrastruktūros vystymo plane yra numatytos perėjos stambiajai ir smulkiajai faunai, vietose, kur PD kirs upes Liekupis ir Sudramala. Upėje Liekupis bus įrengta pralaida, užtikrinanti smulkiųjų gyvūnų migraciją, todėl prognozuojame, kad ekologinė kraštovaizdžio pusiausvyra ir gamtiniai ryšiai po PŪV įgyvendinimo bus atkurti. Įgyvendinus priemones reikšmingas neigiamas poveikis gamtiniam karkasui neprognozuojamas.</p>
		<p>Įgyvendinus priemones reikšmingas neigiamas poveikis gamtiniam karkasui ir kraštovaizdžiui neprognozuojamas.</p>
Saugomos teritorijos	Analizuojamoje teritorijoje nacionalinės ir europinės svarbos saugomų teritorijų nėra.	Reikšmingas neigiamas poveikis neprognozuojamas.
Biologinė įvairovė	<p>Į PD teritoriją patenka IV A grupės „Ūkiniai miškai“ (pogrupis – normalaus kirtimo amžiaus ūkiniai miškai). Persidengimo su miškais plotas 35,4861 ha.</p> <p>Į analizuojamas teritorijas kartinės miško buveinės nepatenka.</p> <p>Analizuojamoje teritorijoje yra užfiksuota tik viena saugoma rūšis – baltasis gandrai (<i>Ciconia ciconia</i>).</p> <p>Analizuojamoje teritorijoje nustatyta gyvūnų migracija.</p>	<p>Bus iškiršta 35,4861 ha ūkinių miškų grupei priskiriamų miškų.</p> <p>Statybų metu pašalinus PŪV teritorijoje esančią augaliją, dauguma teritorijoje gyvenančių varliagyvių, roplių, paukščių, žinduolių ir nariuotakojų buveinių gali būti sunaikinta, arba saugiai pasitrauks į palankesnes buveines. Teikiamos priemonės.</p> <p>Greta statybos darbų teritorijos gyvenantys žinduoliai, paukščiai ir kiti organizmai gali būti trikdomi dėl padidėjusio triukšmo ir žmogaus veiklos, todėl neigiamas poveikis gyvūnams galimas ir teritorijoje esančioje aplink statybos darbų zonas. Teikiamos priemonės.</p> <p>PŪV eksploatacijos laikotarpiu trikdoma gyvūnų migracija. Teikiamos priemonės.</p>
		<p>Reikšmingo poveikio sumažinimui bus įgyvendinamos priemonės.</p>
Materialinės vertybės		<p>Į PŪV sprendinius patenka 103 privatūs žemės sklypai, iš kurių numatoma rezervuoti apie 83,543 ha žemės plotą sprendinių įgyvendinimui.</p>

		Į PŪV artimą aplinką patenka du gyvenamosios paskirties pastatai, kuriuos numatoma paimti visuomenės poreikiams. Žemės sklypuose, kurie pateks į planuojamų apsaugos zonų ribas, bus įregistruojama specialiosios žemės naudojimo sąlygos.
		Kompensavimas už žemę, statinius, specialiųjų žemės naudojimo sąlygų nustatymą ir įrašymą savininkams bus kompensuojama teisės aktų nustatyta tvarka.
Nekilnojamosios kultūros vertybės	Kultūros paveldo objektų ir vietovių teritorijų ir jų apsaugos zonų PŪV teritorijoje ir 500 m spinduliu aplink ją neaptinkama.	Neigiamas poveikis nenustatytas, priemonės nebus įgyvendinamos.

2. Poveikio įvertinimo žymėjimas

Poveikio įvertinimas	Žymėjimas lentelėje
PAV ataskaitoje numatytos priemonės, kurias įgyvendinus, reikšmingas neigiamas poveikis sumažinamas iki nereikšmingo.	
Reikšmingas neigiamas poveikis neprognozuojamas, priemonės nebus taikomos.	
Prognozuojamas teigiamas poveikis.	

Pastaba:

Rengiant PŪV techninį projektą, techniniai sprendiniai ir jų charakteristikos bei apimtis gali keistis, derinant prie globalaus „Rail Baltica“ projekto poreikių. Visų rūšių taršos ir poveikio vertinimas bei visos aplinkos apsaugos ir žmonių sveikatos apsaugos priemonės turi būti patikslintos, rengiant techninį projektą. Techniniame projekte poveikio aplinkai mažinimo priemonės (jų tipas ir parametrai) gali būti keičiamos, jeigu yra išlaikoma atitiktis teisės aktų reikalavimams (užtikrinama ir įrodoma, kad nebus viršytos taršos ribinės vertės žmonių sveikatai) bei reikšmingai nepadidės neigiamas poveikis gamtinei aplinkai.

4.5. Stebėseną (monitoringas)

PŪV objektų eksploatacijos metu rekomenduojama numatyti ir vykdyti atskirų rodiklių stebėseną, periodiškai įvertinant stebėsenos rezultatus ir, esant poreikiui, priimant efektyvius ir savalaikius sprendimus, užtikrinančius saugią aplinkai. PŪV objektų eksploatacijos laikotarpiu rekomenduojama vykdyti gyvūnijos apsaugai įdiegtų priemonių efektyvumo stebėseną.

Rekomenduojama vykdyti gyvūnų stebėseną, įvertinant įrengtų gyvūnų pralaidų kokybę ir efektyvumą pirmus 3 metus nuo jų įrengimo du kartus per metus (pavasariį ir rudenį). Vėliau – kas 3-5 metus, kelio eksploatacijos periodu. Taip pat periodiškai turi būti tikrinama apsauginės tvoros tinklo kokybė. Šiuos stebėjimus rekomenduojama atlikti tuoj po jų įrengimo, vėliau, eksploatacijos periodu, kas 3-5 metus.

Stebėseną bus atliekama atskiru projektu. Tikslus stebėsenos planas – apimtis, stebėjimo metodai, technikos, priemonės – bus rengiamas ir derinamas su AB „LTG Infra“, prieš vykdant stebėsenos darbus.

4.6. Tarpvalstybinis poveikis

Konvencija dėl poveikio aplinkai vertinimo tarpvalstybiniame kontekste (Espoo, 1991, toliau tekste Konvencija) apibrėžia, kad „tarpvalstybinis poveikis yra bet koks, ne tik visuotinio pobūdžio poveikis rajone, priklausančiame Šalies jurisdikcijai, sukeltas planuojamos veiklos, kurios fizinis šaltinis, visas arba jo dalis, yra kitos Šalies jurisdikcijai priklausančiame rajone“.

Planuojama veikla nepatenka į Konvencijos I priede išvardytas planuojamos veiklos rūšis, kurios gali sukelti esminį nepalankų tarpvalstybinį poveikį.

Planuojama veikla neatitinka kriterijų veiklų, kurios nurodytos Konvencijos III priede „Bendrieji kriterijai, pagal kuriuos nustatoma veiklos rūšių, neįtrauktų į I priedą, reikšmė aplinkai“:

Dėl aukščiau išvardintų priežasčių planuojama veikla negali daryti tarpvalstybinio poveikio.

4.1. Prognozavimo metodų, įrodymų, taikytų nustatant ir vertinant reikšmingą poveikį aplinkai, įskaitant problemas aprašymas

Vertinimo metodai aprašyti prie kiekvieno vertinamo aplinkos elemento. Naudoti patikimi, oficialiose duomenų bazėse esantys duomenys. Visi duomenys, naudoti PAV ataskaitoje, suderinti su plano rengėjais ir organizatoriais.

Informacija apie sąsajas su kitais projektais panaudota tam, kad galima būtų įvertinti bendrą (sąveikaujantį ir besikaupiantį) visų su nagrinėjama teritorija susijusių PŪV poveikį aplinkai. Naudota aktuali, prieinama šiame planavimo etape susijusių projektų informacija.

PŪV poveikio aplinkai vertinimas buvo atliekamas planavimo, o ne techninio projektavimo etape, dėl ko šiame etape nebuvo žinomi projektiniai duomenys apie depo veikloje sunaudojamas medžiagas ir žaliavas, technologiją, nebuvo tikslios taršos emisijos lokalizacijos. PŪV keliamos taršos vertinimas atliktas vadovaujantis analogiškos veiklos skaičiavimais, priimant blogiausią scenarijų. Rengiant techninį projektą PŪV sprendiniai bus patikslinti ir taršos skaičiavimai bus detalizuoti pagal detalius sprendinius, sunaudojamas medžiagas, tikslus išmetimo šaltinius.

Vertinant vibraciją, skaičiavimai buvo atlikti blogiausio varianto principu, pasirenkant maksimalius vibracijos kintamuosius.

Vertinant visuomenės psichoemocinę sveikatą, buvo daromos prielaidos pagal PŪV rizikos veiksmų nustatytą poveikį visuomenės sveikatai. Šis vertinimas bus dar papildytas po susitikimo su visuomene,

kurios metu bus pristatyta PAV ataskaita, išgirsta visuomenės nuomonė ir atsakyti visuomenei kylantys klausimai.

Šiame planavimo etape, dėl duomenų trūkumo, visa apimtimi negalėjome įvertinti priešgaisrinės saugos. Todėl numatyta, kad informacija apie gaisrui gesinti ir (ar) avarijoms lokalizuoti (likviduoti) reikalingų medžiagų ir priemonių poreikis bei gaisrui gesinti ir (ar) avarijoms lokalizuoti (likviduoti) reikalingų medžiagų ir priemonių rezervas, kaip ir rizikos vertinimo ataskaita bus pateiktas techninio projektavimo etape