

Vienos vėjo elektrinės (Pyplių k., Kaišiadorių apylinkės sen., Kaišiadorių r. sav.) statybos ir eksploatacijos poveikio visuomenės sveikatai vertinimo (PVSV) viešo pristatymo visuomenei susirinkimo protokolas

2020 m. lapkričio 3 d. 17 val.
UAB „Biodinamika“ administracinėse patalpose
Pyplių k., Kaišiadorių r. sav.

Susirinkimas vyko 2020 m. lapkričio 3 d. 17:00 val. UAB „Biodinamika“ administracinėse patalpose, adresu Pyplių k., Kaišiadorių r. sav. Susirinkimas prasidėjo 17:05 val.

Susirinkimo pirmininkė: visuomenės sveikatos vyr. specialistė Raminta Survilė;

Susirinkimo sekretorius: projektų vadovas Tadas Vaičiūnas;

Dalyvavo: UAB „Infraplanas“ atstovai Tadas Vaičiūnas, Raminta Survilė, UAB „Relektra“ direktorius Ričardas Giriūnas, UAB „Biodinamika“ direktorius Artūras Vasiljevas, Kaišiadorių apylinkės seniūnijos seniūnė Gražina Škimelienė, bei 6 suinteresuotos visuomenės atstovų/gyventojų (prie protokolo yra pridedamas užsiregistravusių dalyvių sąrašas).

Dalyvių registracija prasidėjo 16:30 val.

Darbotvarkė

Viešas susirinkimas prasidėjo 17:05 val. (2020-11-03). Susirinkimo pradžioje UAB „Infraplanas“ atstovė Raminta Survilė pristatė ataskaitos rengėjus, pristatė save kaip susirinkimo pirmininkę bei nurodė susirinkimo sekretorių – Tada Vaičiūną. Taip pat gyventojai buvo supažindinti su planuojamos ūkinės veiklos organizatoriumi Ričardu Giriūnu. Trumpai aptarus procedūrinius klausimus ir jų įvykdymo terminus, buvo pristatoma vienos vėjo jėgainės (Pyplių k., Kaišiadorių apylinkės sen., Kaišiadorių raj. sav.) poveikio visuomenės sveikatai vertinimo ataskaita.

Iki viešo visuomenės supažindinimo su ataskaita buvo gautas vienas suinteresuotos visuomenės pasiūlymas/pastebėjimas. Jį pateikė artimiausios sodybos gyventojas Jurgis Deškevičius (pridedamas ataskaitos priede).

Kadangi gyventojai jau buvo susipažinę su viešinama poveikio visuomenės sveikatai vertinimo ataskaita ir gerai žinojo, kurioje vietoje bus įgyvendinama planuojama ūkinė veikla, pristatant ataskaitą, buvo akcentuojami aktualiausi klausimai gyventojams. Apie parengtą ataskaitą visuomenė buvo informuota vadovaujantis įstatymuose numatyta tvarka. Skelbimas ir visa aktuali informacija buvo paskelbta respublikinėje spaudoje, rajono laikraštyje, seniūnijoje, dokumentų rengėjų internetiname puslapyje www.infraplanas.lt. Taip pat apie planuojamą susirinkimą buvo informuotas ir Naciolaninio visuomenės sveikatos centro Kauno departamentas.

Trumpas pranešimas apie poveikio visuomenės sveikatai vertinimą.

Yra planuojama viena vėjo jėgainė, kurios modelis Enercon E40, stiebo aukštis 63 m, rotoriaus diametras 40 m, vardinė galia 500 kW, tačiau užsakovas mums nurodė, jog galia bus apribota iki 350 kW, triukšmingumas 97,5 dB(A). Susirinkusiems gyventojams galėjome vaizdžiai papasakoti kur planuojama statyti VE, nes susitikimas vyko visai šalia šios vietos. Sklypo naudojimo paskirtis nėra pakeista ir ateityje nebus rengiami teritorijų planavimo dokumentai. Žemės paskirtis taip pat nebus keičiama. Ataskaitoje detaliam išanalizuojams Kaišiadorių rajono bendrasis planas. Pagal šį rajono dokumentą PŪV veikla taip pat patenka į žemės ūkio paskirties teritorijas. Taip pat šiame dokumente detaliam analizuojama informacija apie gretimybes: saugomos teritorijos, artimiausius vandens telkinius, inžinerinius ir

pramonės objektus, artimiausius gyvenamuosius (sodyba A neturi adreso, nuo planuojamos VE nutolusi 253 m, Sodyba B esanti adresu Uternos g. 5, nutolis 192 m.) ir visuomeninius pastatus.

Svarbiausios ataskaitos dalys yra triukšmo, vibracijos, infragarso, šešėliavimo poveikio analizė. Triukšmo skaičiavimai atliekami, remiantis gamintojo pateikta informacija dėl elektrinės keliamo triukšmingumo, įvertinant metrologinius duomenis. Atlikę skaičiavimus ir išanalizavę gautus duomenis, viršijimų artimiausioje gyvenamojoje aplinkoje nenustatėme.

Vertinant vėjo elektrinės sukeltą vibracijos poveikį, buvo remtasi užsienio literatūra ir nustatyta, jog vėjo elektrinės sukeltą vibraciją yra labai maža ir poveikio gyventojams daryti neturėtų.

Infragarso poveikį vertinome naudodami analogiškos veiklos infragarso matavimų protokolo duomenis ir atlikę palyginimą su esama situacija, darome išvadą, jog infragarso poveikio taip pat neturėtų būti.

Lietuvoje šešėlių poveikis nėra reglamentuotas. Savo vertinime remiamės Vokietijoje naudojamais normatyvais 30 minučių per dieną bei 30 val. per metus. Atliekant vertinimą mes vertiname blogiausią scenarijų, jog visada šviečia saulė ir VE visada sukasi. Realiai tokių sąlygų Lietuvoje nėra. Atlikus šešėlių modeliavimą nustatyta, jog A sodyboje gyvenantiems asmenims šešėliavimo iš vis nebus, B sodyboje gyvenantiems gyventojams bus viršijamos normatyvinės ribos. Savo ruožtu, užsakovui nurodome įsidiegti šešėliavimo mažinimo kompiuterinę programą (shadow shut-down), kuri integruojama į vėjo jėgainių kontrolės sistemą ir stabdys VE tuo metu kada šešėlių tikimybė didžiausia. Remiantis mūsų patirtimi, dažniausiai būna šešėliuojama vasario – kovo mėnesiais rytinėmis valandomis bei rugsėjo – lapkričio mėn. popietinėmis/vakarinėmis valandomis.

Ataskaitoje taip pat pateikta ir Kaišiadorių rajono gyventojų statistinė analizė. Analizuota viso rajono duomenys, nes seniūnijos ar atskiro kaimo gyventojų analizės duomenys nėra viešai eksponuojami. Gyvenamųjų pastatų analizė atliekama 1 km spinduliu nuo planuojamos VE, šioje zonoje yra 15 gyvenamųjų pastatų. Du artimiausi pastatai patenka į 100-300 m zoną, likusieji pastatai yra 500-1000 m zonoje.

Pagrindinis šios ataskaitos rengimo tikslas nustatyti sanitarinę apsaugos zoną. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymu, patvirtintu 2019 m. birželio 6 d. Nr. XIII-2166, 2 priedo 48 punktu: elektros gamyba, garo tiekimas ir oro kondicionavimas: vėjo elektrinės, kurių įrengtoji galia nuo 300 kW iki 2 MW, normatyvinė sanitarinė apsaugos zona yra 315 m. Normatyvinė sanitarinė apsaugos zona gali būti tikslinama pagal triukšmo sklaidos skaičiavimus, atliekant poveikio visuomenės sveikatai vertinimą. Šiuo atveju mes siūlome sanitarinę apsaugos zoną sumažinti iki viršnorminės triukšmo ribos, kuri apima tris sklypus (sklype kuriame bus statoma elektrinė – SAZ sutapatinama su sklypo ribomis, kituose dviejuose sklypuose, kurie patenka į SAZ savo veiklą vykdo UAB „Biodinamika“).

Dalyvių pasisakymai/klausimai/komentarai:

Klausimas. Gyventoja: Prie kokio galingumo ir triukšmingumo atliekami skaičiavimai? Vertinant 500 kW ar 350 kW elektrinės keliamo triukšmo?

Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Tadas Vaičiūnas: Skaičiavimai atlikti remiantis apribotos VE triukšmingumo duomenimis, t.y. 350 kW. Kitos galimybės nėra, nes jau yra gautos išankstinės prisijungimo sąlygos ir jos išduotos, būtent tokiam galingumui.

Klausimas. Gyventoja: Tai kodėl renkatės galingesnę jėgainę, bet ją ribojate? Kas atėjęs patikrins, kokių galingumu ištikrųjų ši elektrinė veiks?

Atsakymas. UAB „Relektra“ Ričardas Giriūnas: Todėl, kad tokio galingumo elektrinės tiesiog neegzistuoja. Yra pasirenkamos ir išsigyjamoms tokios jėgainės, kurias būtų galima apriboti.

Mes prieš pradėdami projektavimo darbus turime gauti leidimą plėtrai, kurį išduoda Valstybinė energetikos reguliavimo tarnyba. Šiame leidime aiškiai nurodyta, jog mes išsipareigojame statyti 350 kW galingumo elektrinę. Kontrolė vykdoma įrengiamų skaitliukų pagalba, lygiai taip pat kaip ir pas jus

namuose. Mažesnė galia po leidimo gavimo gali būti, tačiau už didesnę galios generavimą mums gali būti pritaikytos sankcijos, skirtos baudos. Gali net nuspręsti ir atimti statybos leidimą. Pasikeitus vardinei galiai visi leidimai, aplinkosauginiai dokumentai vėl rengiami iš naujo ir gaunamos naujos atsakingų institucijų išvados.

Klausimas. Gyventoja: Kokiam laikotarpiui planuojamas aukščiau nurodytos vėjo jėgainės galios apribojimas iki 350 kW ir kokių tikslų šis apribojimas yra atliekamas?

Atsakymas. UAB „Relektra“ Ričardas Giriūnas: Apribojimas bus taikomas visam elektrinės veikimo laikotarpiui. Visų pirma mums nėra reikalinga statyti galingesnės, nes remiantis metrologiniais duomenimis, šiame rajone įrengta vėjo elektrinė niekada nepasieks maksimalios galios. To pasekoje, mes apribojame jėgainę iki optimalios galios. Įsirengę mažesnio galingumo jėgainę mes galime statyti mažesnio galingumo transformatorinę, reikia mažesnio galingumo elektros perdavimo kabelio, taip pat ir sumažinamas jėgainės keliamas triukšmas.

Klausimas. Gyventoja: Kodėl priedas Nr. 2 tik paminėtas PVSV, bet su šio priedo turiniu nėra galimybės susipažinti internetinėje Ataskaitos versijoje?

Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Raminta Survilė: Šios informacijos mes viešinti negalime, tai yra konfidenciali informacija ir jai galioja duomenų apsaugos reglamentas.

Klausimas. Gyventoja: Ar PVSV metodiniai nurodymai bei kiti teisės aktai neįpareigoja PVSV Rengėjo kartu su rengiama Ataskaita, visuomenei pateikti ir žemės sklypo (kadasto Nr. 4912/0002:789), kuriame planuojama statyti minėtą VE, bei sklypų (kadasto Nr. 4912/0002:334), (kadasto Nr. 4912/0002:325) patenkančių į rekomenduojamas sanitarines apsaugos zonas, VĮ Registrų centras Nekilnojamojo turto duomenų išrašų kopijas?

Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Raminta Survilė: Į šį klausimą atsakiau atsakinėdama į prieš tai pateiktą klausimą. Tai yra konfidenciali informacija ir visi dokumentai pateikiami institucijai, kuri priima sprendimą dėl veiklos vykdymo galimybių.

Klausimas. Gyventoja: A ir B sodybos nepatenka į sanitarinę apsaugos zoną?

Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Raminta Survilė: Ne, nepatenka.

Klausimas. Gyventoja: Kokia ištiesų yra žemės sklypo (kadasto Nr. 4912/0002:789), kuriame planuojama statyti VE naudojimo paskirtis?

Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Raminta Survilė: Daikto pagrindinė naudojimo paskirtis – žemės ūkio, žemės sklypo naudojimo būdas: kiti žemės ūkio paskirties žemės sklypai.

Klausimas. Gyventoja: Ar žemės ūkio paskirties sklype, nekeičiant šio sklypo naudojimo paskirties, leidžiama užsiimti vėjo jėgainių statybos ir eksploatavimo veikla?

Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Raminta Survilė: Taip, galima. Įrengiant vėjo elektrinę iki 350 kW galima veikla be detaliojo plano rengimo bei žemės paskirties keitimo.

Klausimas. Gyventoja: Ar dėl planuojamos vėjo jėgainės statybos nebus reikalingas teritorijos detaliojo plano keitimas?

Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Raminta Survilė: Ne, nebus reikalingas.

Klausimas. Gyventoja: Ar yra gautas įstatyme paminėto savivaldybės administracijos direktoriaus įgalioto savivaldybės administracijos atstovo pritarimas projektui ar numatomi veiksmai aukščiau minėto melioruoto sklypo teritorijoje?

Atsakymas. UAB „Relektra“ Ričardas Giriūnas: Techninis projektas dar nėra parengtas ir pateiktas derinti. Parengus projektą bus atliekami tolimesni derinimo veiksmai. Negavus nors vieno pritarimo, šis projektas bus baigtas.

Klausimas. Gyventoja: Ar atliekant triukšmo lygio modeliavimą teritorijoje, buvo nustatyta iki kokio pajėgumo turi būti apribojamas VE galingumas (konkreči riba išreikšta kW), kad nakties metu jos sklaidžiamas triukšmo lygis neviršytų 96 dB(A)?

Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Tadas Vaičiūnas: Konkretus galingumas nenurodytas. Nurodytas decibelų lygis, kuris negali būti viršijamas nakties metu. Remiantis galios kreive, galia turėtų būti mažesnė nei 300 kW.

Klausimas. Gyventoja: Iš Ataskaitoje pateiktų prognozuojamo triukšmo modeliavimo duomenų 7 lentelėje, visiškai nėra aišku ar tai triukšmo lygiai nustatyti VE veikiant pilnu pajėgumu t.y. 500 kW, ar ją apribojus iki 350 kW, todėl prašome patikslinti koks bus planuojamas triukšmo lygis ir atitinkamai jo sklaidos žemėlapis kai VE veiks pilnu pajėgumu 500 kW?

Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Tadas Vaičiūnas: Skaičiavimai atlikti vertinant 350 kW galios jėgainės keliamą triukšmą. Didesnės galios jėgainė nevertinta, nes tokio scenarijaus realiomis sąlygomis būti negali.

Klausimas. Gyventoja: Kuriam laikotarpiui VE statytojas UAB „Relektra“ planuoja riboti t.y. mažinti šios jėgainės galingumą ir kas pastatius ir pradėjus eksploatuoti šią elektrinę priims sprendimus riboti ar ne jos veiklą bei iki kokios ribos mažinti VE galingumą?

Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Tadas Vaičiūnas: Ribojimas bus taikomas visam elektrinės veikimo laikotarpiui. Kas kontroliuoja ir kaip tai vykdoma jau atsakyta anksčiau.

Klausimas. Gyventoja: Į mūsų pateiktus klausimus bus atsakyta raštiškai?

Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Raminta Survilė: Taip, bus atsakyta raštu.

Klausimas. Gyventoja: Koks prognozuojamas triukšmo lygis VE veikiant pilnu pajėgumu ties sodybos „B“ vakarine riba, kur atstumas iki jėgainės bus vos 100 metrų?

Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Tadas Vaičiūnas: Neperskaičiau įžanginių duomenų, juose minima 40 m gyvenamoji aplinka, kuri nustatoma remiantis Higienos norma HN 33:2011. Atlikdami vertinimą, mes nustatėme 40 m atstumą aplink gyvenamąjį pastatą, nes sklypas labai didelis. Atstumą nubrėžėme naudodamiesi programine įranga ir oficialiais Nacionalinės žemės tarnybos pateiktais duomenimis. Įvertinus triukšmo sklaidos duomenis, nustatyta, jog viršnorminė triukšmo zona (Lnakties – 45 dBa), nuo planuojamos VE centro nutolusi ~54-60 metrų.

Klausimas. Gyventoja: Kokiais objektyviais duomenimis Ataskaitos Rengėjas rėmėsi konstatuodamas, kad kelias t.y. Uternos gatvė yra mažareikšmis ir todėl nuo jo sklindančio triukšmo iš viso nereikia vertinti nei šiuo laikotarpiu nei tolesnėje ateityje?

Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Tadas Vaičiūnas: Šis kelias nebuvo vertintas, nes nėra jokių oficialių duomenų apie eismo intensyvumą jame. Ir mūsų planuojama veikla, negali reikšmingai prisidėti prie eismo intensyvumo didėjimo.

Klausimas. Gyventoja: Kodėl nėra vertinama kaip padidės transporto priemonių srautas po VE pastatymo? Juk pati VE ir transformatorinė turės būti aptarnaujama, o „B“ sodybą nuo sklypo, kuriame stovės VE skiria kelias, be to pati sodyba randasi tiesiai prieš triukšmo šaltinius. Kodėl nėra modeliuojama ir vertinama suminė triukšmo tarša sklindanti nuo VE, transformatorinės ir Uternos gatvės?

Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Tadas Vaičiūnas: Triukšmo poveikio vertinimas atliekamas tik nuo dominuojančių triukšmo šaltinių. Transporto srautas dėl planuojamos ūkinės veiklos reikšmingai nedidės. Pradėjus veikti elektrinei numatoma, jog atvyks tik vienas automobilis per mėnesį. Transformatorinės keliamas triukšmas tikrai nėra dominuojantis.

Klausimas. Gyventoja: Kokia paties PVSV Rengėjo nuomonė (nežiūrint kad Rengėjas turi pateisinti savo užsakovo lūkesčius dėl jam palankaus vertinimo rezultatų) dėl prognozuojamo triukšmo lygio ir normalių gyvenimo sąlygų „A“ ir „B“ sodybose.

Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Tadas Vaičiūnas: Skaičiavimai atlikti ties saugotina gyvenamąja aplinka, t.y. 40 metrų nuo gyvenamojo pastato. Visi sveikatai nepalankūs veiksniai (miego sutrikimai, susierzinimas) nėra įmanomi. Nes ties gyvenamojo pastato fasadu triukšmo lygiai bus dar mažesni nei nustatyti ties gyvenamąja aplinka.

Klausimas. Gyventoja: Kaip „plati medžių ir krūmų juosta“ ties įvažiavimu į sklypą padeda apsisaugoti nuo mirgėjimo efekto pastato viduje?

Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Raminta Survilė: Plati aukštų medžių juosta formuoja barjerą, kuris užstoja vėjo jėgainės šešėlį, susidarantį esant tam tikram saulės padėties danguje kampui. Tokiu būdu yra sumažinamas laikas, kuriuo šešėlis krenta ant gyvenamojo namo.

Klausimas. Gyventoja: Ar šio PVSV 8 lentelėje pateikta kito nei planuojama statyti modelio jėgainės šešėliavimo kiekų analizė?

Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Raminta Survilė: Įsivėlusį korektūros klaidą. Vertinimas atliktas Enercon E 40 modelio jėgainei.

Pastebėjimas. Gyventoja: Ar šešėliavimo kiekiai artimiausiose nuo VE sodybose apskaičiuoti planuojamai statyti jėgainei veikiant pilnu pajėgumu t.y. 500 kW?

Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Raminta Survilė: Taip. Šešėlių modeliavimo programoje nėra galimybės įvertinti elektrinių su joms taikomais apribojimais.

Klausimas. Gyventoja: Kaip keičiasi šešėliavimo kiekiai mažinant VE galingumą ir kokie jie bus VE dirbant sumažintu 350 kW pajėgumu ?

Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Raminta Survilė: Atsakyti negalime, nes programinė įranga tokių galimybių mums nesuteikia.

Klausimas. Gyventoja: Kiek pabrangsta planuojamas statyti VE modelis – Enercon E 40, papildomai į šį modelį įdiegus automatinį šešėliavimo stabdymo mechanizmą (shadow shut-down) ir šešėliavimo mažinimo kompiuterinę programą integruotą į vėjo jėginių kontrolės sistemą.

Atsakymas. UAB „Relektra“ Ričardas Giriūnas: Mūsų įsigytoje jėgainėje jau yra įmontuota ši stabdymo sistema, tad nepabrangsta nei kiek.

Klausimas. Gyventoja: Kokia šiai dienai žinoma statistika apie Lietuvoje pastatytas ir dėl gamtos stichijų sugadintas ar sulaužytas vėjo jėgaines?

Atsakymas. UAB „Relektra“ Ričardas Giriūnas: Jei elektrinė buvo statoma nesilaikant gamintojų rekomendacijų įmanomi pažeidimai. Mes perkame techniškai tvarkingas VE, jas statome pagal gamintojų rekomendacijas. Taip pat ribojame galią, kuri prisideda prie VE apsaugos nuo pažeidimų.

Klausimas. Gyventoja: Tuo tarpu PVSV Rengėjas „pamiršo“, kad mažiau nei 100 metrų atstumu nuo VE tarp žemės ūkio paskirties teritorijų yra kelias - Uternos gatvė, todėl galima situacija kai kelias papildomai bus „barstomas“ ledo gabaliukais. Kokia atsakingų už kelių saugumą institucijų pozicija šiuo klausimu?

Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Raminta Survilė: Šiuo konkrečiu atveju už kelią ataskinga savivaldybė.

Atsakymas. UAB „Relektra“ Ričardas Giriūnas: Su ledu susidarymu yra tokia situacija. Pradėjus formuotis ledui ant VE sparnų jinai stoja automatiškai ir nėra jokių galimybių ją paleisti neatvykus prie elektrinės. Jei darbuotojai negali atvykti ir atlikti elektrinės aleidimo darbų, elektrinė stovi iki tol kol ledai savaime nutirpsta esant palankioms metrologinėms sąlygoms. Pati elektrinė užtikrina, kad ledais nebus barstoma bet kada ir bet kur. Atvykus į vietą ir bandant paleisti elektrinę, darbuotojai užtikrina, kad elektrinės paleidimo darbai vyktų saugiau. Dėl besiformuojančio ledo elektrinė stoja maždaug vieną kartą per du metus.

Klausimas. Gyventoja: Kuo remiantis Rengėjas daro išvadas, kad „šaltuoju laikotarpiu“ ir kad žmonių „lankymosi tikimybė yra labai maža.“?

Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Raminta Survilė: Šaltuoju periodu žmonės būna mažiau aktyvūs, ūkininkai nedirba laukuose.

Klausimas. Gyventojas: Sodyba „A“ ir sodyba „B“ yra mažiau nei 300 metrų nuo jėgainės, tačiau atliekant rizikos grupių vertinimą 1 km spinduliu nuo sklypo, kuriame planuojama statyti VE ribos, 10 lentelėje, šios sodybos aplamai nėra įskaičiuotos. Kaip tai galite paaiškinti? 1 km spinduliu nuo VE jūs nustatėte 15 gyvenamosios paskirties pastatus, neįskaitant „A“ ir „B“ sodybų.

Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Raminta Survilė: Šios sodybos yra įtrauktos ir įvertintos. Gyvenamųjų pastatų skaičius nustatomas dedant 1 km buferį nuo planuojamos vėjo elektrinės vietos. Šiuo atveju į šią zoną patenka tik pusė Pyplių gyvenvietės.

Klausimas. Gyventojas: Kodėl ši elektrinė yra taip lipdoma prie Uternos gatvės ir gyvenamųjų pastatų?

Klausimas. Seniūnė: Geras klausimas. Sklypas yra didelis, būtų galima traukti į kitą sklypo pusę, kurioje yra tik žemės ūkio paskirties sklypai. Šiuo būdu būtų galima padidinti atstumą iki gyventojų. Net ir prie jau esančio pastato labai arti statote. Gal galite paaiškinti kodėl?

Atsakymas. UAB „Relektra“ Ričardas Giriūnas: Mums taip yra patogiau.

Klausimas. Gyventojas: Kodėl Jūs būtent čia norite statyti šią elektrinę? Gi statykite ten kur jau stovi kitos Jūsų elektrinės.

Atsakymas. UAB „Relektra“ Ričardas Giriūnas: Todėl, kad čia yra vartotojas, kuriam reikia elektros energijos.

Klausimas. Seniūnė: Jūs pažymėjote, jog šioje vietoje nėra parengta specialusis planas vėjo elektrinių plėtrai. Ar Jūs nerizikuojate ruošdami visus planus ir dokumentus? Nuvažiuosite į savivaldybę su prašymu išduoti statybos leidimą ir Jums bus atsakyta, jog ši teritorija nėra skirta vėjo elektrinės statybai. Kodėl Jūs vis tiek renkiatės šią teritoriją ir rizikuojate?

Atsakymas. UAB „Relektra“ Ričardas Giriūnas: Įstatymai numato, jog statant elektrinę iki 350 kW, nereikalingi detalieji planai, taip pat nereikalingi ir specialieji planai ir visos kitos procedūros.

Klausimas. Gyventojas: Jūs teigiate, kad nėra mažesnio galingumo šios vėjo elektrinės?

Atsakymas. UAB „Relektra“ Ričardas Giriūnas: Tokio tipo vėjo elektrinės mažesnia galia nei ši nėra. Beje, šio tipo elektrinė kelia mažiausią triukšmą.

Pastebėjimas. Gyventojas: Mes tikslinsimės ar ištikrųjų taip yra ką Jūs sakote neatsižvelgiant į elektrinės modelį.

Visuomenės supažindinimo su protokolu tvarka, terminai.

Protokolas bus parengtas per 5 darbo dienas po susirinkimo. Su protokolu galima susipažinti per tris darbo dienas PVSV dokumentų rengėjo buveinėje, adresu UAB „Infraplanas“, K. Donelaičio g. 55-2, Kaunas bei UAB „Infraplanas“ internetiniame puslapyje www.infraplanas.lt, pastabos dėl protokolo (per tris darbo dienas) turi būti pateiktos raštu, nurodant teikėjo vardą, pavardę (organizacijos pavadinimą), adresą, teikimo datą PVSV dokumentų rengėjui. Visuomenė per 10 darbo dienų po viešo supažindinimo su Ataskaita turi teisę pateikti pasiūlymus dėl Ataskaitos jos rengėjui.

Supažindinimo su ataskaita susirinkimas baigėsi 18:13 val.

Susirinkimo pirmininkė

Raminta Survilė

Susirinkimo sekretorius

Tadas Vaičiūnas

2020 m. lapkričio 5 d.
Kaunas

2020 m. lapkričio 3 d.

17:00 val.

Viešo supažindinimo su Vienos vėjo elektrinės (Pyplių k., Kaišiadorių apylinkės sen., Kaišiadorių r. sav.) statybos ir eksploatacijos poveikio visuomenės sveikatai vertinimo (PVSU) ataskaita

DALYVIŲ SARAŠAS

Eil. Nr.	Vardas, Pavardė	Atstovaujama institucija, pareigos	Telefonas	Adresas	Parašas
1.	Laiminta Susnėdi	UAB „Infraplanca“	8-37-407548	K. Donelaičio g. 55-2, Kaunas	<i>[Signature]</i>
2.	Tadas Vainūnas	UAB „Infraplanca“	-	K. Donelaičio g. 55-2, Kaunas	<i>[Signature]</i>
3.	Lilardas Girūnas	UAB „Relektra“	869899063	Nytenio k., Vilnius	<i>[Signature]</i>
5.	A. Anikerdėnė	Gyventojas	867886664	Karšėdovio apy. sen. Pyplėjų k.	<i>[Signature]</i>
6.	G. Šimėnionė	Gyventojas	860175380	Karšėdovio apy. sen. Pyplėjų k.	<i>[Signature]</i>
7.	B. Rakauskas	Gyventojas	860529999	Kaišiadorių apy. sen. Pyplėjų k.	<i>[Signature]</i>
9.	B. Purospotauskas	Gyventojas	8-11-	Karšėdovio apy. Pyplėjų k.	<i>[Signature]</i>
10.	Georgina Šimėleikė	Karšėdovio apy. Alėnė	86870170	Geodimų p. 41-1, Kaišiadorių r.	<i>[Signature]</i>
11.	Diestevisius Jurgis			Karšėdovio Palomėjų k.	<i>[Signature]</i>
12.	Arūba Šimėleikė		860047174	Karšėdovio Palomėjų k.	<i>[Signature]</i>
13.	Artūras Vainūnas		862088538	Pavonėjų g. 40, Kaunas	<i>[Signature]</i>