

# Vienos vėjo elektrinės (Jokulių k., Vėžaičių sen., Klaipėdos r. sav.) statybos ir eksploatacijos poveikio visuomenės sveikatai vertinimo (PVSV) viešo pristatymo visuomenei susirinkimo protokolas

2020 m. spalio 6 d. 17 val.  
Vėžaičių seniūnija  
Gargždų g. 25, Vėžaičiai

Susirinkimas vyko 2020 m. spalio 6 d. 17:00 val. Vėžaičių seniūnijos administracinėse patalpose, adresu Gargždų g. 25, Vėžaičiuose. Susirinkimas prasidėjo 17:05 val.

**Susirinkimo pirmininkė:** visuomenės sveikatos vyr. specialistė Raminta Survilė;

**Susirinkimo sekretorius:** projektų vadovas Tadas Vaičiūnas;

**Dalyvavo:** UAB „Infraplanas“ atstovai Tadas Vaičiūnas, Raminta Survilė, Vėžaičių seniūnijos seniūnas Alvydas Mockus, Vėžaičių seniūnijos patarėja Žaneta Samoškienė bei 10 suinteresuotos visuomenės atstovų/gyventojų (prie protokolo yra pridedamas užsiregistravusių dalyvių sąrašas).

**Dalyvių registracija** prasidėjo 16:30 val.

## Darbotvarkė

Viešas susirinkimas prasidėjo 17:05 val. (2020-10-06). Susirinkimo pradžioje UAB „Infraplanas“ atstovė Raminta Survilė pristatė ataskaitos rengėjus, pristatė save kaip susirinkimo pirmininkę bei nurodė susirinkimo sekretorių – Tada Vaičiūną, trumpai aptarė procedūrinius klausimus ir jų įvykdymo terminus. Tada trumpai buvo pristatoma vienos vėjo jėgainės (Jokulių k., Vėžaičių sen., Klaipėdos raj. sav.) poveikio visuomenės sveikatai vertinimo ataskaita.

Iki viešo visuomenės supažindinimo su ataskaita buvo gautas vienas suinteresuotos visuomenės pasiūlymas/pastebėjimas. Jį pateikė Vėžaičių seniūnijos patarėja Žaneta Samoškienė (pridedamas ataskaitos priede).

Kadangi gyventojai jau buvo susipažinę su viešinama poveikio visuomenės sveikatai vertinimo ataskaita ir gerai žinojo, kurioje vietoje bus įgyvendinama planuojama ūkinė veikla, pristatant ataskaitą, buvo akcentuojami aktualiausi klausimai gyventojams. Apie parengtą ataskaitą visuomenė buvo informuota vadovaujantis įstatymuose numatyta tvarka. Skelbimas ir visa aktuali informacija buvo paskelbta respublikinėje spaudoje, rajono laikraštyje, seniūnijoje, dokumentų rengėjų internetiname puslapyje [www.infraplanas.lt](http://www.infraplanas.lt). Taip pat apie planuojamą susirinkimą buvo informuotas ir Naciolaninio visuomenės sveikatos centro Klaipėdos departamentas.

## Trumpas pranešimas apie poveikio visuomenės sveikatai vertinimą.

Yra planuojama viena vėjo jėgainė, kurios modelis Enercon E66, stiebo aukštis 80 m, rotoriaus diametras 70 m, vardinė galia 2 MW, tačiau užsakovas mums nurodė, jog galia bus apribota iki 1 MW, triukšmingumas 97,4 dB(A). Savo ataskaitoje taip pat analizuojame, kur statytojas numato tiesti prisijungimo kabelį, kur bus tiesiamas privažiavimo kelias. Ataskaitoje detalčiai išanalizuojama informacija apie gretimybę: gyvenamuosius ir visuomeninius pastatus, saugomas teritorijas, taip pat analizuojama sklypo vieta, pateikiama visa informacija apie savininką, žemės sklypui taikomas specialiasias sąlygas.

Svarbiausios ataskaitos dalys yra triukšmo, vibracijos, infragarso, šešėliavimo poveikio analizė. Triukšmo skaičiavimai atliekami, remiantis gamintojo pateiktu maksimaliu elektrinės triukšmingumu, įvertinant



metrologinius duomenis bei gretimybėje esančius foninius triukšmo šaltinius (šiuo atveju magistralinis kelias A1). Atlikę skaičiavimus ir išanalizavę gautus duomenis, viršijimų artimiausioje gyvenamojoje aplinkoje nenustatėme.

Vertinant vėjo elektrinės sukeltą vibracijos poveikį, buvo remtasi užsienio literatūra ir nustatyta, jog vėjo elektrinės sukeltą vibraciją yra labai maža ir poveikio gyventojams daryti neturėtų.

Infragarso poveikį vertinome naudodami analogiškos veiklos infragarso matavimų protokolo duomenis ir atlikę palyginimą su esama situacija, darome išvadą, jog infragarso poveikio taip pat neturėtų būti.

Lietuvoje šešėlių poveikis nėra reglamentuotas. Savo vertinime remiamės Vokietijoje naudojamais normatyvais 30 minučių per dieną bei 30 val. per metus. Atlikus šešėlių modeliavimą nustatyta, jog Jokulių g. 26 gyvenantiems gyventojams bus viršijamos normatyvinės ribos. Savo ruožtu, užsakovui nurodome įsidiesti šešėliavimo mažinimo kompiuterinę programą (shadow shut-down), kuri integruojama į vėjo jėgainių kontrolės sistemą ir stabdys VE tuo metu kada šešėlių tikimybė didžiausia. Trys šviesos sensoriai yra montuojami ant bokšto taip, kad galėtų nustatyti saulės šviesos intensyvumą ir kritimo kampą. Kontrolės sistema sustabdo elektrinę, kai sensorių išmatuotos reikšmės viršija nurodytas reikšmes. Elektrinė automatiškai paleidžiama po to, kai ne mažiau kaip 10 minučių apšvietimo sąlygos nebeleidžia sudaryti intensyviai šešėlių mirgėjimui. Tokiu būdu, artimiausiose sodybose bus tikrinama, kad šešėliavimo laikas neviršytų nustatytą 30 valandų per metus (30 min/dieną) ir nedarytų neigiamo poveikio gyvenamosios aplinkos kokybei.

Pagrindinis šios ataskaitos rengimo tikslas nustatyti sanitarinę apsaugos zoną. 2010 m. buvo parengta ir suderinta vėjo ir saulės jėgainių parko poveikio visuomenės sveikatai vertinimo ataskaita. 2010 m. balandžio 15 d. buvo priimtas sprendimas dėl veiklos vykdymo galimybių. Veiklos vykdytojui nusprendus pakeisti VE modelį ir atsakingai institucijai paprašius, atliktas naujas poveikio visuomenės sveikatai vertinimas, siekiant patikslinti jau nustatytą sanitarinę apsaugos zoną. Atlikus visus skaičiavimus ir analizę, 2010 metais nustatyta sanitarinė apsaugos zona nekinta ir paliekama tokia kokia buvo.

### **Dalyvių pasisakymai/klausimai/komentarai:**

**Klausimas. Gyventojas:** Prie kokio vėjo greičio vėjo elektrinė pasiekia maksimalų triukšmingumą? Čia yra labai svarbus aspektas. Jei vėjo greitis yra 7 m/s, didesnė vėjo elektrinė pasiekia 110 dB(A), o mažesnė sukasi dar greičiau, maksimalus triukšmo lygis turėtų būti pasiekiamas prie dar mažesnio vėjo greičio. Pas mus yra labai vėjuota, turiu susirinkęs visą informaciją iš [www.meteo.lt](http://www.meteo.lt) apie mūsų rajone vyraujančius vėjus ir jų greitį. Pas mus gyvenamojoje aplinkoje vyrauja dirbami laukai, atviros vietovės, situacija yra dar blogesnė ir mums nepalankesnė.

**Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Tadas Vaičiūnas:** Mūsų skaičiavimuose yra naudojami metrologiniai duomenys, kuriuos mums pateikia Lietuvos metrologijos tarnyba. Atliekant triukšmo skaičiavimus programa įvertina vėjingumo duomenis. Kol kas šio atsakymo pateikti negalime, pasidomėsime ir papildysime poveikio visuomenės sveikatai vertinimo ataskaitą.

**Klausimas. Gyventojas:** Ar yra pastatyta nors viena vėjo elektrinė Klaipėdos rajone?

**Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Tadas Vaičiūnas ir Raminta Survilė:** Važiuojant magistraliniu keliu, pastatytų vėjo jėgainių nematyti, gali būti, jog nėra viena ir nestovi. Bet mes lyg rengėme aplinkosauginius dokumentus VE netoli Gargždų. Reikėtų pasidomėti detaliau ir paieškoti informacijos savo archyve ar kitose informacinėse duomenų bazėse. Mes parengiame aplinkosauginius ir tolimesnis projekto įgyvendinimas mums nėra žinomas.

**Klausimas. Gyventojas:** Ataskaitoje rašoma, jog Pajuodupio kaimas, nuo Jokulių kaimo, nutolęs 1,6 km. Nors iki mano namų esančių Pajuodupio kaime atstumas nesiekia 900 m.

**Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Raminta Survilė:** Mes matuodami atstumus naudojame [www.maps.lt](http://www.maps.lt), [www.regia.lt](http://www.regia.lt) bei [www.geportal.lt](http://www.geportal.lt) duomenų bases. Joje atstumą matuojame nuo vietovės pavadinimo iki



vietovės pavadinimo. Šioje duomenų bazėje gyvenviečių ribų nėra. Teikdami ataskaitą derinimui šią informaciją patikslinsime.

**Pastebėjimas. Seniūnas:** Visos gyvenviečių ribos pateiktos Klaipėdos rajono savivaldybės puslapyje, savivaldybės žemėlapyje.

**Klausimas. Gyventojas:** Sanitarinė apsaugos zona yra 550 metrų? Ir šiuo spinduliu bus taikomi apribojimai žemės savininkams?

**Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Raminta Survilė:** Ne, vėjo elektrinėms, kurių įrengtoji galia 2 MW ir daugiau, normatyvinė sanitarinė apsaugos zona yra 440 m. Tačiau mes rengdami poveikio sveikatai vertinimo ataskaitą, įvertinę triukšmo poveikį, normatyvinę sanitarinę apsaugos zona sumažiname ir sutapatiname su sklypo ribomis.

**Klausimas. Gyventojas:** Yra patvirtintas rajono specialusis planas. Koks atstumas jame nurodomas iki gyvenamųjų pastatų?

**Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Raminta Survilė:** Jūsų rajone specialusis planas nėra patvirtintas.

**Klausimas. Gyventojas:** Naujas nepatvirtintas, senasis specialusis planas visa dar galiojantis. Jame nurodomas atstumas 500 m iki gyvenamųjų pastatų ties Antkopčiu, kitur šis atstumas siekia 2 km. Nemanau, kad Respublikos mastu parengtas planas turėtų būti aukščiau už savivaldybės specialųjį planą. Mes ilgai kovojome ir siekėme, jog šis planas būtų parengtas ir patvirtintas su didesnėmis apsaugos zonomis. Ar buvo atsižvelgta į rajono specialųjį planą, kuris šiuo metu dar yra galiojantis?

**Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Raminta Survilė:** Rengiant ataskaitą, buvo ieškota informacijos apie specialųjį planą. Neradus jokios informacijos nei savivaldybės puslapyje nei internete, specialusis planas nebuvo įvertintas.

**Pastebėjimas. Seniūnas:** Vadovaujantis rajono specialiuoju planu, nėra jokios galimybės toje vietoje statyti vėjo elektrinių.

**Klausimas. Gyventojas:** Privaloma susirasti ir įvertinti galiojantį senąjį specialųjį planą.

**Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Tadas Vaičiūnas:** O kur jį būtų galima susirasti?

**Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Raminta Survilė:** Tikslinant ataskaitą po susirinkimo susisieksime su Klaipėdos rajono savivaldybės architektūros ir teritorijų planavimo skyriaus specialistais ir patikslinsime ataskaitoje.

**Klausimas. Seniūnas:** Mes teikėme Jums pastabas. Jūs jas gavote?

**Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Raminta Survilė:** Taip, gavome.

**Klausimas. Seniūnas:** Poveikio vertinimo įstatymo 11 straipsnio 10 punktas numato, jog PAV atarkos išvada galioja 5 metus ir dar 5 metams galima pratęsti jos galiojimą. Iš esmės šis išvada priimta 2010 m. jau yra negaliojanti. Remiantis antru priedu, turėtų būti atliktas naujas PAV vertinimas ir turėtų būti padovaujamosi šių dienų informacija (galiojančiu detaliuoju planu, atsižvelgti į šiuo metu galiojančius normatyvus). Manau iš esmės pakeistų viso šito reikalo baigtis.

**Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Raminta Survilė:** Remiantis jūsų nurodytu įstatymu ir jo 2 priedu, poveikio aplinkai atranką privaloma rengti tik trims ar daugiau vėjo elektrinių. Šiuo atveju mes analizuojam tik vienos vėjo elektrinės poveikį ir pagal šį punktą mes nepapuolam į 2 priedą šiai dienai ir PAV atrankos atlikti nereikia.

**Klausimas. Seniūnijos patarėja:** Kuri iš tų penkių vėjo jėgainių čia analizuojama? Nes prieduose pateiktoje informacijoje, jos minimos bent penkios, bet čia neminama nei viena?

**Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Raminta Survilė:** Jūs turbūt omenyje turite 2010 metais parengtą ir patvirtintą ataskaitą. Prieduose pateikiama 2010 m. priimta išvada. Šiuo metu mes rengiame dokumentą tik vienai jėgainei.



**Klausimas. Seniūnijos patarėja:** Kokių tikslų, Jūs tada, pridėsite ir šią išvadą?

**Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Raminta Survilė:** Pasikeitus planuojamos statyti vėjo jėgainės modeliui Nacionalinio visuomenės sveikatos centro Klaipėdos departamento specialistai paprašė atnaujinti dokumentą. Įvade mes nurodome, jog remiantis šiuo raštu bei atsakingos institucijos raštu, kuriame prašoma atnaujinti poveikio sveikatai vertinimo ataskaitą bei patikslinti jau nustatytą sanitarinę apsaugos zoną. Tai yra du pagrindiniai dokumentai, atsakantys į klausimą kodėl mes rengiam šį dokumentą.

**Klausimas. Seniūnijos patarėja:** Gal įmanoma gauti šį sveikatos centro raštą?

**Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Raminta Survilė:** Taip, mes Jums pasiūšime kartu su susitikimo protokolu.

**Klausimas. Seniūnijos patarėja:** Kada planuojama parengti ši ataskaita?

**Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Raminta Survilė:** Ši ataskaita jau yra parengta, po šio susitikimo su visuomene, dar 10 darbo dienų ši ataskaita bus viešinama ir tada jau bus teikiama atsakingai institucijai (visuomenės sveikatos centrui) derinimui. Per 20 darbo dienų atsakinga institucija mums pateiks pastabas arba išvadą.

**Klausimas. Seniūnas:** Remiantis poveikio aplinkai vertinimo įstatymu visuomenė gali reikalauti atlikti poveikio aplinkai vertinimą? Kadangi turim nuogastavimų, kad gali būti daromas poveikis.

**Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Tadas Vaičiūnas:** Taip, Jūs savo ruožtu, suinteresuotos visuomenės atstovai gali kreiptis į atsakingą instituciją ir paprašyti atlikti vertinimą.

**Klausimas. Gyventoja:** Sakykite, kas yra yra užsakovas šio projekto?

**Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Raminta Survilė:** UAB „Relektra“.

**Klausimas. Gyventojas:** Kiek vėjo elektrinių planuojama statyti Jokulių ir Pajuodupio kaimuose?

**Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Raminta Survilė:** Šiai dienai mes žinome tik apie vieną.

**Klausimas. Gyventojas:** O kodėl transformatorinė bus įrengta 9,5 MW? 2018 m. buvo rengiamas dokumentas, kuriame nurodoma, jog bus statomos 3 VE po 3,2 MW. Ir dabar išlieka tokia pati transformatorinė. Tai reiškia, jog dabar pradėdat po vieną jėgainę ir kiekvienai metais mums čia po vieną pastatysite.

**Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Tadas Vaičiūnas:** Ši pastaba turėtų būti pateikta elektros skirstymo operatoriui, nes jie išdavė sąlygas ir leidimą tokios transformatorinės įrengimui.

**Klausimas. Seniūnas:** Mes išvelgiame projekto smulkinimą. Čia esmė ir projekto tikslas yra sukurti visą parką. Jūs akcentuojate, jog poveikio aplinkai vertinimas nėra privalomas.

**Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Raminta Survilė:** Remiantis galiojančiais dokumentais, šiai dienai poveikio aplinkai vertinimas nėra privalomas. Tačiau jei užsakovo tikslas bus įsirengti parką ateis tokia diena, kada galbūt planuos statyti trečiąją VE, atsakinga institucija jų vis tiek paprašys pateikti atrankos informaciją dėl poveikio aplinkai vertinimo.

**Klausimas. Gyventojas:** Jūs nurodote, jog jėgainė bus apribota iki 1 MW. Kuriam laikotarpiui galios šis apribojimas? Mes puikiai žinome, kad vienu mygtuko paspaudimu nuotoliniu būdu yra valdomos vėjo jėgainės. Sukontroliuoti šio dalyko neįmanoma.

**Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Raminta Survilė:** Užsakovas deklaruoja, kad šis apribojimas visam jėgainės veikimo laikotarpiui.

**Klausimas. Seniūnas:** Kodėl ataskaitoje nėra atsižvelgiama į kitus ekonominius rodiklius, pvz. urbanizaciją? Ar turite tyrimo duomenis, kiek sumažėja vietovės patrauklumas naujakuriams atsiradus vėjo jėgainėms gretimybėse?



**Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Tadas Vaičiūnas:** Labai didelės grėsmės neįžvelgiame. Artimiausios suplanuotos gyvenamosios teritorijos atliekant vertinimą buvo įvertintos taip pat.

**Pastebėjimas. Seniūnas:** Netoliese yra rekreacinė zona – pratekantis upelis, yra suplanuotas gyvenamųjų namų kvartalas ir jūs tai taip pat pažymite savo ataskaitoje. Atsiradus tokiam objektui gali būti ženklai įtakotas naujakurių noras keltis į šią vietovę. Aplinka nebus iki galo ištirta, galimai bus ir nesaugi. Labiausiai nerimą kelia infragaros poveikis, taip pat kiti veiksniai, kurie nėra Lietuvos įstatymuose nėra reglamentuoti. Iš tikrųjų jaučiu didelį susirūpinimą.

**Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Raminta Survilė:** Mes suprantame Jūsų nuogastavimus. Tačiau infragarsą konkrečioje aplinkoje įmanoma išmatuoti tik tai jau esant vėjo jėgainei.

**Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Tadas Vaičiūnas:** Kaip ir minėjome ataskaitos pristatymo metu, mes remiamės ženkliai prastesnėmis sąlygomis atliktais matavimais.

**Klausimas. Seniūnas:** Ar rengiant ataskaitą buvo atsižvelgta į paukščių migracijos kelius?

**Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Raminta Survilė:** Paukščių migracijos keliai vertinami rengiant poveikio aplinkai vertinimo ataskaitą.

**Klausimas. Seniūnas:** Jei planuojama ūkinė veikla patenka į paukščių migracijos takus, didelė tikimybė, jog poveikis bus daromas.

**Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Raminta Survilė:** Yra du skirtingi aplinkosauginiai dokumentai ir juose prašoma pateikti visiškai skirtingą informaciją. Poveikio aplinkai vertinimo atrankoje yra analizuojama vietovės gamtinė aplinka, tame tarpe ir paukščių migracijos galimi/esami keliai.

**Klausimas. Seniūnas:** Ar esate nagrinėję, kitais atvejais atliktus infragarso matavimus tokio tipo jėgainei?

**Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Raminta Survilė:** Šios ataskaitos rengimo metu buvo remtasi matavimais, kurie atlikti veikiant 20 MW elektrinių parkui, šiame parke sumontuotos Enercon E82 tipo jėgainės. Šios jėgainės aukštesnės, jų rotorius didesnis.

**Pastebėjimas. Seniūnas:** Mano manymu, suinteresuota visuomenė turi būti labai aktyvi ir kiek įmanoma išsireikalauti kuo daugiau.

**Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Tadas Vaičiūnas:** Mes irgi niekada nesakome, jog aktyvi visuomenė yra blogai. Labai gerai, kai gyventojai tokių susirinkimų metu išsako garsiai savo interesus.

**Klausimas. Seniūnas:** Jūs atlikote triukšmo modeliavimą. Pradžioje pristatymo minėjote, jog vertinote triukšmingumą 97,4 dB(A). Į kokias sąlygas atsižvelgėte atlikdami modeliavimą?

**Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Tadas Vaičiūnas:** Mes skaičiavimų metu naudojame triukšmingumo rodiklį, metrologinius duomenis. Atlikus skaičiavimus gauname triukšmo sklaidos kreives, kurių pagalba, galime identifikuoti ir išskirti viršnorminę triukšmo izoliniją. Nepalankiausia situacija yra nakties metu, nes šiuo periodu, remiantis higienos norma, yra griežčiausios ribinės vertės. Nakties periodu griežčiausia ribinė vertė yra 45 dB(A) ir remiantis ja nustatoma sanitarinė apsaugos zona.

**Pastebėjimas. Seniūnas:** Iš esmės sanitarinėje apsaugos zonoje gyvybei egzistuoti prie 97 decibelų praktiškai yra neįmanoma.

**Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Tadas Vaičiūnas:** analizuojant triukšmo skalidos žemėlapius, matome, jog sklype, kuriame nustatyta sanitarinė apsaugos zona triukšmo lygis būtų lygus 45-50 decibelų. Gyvybei egzistuoti tai tikrai netrukdytų ir šis pasakymas labai stiprus. Jei šioje zonoje gyventų žmogus, jam vienareikšmiškai būtų daromas neigiamas poveikis sveikatai.

**Pastebėjimas. Seniūnas:** Mes nenorime būti bandomieji triušiai ir susidūrę su rimta problema eitume kovot su vėjo malūnais, kad jie būtų sutabdyti ar iškeldinti iš mūsų gyvenamosios aplinkos. Tai mūsų miestelis ar aplinkiniai gyventojai ateina ir nori vykdyti veiklą. Ateina visiškai nežinomas statytojas, kuris yra suinteresuotas tik tai pelno siekimu. Gyventojų gerovė vystytojui tik antraeilis ar trečiaeilis dalykas.



Mūsų dauguma čia susirinkusių yra vieningos nuomonės ir nepritariame šio projekto tolimesniam vystymui. Bet jau su tokia argumentacija, kokia yra šiai dienai. Trūksta didelės dalies duomenų, kurie turėtų būti pagrįsti ir įvertinti.

**Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Tadas Vaičiūnas:** Gal galite konkrečiau įvardinti kokių duomenų trūksta ir ką dar detaliau reikėtų išanalizuoti? Šiai minutei matau šias mūsų klaidas: Suklysta šiek tiek su atstumais, neatsižvelgta į specialiojo plano atitikimą. Daugiau mes girdime tik Jūsų nuogastavimą ir norą, kad būtų parengta informaciją atrankai dėl poveikio aplinkai vertinimo.

**Pastebėjimas. Seniūnas:** Na taip. Taip pat neįvertintas tas ekonominis rodiklis, Jūs nepateikiame jokių duomenų kiek ta teritorija tampa nepatraukli naujakuriams, jau gyvenantiems gyventojams atsiradus tokiam objektui ir infrastruktūrai.

**Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Tadas Vaičiūnas:** Remiantis Klaipėdos rajono bendruoju planu, vietovėje, kurioje norima statyti vėjo elektrinę, patenka į žemės ūkio teritorijas ir analizuojama veikla neprištaruoja bendrojo plano sprendiniams.

**Pastebėjimas. Gyventojas:** Ataskaitoje jūs neneigiate, jog bus daromas poveikis žmonių sveikatai.

**Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Raminta Survilė:** Ši išvados pastraipa, kurią Jūs minite, ataskaitoje būna iki viešo susitikimo su gyventojais. Po susirinkimo ši ataskaitos dalis yra tikslinama. Iki susirinkimo mes negalime prognozuoti kaip bus. Teikiant ataskaitą visuomenės sveikatos centrui ši išvados dalis yra tikslinama ir pateikus ataskaitą derinimui, atsakinga institucija mato susirinkimo protokolą, dalyvių sąrašą ir darosi savo išvadas apie gyventojų požiūrį į planuojamą vykdyti veiklą.

**Klausimas. Gyventojas:** Ar Jūs turite atlikti gyventojų sveikatos būklės analizę?

**Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Raminta Survilė:** Ataskaitoje yra išanalizuoti bendrieji rajono gyventojų sveikatos duomenys.

**Klausimas. Gyventojas:** Prie ko čia tie rajono duomenys? Ar atliekate analizę gyventojų, kurie gyvena gretimybėje? Mes gyvensime greta vėjo jėgainės. Ar Jūs neturėtumėtė pasidomėti, gal žmonės sunkiai sergantys? Gal žmonės trui kokių negalių?

**Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Raminta Survilė:** Jūs galbūt atskleistumėte savo sveikatos būklę, bet gali atsirasti žmonių, kurie tokią informaciją atskleisti nenorės. Mes seniau pradėdami rengti ataskaitą važiuodavome į vietą ir apklausinėdavome gretimybėje gyvenančius gyventojus. Apklausas vykdėm tris metus ir mano praktikoje nepasitaikė nė vieno atvejo kur būtų išreikštas bent menkiausias nuogastavimas.

**Klausimas. Gyventojas:** Apklausas Jūs atlikdavote iki vertinimo ar jau po vertinimo? Kol vyksta vertinimas poveikio nėra. Kai vertinimas baigiamas nieko padaryti jau nebegali.

**Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Raminta Survilė:** Vykdavome prieš pradėdant rengti ataskaitą. Mūsų nuomone, stebėseną po projekto įgyvendinimo, turėtų vykdyti išvadą priėmusi institucija – visuomenės sveikatos centras.

**Pastebėjimas. Seniūnas:** Šis objektas yra vertinamas prieštarai. Jūs taip pat pritariate, kad šis objektas turi ir teigiamų ir neigiamų aspektų. Kaip „žalioji“ energija, taip tai yra gerai, bet kai toks objektas atsiranda gyvenamojoje aplinkoje ar netoliese, dauguma gyventojų ima vertinti neigiamai. Atsiranda pagrįsto arba nepagrįstos baimės dėl savo sveikatos, gyventojų pasitenkinimo rodiklis savo gyvenimo kokybe yra vienas svarbiausių faktorių. Kai žmogus gyvena geroje aplinkoje, jaučiasi laimingas, jis nori kurti, klestėti. Bet jei mes sunaikiname tą gyvenamąją aplinką, įvesdami pramonės objektą, tai aš esu visiškai prieš.

**Klausimas. Gyventojas:** Ar Jūs galite atlikti gretimybėje gyvenančių gyventojų sveikatos būklės analizę? Čia būtų toks mūsų prašymas.

**Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Raminta Survilė:** Jei atsakinga institucija pateiks mums kokią pastabą, jūsų sveikatos būklės vertinimas bus atliktas.



**Patebėjimas. Gyventojas:** Mes vis tiek kreipsimės į aplinkos apsaugos agentūrą, kad būtų atliktas poveikio aplinkai vertinimas. Projekto vystytojas privalės atlikti šį vertinimą.

**Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Raminta Survilė:** Jei aplinkos apsaugos agentūra šio vertinimo paprašys, jis tikrai bus atliktas.

**Patebėjimas. Gyventojas:** Bet čia labai panašu, kad seno plano, truputį pakoreagavus, pakeitėt titulinį lapą, atlikt kitą gyventojų analizę, su visais senai popieriais ir bandot suderinti vėl iš naujo. Šie gyventojai, žinokit, turi teisę gyventi taip kaip jie nori. Ir net nebandykit užstatyti kažkokiais statiniais, nes gyventojai tikrai kils. Rinksim parašus, eisim į savivaldybę ir kitas institucijas. Akivaizdžiai čia bandoma „pastumti“ šį projektą.

**Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Raminta Survilė:** Mes nesakėme pristatymo metu, kad mes atėjom šiandien pas jus ir jau kažką statysime. Ne toks mūsų darbo tikslas.

**Klausimas. Seniūnas:** Ar jau yra išduotas statybos leidomas.

**Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Tadas Vaičiūnas:** Statybos leidimas neturėtų dar būti išduotas. Šiuo metu rengiamas techninis projektas.

**Klausimas. Gyventojas:** Kokiu pagrindu ten jau yra suvežti ir padėti sparnai? Yra nutiestas kelias, įrengta aikštelė.

**Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Raminta Survilė:** 2010 metais buvo patvirtintas poveikio sveikatai vertinimo ataskaita ir priimta išvada dėl galimybės vykdyti veiklą pasirinktoje vietoje. Ši išvada galioja neteminuotai. Poveikio sveikatai vertinimo ataskaita yra rengiamai naujai, tik tada jei kažkas keičiasi iš esmės. Tarkim jėgainės modelis, ko pasekoje gali kisti ir nustatytas sanitarinė apsaugos zona.

**Klausimas. Vėžaičių seniūnijos patarėja:** Kada pasikeitė sklypo savininkai? Išvadoje minima visai kita įmonė. Šiuo metu veiklos vykdytojas UAB „Relektra“. Kuriais metais įvyko šitie visi pokyčiai? Ar čia tiesiog pakeistas tik įmonės pavadinimas reorganizavimo būdu?

**Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Raminta Survilė:** Remiantis Registrų centro duomenų banko išrašu sklypo savininkas yra UAB „Sevenways group“, o UAB „Relektra“ yra sudariusi nuomos sutartį su anksčiau minėta įmone.

**Klausimas. Vėžaičių seniūnijos patarėja:** Ar nuomos sutartis ilgalaikė?

**Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Raminta Survilė:** Iki 2044 metų.

**Klausimas. Seniūnas:** Tik aš dabar galvoju, jei PVSV išvada buvo išduota vienai įmonei, ar pasikeitęs rangovas gali toliau vykdyti tą pačią veiklą?

**Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Tadas Vaičiūnas:** Leidimai gali būti susieti ir su įmone (TIPK leidimo atveju) ir su veiklos žemės sklypu.

**Klausimas. Seniūnas:** Ar išvados galiojimą įtakoja įrenginių kaita?

**Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Raminta Survilė:** Taip įtakoja. Būtent dėl pasikeitusio vėjo jėgainės modelio yra rengiama nauja poveikio visuomenės sveikatai vertinimo ataskaita ir atliekamas naujas vertinimas.

Paskelbus poveikio visuomenės vertinimo susirinkimo pabaigą, gyventojai įteikė mums peticiją, prašydami ją įdėti į ataskaitos priedus ir pateikti Nacionaliniam visuomenės sveikatos centro Klaipėdos departamentui ataskaitos derinimo metu.

**Visuomenės supažindinimo su protokolu tvarka, terminai.**

Protokolas bus parengtas per 5 darbo dienas po susirinkimo. Su protokolu galima susipažinti per tris darbo dienas PVSV dokumentų rengėjo buveinėje, adresu UAB „Infraplanas“, K. Donelaičio g. 55-2, Kaunas bei UAB „Infraplanas“ internetiniame puslapyje [www.infraplanas.lt](http://www.infraplanas.lt), pastabos dėl protokolo (per tris darbo dienas) turi būti pateiktos raštu, nurodant teikėjo vardą, pavardę (organizacijos pavadinimą), adresą, teikimo datą PVSV dokumentų rengėjui. Visuomenė per 10 darbo dienų po viešo supažindinimo su Ataskaita turi teisę pateikti pasiūlymus dėl Ataskaitos jos rengėjui.

**Supažindinimo su ataskaita susirinkimas** baigėsi 17:53 val.

Susirinkimo pirmininkė

Susirinkimo sekretorius



Raminta Survilė

Tadas Vaičiūnas

2020 m. spalio 12 d.  
Kaunas



2020 m. spalio 6 d.

17:00 val.

Viešo supažindinimo su Vienos vėjo elektrinės (Jokulių k., Vėžaičių sen., Klaipėdos r. sav.) statybos ir eksploatacijos poveikio visuomenės sveikatai vertinimo (PVSV) ataskaita

**DALYVIŲ SĄRAŠAS**

Eil. Nr.	Vardas, Pavardė	Atstovaujama institucija, pareigos	Telefonas	Adresas	Parašas
1	Arvydas Mochnas	gyventojas	863893942	Ryškobėlių	
2	Seckūnas Algimantas	gyventojas	867756314	Pajūrių k.	
3	Jaroslavas Vaičiūnas	UAB "Introplasmas"	837404548	Dovilaičių g. 55-2 kaimas	
4	Laiminda Šušninskė	UAB "Introplasmas"	8-37-407548	J. Dovilaičių g. 55-2 kaimas	
5	Šmuelis Keršas	UAB "Introplasmas" šios greičio k. sav. viešųjų gaminių	8-655-94883	Greičio k. 83 kaimelis	
6	Jovė Rineikaitė	Macinidžių kv. šalia	861731911	Ažuolėgų 1 Macinidžių kv.	
7	Alina Pakulevičienė	Macinidžių kv. šalia	861917038		
8	Laima Šeškauskaitė	Macinidžių kv. šalia	869903781		
9	Acobas Augustėnas	Macinidžių kv. šalia	86116634		
10	Gitonė Borkūnaitė	Macinidžių kv. šalia	869903781	Macinidžių kv.	
11	Mipolė Ambrazaitienė	Macinidžių kv. šalia	867676977	Macinidžių kv. 19	



