

Pakruojo rajono Guostagalio ŽŪB galvijų ūkio plėtros (Palinkuvės g. 9, Guostagalio k., Pakruojo r.) poveikio aplinkai vertinimo (PAV) ataskaitos viešo pristatymo visuomenei susirinkimo protokolas

2020 m. spalio 27 d. 17.00 val.
Guostagalio seniūnija
Centrinė g. 7, Guostagalio k., Guostagalio sen., Pakruojo r. sav.

Susirinkimas vyko 2020 m. spalio 27 d. 17:00 val., Guostagalio seniūnijos patalpose, adresu Centrinė g. 7, Guostagalio k., Guostagalio sen., Pakruojo r. sav. Susirinkimas prasidėjo 17:00 val.

Susirinkimo pirmininkė: direktorė Aušra Švarplienė.

Susirinkimo sekretorė: aplinkosaugos vyr. specialistė Lina Anisimovaitė.

Dalyvavo: UAB „Infraplanas“ atstovai Aušra Švarplienė, Lina Anisimovaitė, Pakruojo rajono Guostagalio ŽŪB atstovai Romualdas Bartkevičius ir Tomas Pintulis, Guostagalio seniūnijos seniūnas Jonas Jocius, UAB „Delaval“ atsovas Robertas Dirmeikis bei trys Guostagalio kaimo gyventojos (dalyvių sąrašas yra pridedamas).

Dalyvių registracija prasidėjo 16:30 val.

Darbotvarkė

Viešas susirinkimas prasidėjo 17:00 val. (2020-10-27). Susirinkimo pradžioje UAB „Infraplanas“ atstovė Lina Anisimovaitė pristatė ataskaitos rengėjus, pristatė save kaip susirinkimo sekretorę bei nurodė susirinkimo pirmininkę – Aušrą Švarplienę, trumpai aptarė procedūrinius klausimus. Po to pagrindiniais teiginiais buvo pristatoma Pakruojo rajono Guostagalio ŽŪB galvijų ūkio plėtros poveikio aplinkai vertinimo ataskaita.

Susirinkusieji buvo informuoti, kad iki viešo visuomenės supažindinimo su ataskaita pradžios gautas vienas suinteresuotos visuomenės pasiūlymas, jis yra užregistruotas ir bus parengtas šio pasiūlymo įvertinimas, kuris kaip ir protokolas, bus įtrauktas į ataskaitos priedą apie visuomenės informavimą ir dalyvavimą PAV procedūrose. Gautame visuomenės pasiūlyme pagrindiniai iškelti klausimai buvo susiję su Guostagalio kaimo visuomeniniais pastatais, požeminiais vandenimis, planuojama lagūna, nagrinėtais statistiniais duomenimis, bendrovėje susidarančiais kvapais. Susirinkimo pirmoje pusėje buvo pristatytas bei aptartas ir pakomentuotas gautas suinteresuotos visuomenės pasiūlymas. Visuomenės supažindinimo su ataskaita susirinkimo metu nebuvo gautas nei vienas suinteresuotos visuomenės pasiūlymas.

Kadangi gyventojai jau buvo susipažinę su viešinama poveikio aplinkai vertinimo ataskaita ir gerai žinojo, kurioje vietoje bus įgyvendinama planuojama ūkinė veikla, pristatant ataskaitą, buvo akcentuojami aktualiausi klausimai gyventojams. Apie parengtą ataskaitą visuomenė buvo informuota vadovaujantis įstatymuose numatyta tvarka. Skelbimas ir visa aktuali informacija buvo paskelbta rajono laikraštyje, seniūnijoje, savivaldybėje, dokumentų rengėjų internetiname puslapyje www.infraplanas.lt.

Svarstomos ataskaitos pavadinimas: „Pakruojo rajono Guostagalio ŽŪB galvijų ūkio plėtros poveikio aplinkai vertinimo ataskaita“

Trumpas pranešimas apie poveikio visuomenės sveikatai vertinimą.

Pakruojo r. Guostagalio ŽŪB gyvulių auginimo veiklą vykdo Palinkuvės g. 9, Guostagalio kaime, Pakruojo rajone nuo sovietmečio likusiuose, tačiau per laiką dalinai rekonstruotuose, renovuotuose ūkiniuose pastatuose. Ūkinė veikla vykdoma trijuose sklypuose, įgyvendinus plėtrą, ūkinė veikla bus vykdoma penkiuose sklypuose. Analizuojamo projekto įgyvendinimo metu, bendrovė ketina rekonstruoti penkis esamus pastatus ir pastatyti naują veršidę, kurie tenkintų šiuolaikinės Europos sąjungos rekomenduojamas technologijas, geriausiai prieinamus gamybos būdus (GPGB) atitinkančias technologijas, bei pritaikyti neigiamą poveikį aplinkai ir gyventojų sveikatai darančių veiksnių mažinimo priemones.

Šiuo metu yra vykdoma ir toliau planuojama ūkyje vykdyti - pieninių galvijų auginimą, žalio pieno gavybą bei kitą su pagrindine veiklos rūšimi susijusią veiklą - mėšlo tvarkymą, požeminio vandens išgavimą. Rekonstruojamose karvidėse ir naujoje veršidėje, gyvuliai bus laikomi taikant skysto mėšlo technologiją. Iš tvartų skystas mėšlas savitakiniais kanalais pateks į uždara siurblinę, o iš jos skystas mėšlas siurblio pagalba transportuojamas į skysto mėšlo kaupiklius. Rekonstruojamuose prieauglio tvartuose gyvuliai kaip ir šiuo metu bus laikomi taikant kieto mėšlo technologiją, o mėšlas bus pašalinamas krautuvo pagalba ir sandėliuojamas kieto mėšlo aikštelėje ir lauko rietuvėse.

Analizuojamo objekto eksploatacijos metu susidarys buitinės, gamybinės ir paviršinės – lietaus ir sniego tirpsmo, nuotekos. Buitinės nuotekos susidaro buitinėse patalpose (iš tualetų, praustuvų ir t.t), kurios patenka į nuotekų surinkimo rezervuarą (20 m³) ir periodiškai išveža nuotekų tvarkytojas su kuriuo sudaryta išvežimo sutartis. Ūkio veiklos metu gamybinės nuotekos susidarys nuo užterštų paviršių, tokių kaip mėšlidė, siloso tranšėjos. Šios nuotekos yra ir bus surenkamos į skysto mėšlo kaupimo rezervuarus, lagūną bei kartu su skystuoju mėšlu naudojamos laukams tręšti. Rengiamas techninis projektas, kuriame projektuojama gamybinės nuotekas nuo mėšlidės ir siloso tranšėjos nuvesti į karvidės mėšlo kanalą ir naudoti mėšlo praskiedimui. Iš tvartų skystas mėšlas savitakiniais kanalais pateks į uždara siurblinę, o iš jos skystas mėšlas siurblio pagalba transportuojamas į esamus skysto mėšlo kaupiklius. Susidariusios paviršinės nuotekos natūraliai infiltruojasi į gruntą ir į priešgaisrinius tvenkinius. Šiuo metu komplekso reikmėms tenkinti naudojamas gręžinio Nr. 59793 vanduo, jis priklauso Guostagalio ŽŪB. Taip pat bendrovei priklauso komplekso teritorijoje esantis gręžinys Nr. 273, kuris buvo išgręžtas 1966 m. Šiuo metu pastarojo gręžinio vanduo nenaudojamas, tačiau gręžinys yra veikiantis. Po plėtros, gręžinys Nr. 59793 bus užkonservuotas ir/arba demontuojamas, kadangi nebus išlaikomas minimalus reikalingas 50 m atstumas iki taršos objektų. Rengiant tolimesnius planavimo dokumentus (techninį projektą), bus parinkta naujojo artezinio gręžinio vieta ir parengtas atitinkamas projektas.

Nustatant galimą poveikį aplinkos orui, įvertinti visi planuojami ir esami taršos šaltiniai. Vadovaujantis patvirtintomis metodikomis įvertintas metinis ir momentinis teršalų kiekis. Atliktas programinis teršalų sklaidos modeliavimas atmosferos ore, gautos teršalų koncentracijos palygintos su leidžiamomis teršalų koncentracijomis aplinkos ore, nustatytomis žmonių sveikatos apsaugai. Padidėjus auginamų gyvulių skaičiui, padidės metinis išsiskiriančių teršalų kiekis, kurio sumažinimui yra numatyta taikyti priemones. Šiuo metu bendrovėje virš esamų skysto mėšlo rezervuarų ir lagūnos yra susiformavusi natūrali pluta, kuri mažina amoniako ir kvapų išsiskyrimą į aplinkos orą. Įgyvendinus PŪV, remiantis prognozuojamais teršalų sklaidos modeliavimo rezultatais, yra siūlomos atitinkamos amoniako ir kvapų mažinimo priemonės. Projektinėje situacijoje nors ir padidėja laikomų gyvulių skaičius, tačiau maksimali teršalų koncentracija aplinkoje sumažėja. Tai paaiškinama šiomis aplinkybėmis - pasikeičia gyvulių laikymo sąlygos, teršalai geriau išsisklaido (suprojektuoti kraiginiai plyšiai tvartuose per visą pastato ilgį), taikomos efektyvios priemonės, kurios reikšmingai sumažina emisijos kiekius iš lagūnos, rezervuarų. Numatytos priemonės užtikrina, kad oro teršalų ribinės vertės aplinkos ore nesiektų teisės aktuose nustatytų didžiausių leistinų oro teršalų koncentracijų aplinkos ore.

Iš taršos šaltinių į aplinką kvapų emisijos kiekiai buvo nustatyti skaičiavimo būdu pagal galiojančias metodikas, o jų pasiskirstymas aplinkos ore įvertintas programinio modeliavimo būdu. Esamoje situacijoje, modeliavimo būdu nustatyta, kad maksimali kvapo koncentracija PŪV teritorijos ore siekia 36,2 OU/m³. Tuo tarpu maksimali kvapo koncentracija artimiausioje gyvenamojoje aplinkoje siekia 3,6

OU/m³. Įgyvendinus planuojamus sprendinius su planuojamomis priemonėmis kvapų mažinimui, atlikti skaičiavimai parodė, jog projekto įgyvendinimo metu uždengus visus skysto mėšlo kaupiklius ir mėšlidę, maksimali kvapo koncentracija PŪV teritorijos ore siektų 29 OU/m³, o tuo tarpu didžiausia kvapo koncentracija artimiausioje gyvenamojoje aplinkoje siektų 7,3 OU/m³, kai tuo tarpu ribinė vertė yra 8 OU/m³. Atsižvelgiant į 2024 metais griežtėjančią kvapo koncentracijos ribinę vertę aplinkos ore (5 OU/m³) ir atlikus modeliavimą nustatyta, jog PŪV viršys kvapo koncentracijos ribinę vertę. Siekiant sumažinti kvapo koncentraciją aplinkos ore prie įgyvendintų sprendinių su kvapų mažinančiomis priemonėmis papildomai bus taikomi probiotiniai preparatai. Tokiu atveju bus užtikrinama, kad kvapo ribinė vertė artimiausioje gyvenamojoje aplinkoje nebus viršijama. Pritaikius probiotinių preparatų naudojimą, modeliavimo būdu nustatyta, kad PŪV generuojama maksimali kvapo koncentracija PŪV aplinkos ore sudarys 17,4 OU/m³. Artimiausioje gyvenamojoje aplinkoje didžiausia nustatyta kvapo koncentracija sieks iki 4,4 OU/m³.

Vertinant akustinę situaciją be foninių triukšmo šaltinių matyti, kad įgyvendinus planuojamą veiklą esant blogiausiam scenarijui (veikia visi planuojami triukšmo šaltiniai), triukšmo lygio viršijimų už ūkinės teritorijos ribų nebus, o triukšmo lygis gyvenamojoje (saugotinoje) aplinkoje atitiks triukšmo ribines vertes pagal HN 33:2011 reglamentą. Visais atvejais triukšmo lygis ties saugotinomis aplinkomis bus <35 dB(A), kaip tuo tarpu ribinės vertės dienos, vakaro naktie, metu yra atitinkamai 55, 50, 45 dB(A). Įgyvendinus projektą triukšmo slopinimo priemonės neprivalomos.

Poveikio aplinkai vertinimo metu įvertinus oro taršą, kvapus ir triukšmą nustatomą objekto sanitarinė apsaugos zona.

Dalyvių pasisakymai/klausimai/komentariai:

Klausimas. Gyventojas. Ar šis mūsų susirinkimas iš viso ką nors reiškia? Ar jis turi kažkokios prasmės?

Atsakymas. Guostagalio ŽŪB atstovas. Šis susirinkimas tikrai turi prasmę, mes nesame nusiteikę eiti prieš gyventojus ir jų nuomonę. Tiesiog reikia ieškoti kompromisų.

Klausimas. Gyventojas. Ar bus naudojamas žemės ūkio bendrovės reikmėms Guostagalio kaimo vandenvietės vanduo?

Atsakymas. UAB „Infraplanas“ atstovė. Žemės ūkio bendrovės reikmėms Guostagalio vandenvietės vanduo nebuvo ir nebus naudojamas.

Atsakymas. Guostagalio ŽŪB atstovas. Norėčiau patikslinti, kad šiai dienai bendrovės teritorijoje yra du vandens gręžiniai, senas, išgrežtas dar 1966 metais ir naujesnis. Vanduo yra naudojamas tik iš naujesnio gręžinio, tačiau projekto įgyvendinimo metu jei paaiškės, kad jis nebeatitinka standartų arba yra neišlaikomi atstumai iki karvidžių, mes jį užtamponuosim ir išsigręšim naują gręžinį, kuris atitiks visus reikiamus standartus.

Klausimas. Gyventojas. Šiuo metu dėl vykdomos bendrovės veiklos jaučiamas labai didelis triukšmas ir dūstame nuo dulkių dėl intensyvaus žemės ūkio technikos judėjimo. Gal Jūs galėtumėte kažkaip apvažiuoti Palinkuvės gatvę, gal galėtumėte pasidaryti kokį atskirą keliuką, privažiavimą į savo teritoriją?

Atsakymas. Guostagalio ŽŪB atstovas. Gal šiuo klausimu būtų galima pasitarti su seniūnu, gal būtų galima kažkaip šią gatvės atkarpą, ties gyventojais išasfaltuoti?

Atsakymas. Guostagalio seniūnas. Kaip tik vakar buvo pasitarimas savivaldybėje dėl sekančių metų biudžeto ir jo paskirstymo. Gavus lėšų iš savivaldybės gal ir būtų galima pagalvoti apie šios gatvės išasfaltavimą. Juo labiau, kad Guostagalio ŽŪB kažkuria dalimi ir prisidėtų finansiškai prie asfaltavimo darbų.

Atsakymas. Guostagalio ŽŪB atstovas. Šią vasarą, mes, gi laistėmė šią gatvės atkarpą, specialiomis medžiagomis, mažinančiomis dulkelį. Taip pat dėl triukšmo esam nekartą kalbėję su vairuotojais, kad

važiuodami pro jus sumažintų greitį. Tačiau vėlgi čia suveikia žmogiškasis faktorius, kurio negali sukontroliuoti.

Klausimas. Gyventoja. Gal reikėtų uždėti ženklą dėl greičio ribojimo?

Atsakymas. Guostagalio ŽŪB atstovas ir Guostagalio seniūnas. Ženklas dėl greičio ribojimo nieko negelbės, nes čia vėl priklauso nuo vairuotojo ir jo sąmoningumo.

Pasisakymas. UAB „Infraplanas“ atstovė. Šios problemos esmė yra tame, kad yra neišspręstas gatvės klausimas dėl dulkių ir triukšmo. Kaip ir seniūnas paminėjo čia yra tik pinigų klausimas, kuris gali būti skiriamas seniūnijai, o tada viskas priklausys kiek lėšų iš biudžeto gaus seniūnija ir kaip juos paskirstys. Esant poreikiui užsakovas sutinka prisidėti finansiškai prie galimo gatvės išasfaltavimo, pabrėžiant, kad ne vienas išasfaltuotų, o prisidėtų prie seniūnijos organizuojamo asfaltavimo.

Pasisakymas. Guostagalio ŽŪB atstovas. Buvo užsiminta dėl naktimis suintensyvėjančio kvapo. Tai aš pats bandžiau aiškintis, kodėl tas kvapas naktimis suintensyvėja gyvenvietėje, nors realiai jokie darbai naktimis nėra vykdomi. Tai išsiaiškinau, kad vienas darbuotojas, kuris atsakingas už mėšlo valymą tvartuose, ateina naktimis valyti mėšlo, nes jį kankina nemiga. Valant mėšlą įsijungia transporteris ir jei vėjas į gyvenvietės pusę, tai ir smirda.

Klausimas. Gyventoja. Bet tai kodėl smirda vakarais? Vasarą neįmanoma atsidaryti langų.

Atsakymas. Guostagalio ŽŪB atstovas. Kitas niuansas yra tame, kad senieji tvartai, kuriuos ir numatoma projekto metu rekonstruoti iš savęs smirda. Ten eilę metų nėra niekas rekonstruota, technologijos pasenusios.

Atsakymas. UAB „Delaval“ atstovas. Būtent šio projekto įgyvendinimo metu ir norime juos rekonstruoti, sutvarkyti, kad nebebūtų to tokio didelio kvapo. Taip pat labai daug kas priklauso ir nuo meteorologinių sąlygų, jei vėjas į miestelio pusę, tada ir kvapas jaučiasi intensyvesnis, o jei vėjas ne į miestelio pusę tada kvapo ir nesijaučia.

Klausimas. Gyventoja. Kiek numatoma laikyti gyvūlių po plėtros?

Atsakymas. UAB „Infraplanas“ atstovė. Po plėtros numatoma laikyti apie 3400 vnt. galvijų.

Klausimas. Guostagalio seniūnas. Ar lagūnos bus uždengtos?

Atsakymas. Guostagalio ŽŪB atstovas. Mes šiek tiek pakeitėm projektą, nebestatysim naujos lagūnos, kuri buvo numatyta statyti šiek tiek toliau nuo viso bendrovės komplekso. Susidarysiantį skysto mėšlo perteklių išsivešim į šalia kitų mums priklausančių tvartų esančių Šikšniuose, planuojamą statyti skysto mėšlo rezervuarą.

Klausimas. Guostagalio seniūnas. O kaip planuojate dengti esamus rezervuarus ir lagūną?

Atsakymas. UAB „Infraplanas“ atstovė. Skysto mėšlo rezervuarai padengti natūraliai susidarančia plūta su šiaudų sluoksniu.

Klausimas. Gyventoja. O dengimas šiaudais yra efektyvi priemonė?

Atsakymas. UAB „Infraplanas“ atstovė. Taip, tai yra tikrai viena iš patikimiausių priemonių.

Atsakymas. UAB „Delaval“ atstovas. Dėl lagūnos dengimo tai yra keletas variantų, bet reikia rasti tinkamą, kuris būtų efektyvus ir technologiškai priimtinas eksploatavimui.

Pasisakymas. Guostagalio ŽŪB atstovas. Šiai dienai mes tikrai stengiamės nedirbti savaitgaliais ir po darbo valandų, kai žmonės grįžta po darbų, kad galėtų pailsėti. Stengiamės vežt skystą ir kraikinį mėšlą atsižvelgiant į susidarančias meteorologines sąlygas, taip kad vėjas to kvapo kuo mažiau užneštų ant Guostagalio kaimo, taip pat stengiamės išvežti kuo toliau nuo gyvenvietės.

Klausimas. Gyventoja. Koks bus rekonstruotų tvartų vėdinimas? Ar jis bus savaiminis ar kažkaip reguliuojamas?

Atsakymas. Guostagalio ŽŪB atstovas. Numatoma, kad vėdinimas bus savaiminis. Tvartai vėdinsis per ant stogo esantį kraigą.

Klausimas. Gyventoja. Kai išpilat skystą mėšlą kaip greit Jūs stengiatės užart laukus?

Atsakymas. Guostagalio ŽŪB atstovas. Išlaisčius skystą mėšlą, laukus stengiamės užarti kiek įmanoma greičiau. Šiai dienai turime skutiką, su kuriuo labai greitai ir efektyviai sudirbam, skystu mėšlu palaistytus, laukus.

Atsakymas. UAB „Delaval“ atstovas. Realiai, tai bendrovė yra suinteresuota kuo greičiau užart laukus, kuriuose buvo išpiltas skystas mėšlas, nes kuo greičiau užarsi, tuo daugiau žemė įsisavins visų naudingų medžiagų gaunamų iš skysto mėšlo. Delsiant užarti, tai tos visos naudingos medžiagos išgaruos. Teisingas mėšlo panaudojimas bendrovei atneša didelę ekonominę naudą.

Klausimas. Gyventoja. Ar mažasis tvenkinys šalia bendrovės teritorijos nepatenka prie paviršinių vandens telkinių? Šiai dienai jis baisus, visas apaugęs. Gal vertėtų jį sutvarkyti?

Klausimas. Guostagalio ŽŪB atstovas. O ką Jūs norėtumėte su tuo tvekiniu padaryti?

Atsakymas. Gyventoja. Jį reiktų apipjauti, kad būtų galima prieiti, pasigrožėti ten plaukiojančiomis gulbėmis, žiemą pačiuožinėti pačiūžomis.

Atsakymas. Guostagalio ŽŪB atstovas. Tai galite eiti prie bendrovės teritorijoje esančio tvenkinio. Ten yra ir gulbė, galėsit ir pasigrožėti ir pačiuožinėti ir pažvejoti.

Klausimas. Gyventoja. Kaip bus su kvapais kai įgyvendinsit plėtros darbus? Rašote ataskaitoje, kad po plėtros maksimali kvapo koncentracija PŪV teritorijos ore siektų 29 OU/m³, o tuo tarpu didžiausia kvapo koncentracija artimiausioje gyvenamojoje aplinkoje siektų 7,3 OU/m³, kai tuo tarpu ribinė vertė yra 8 OU/m³. Esamoje situacijoje rašote, kad maksimali kvapo koncentracija PŪV teritorijos ore siekia 36,2 OU/m³. Tuo tarpu maksimali kvapo koncentracija artimiausioje gyvenamojoje aplinkoje siekia 3,6 OU/m³.

Atsakymas. UAB „Infraplanas“ atstovė. Kvapo koncentracijos padidėjimas numatomas dėl numatomos plėtros. Kitaip ir būti negali, nes padaugėja planuojamų laikyti gyvulių skaičius, padaugėja susidarancio skysto ir kraikinio mėšlo kiekis.

Klausimas. Gyventoja. Tai taip išeina, kad kvapas bus didesnis nei yra jaučiamas dabar?

Atsakymas. UAB „Infraplanas“ atstovė. Gautuose kvapo modeliavimo rezultatuose matome, kad teoriškai šiai dienai jaučiamas kvapas turėtų būti mažesnis nei po plėtros, bet projekto įgyvendinimo metu numatoma įdiegti įvairių priemonių, kurios šiai dienai nėra naudojamos ir jos turėtų padėti suvaldyti tinkamai kvapus. Projektinėje situacijoje nors ir padidėja laikomų gyvulių skaičius, tačiau maksimali teršalų koncentracija aplinkoje sumažėja. Taip yra dėl to, kad pasikeičia gyvulių laikymo sąlygos, teršalai geriau išsisklaido, taikomos efektyvios priemonės, kurios reikšmingai sumažina emisijos kiekius iš lagūnos, rezervuarų.

Klausimas. Guostagalio ŽŪB atstovas. Jei nedarytume plėtros, tai mums nereiktų diegti jokių naujų taršos mažinimo priemonių?

Atsakymas. UAB „Infraplanas“ atstovė. Taip, jei nebūtų planuojami plėtros darbai, bendrovei esamai situacijai nereikėtų taikyti jokių taršos mažinimo priemonių.

Klausimas. Gyventoja. O šiai dienai naudojate kažkokias kvapų mažinimo priemones?

Atsakymas. Guostagalio ŽŪB atstovas. Esame kažkada pabandę naudoti, bet negavom norimo efekto ir nustojom naudoti.

Klausimas. Gyventoja. Tai taip išeina, kad pagrinde kvapas sklinda, kai valot fermas ir tas skystas mėšlas patenka į rezervuarus?

Atsakymas. Guostagalio ŽŪB atstovas. Galiu patikinti, kad iš naujų tvartų kvapas nesklinda, iš senųjų nerekonstruotų - sklinda.

Atsakymas. UAB „Delaval“ atstovas. Naujuose tvartuose mėšlo šalinimo sistema padaryta taip, kad praktiškai visą laiką visas susidaręs mėšlas juda po grindiniu. Senuose tvartuose mėšlas užsistovi virš grindinio, dėl to tas ir kvapas labiau jaučiamas. Numatomos plėtros metu ir planuojama rekonstruoti senus tvartus, pritaikant galvijus laikyti ant gilaus kraiko.

Visuomenės supažindinimo su protokolu tvarka, terminai.

Protokolas bus parengtas per 5 darbo dienas po susirinkimo. Su protokolu galima susipažinti PAV dokumentų rengėjo UAB „Infraplanas“ internetiniame puslapyje www.infraplanas.lt.

Supažindinimo su ataskaita susirinkimas baigėsi 17:55 val.

Susirinkimo pirmininkė

Susirinkimo sekretorė



Aušra Švarplienė

Lina Anisimovaitė

2020 m. spalio 30 d.
Kaunas

2020 m. spalio 27 d.

17:00 val.

Viešo supažindinimo su parengta Pakruojo rajono Guostagalio ŽŪB galvijų ūkio plėtros (Palinkuvės g. 9, Guostagalio k., Pakruojo r.) poveikio aplinkai vertinimo PAV (ATASKAITA)

DALYVIŲ SARAŠAS

Eil. Nr.	Vardas, Pavardė	Atstovaujama institucija, pareigos	Telefonas	Adresas	Parašas
1.	Siva Ausimovaitė	UAB „Infaplanas“ „Pilkosangė“ vpr. spec. UAB „Infaplanas“ Dombraivė	864931014 8898 88312	A Dombraivė g 55-2, Skamnas	
2.	Auris Svaigplėvis	ŽŪB „Guostagalio“	868694136	Guostagalio kaimas	
3.	Robertas Dimežis	UAB „Dehvald“	868535224	Dombraivė g. 53A, Palinkuvė	
5.	Milva Narvelėičė	Guostagalio seniūnija	867601784	Centrinė p. 16, Guostagalio k.	
6.	Silva Remeikienė	Įgyvendintoja	867981554	Palinkuvės 1, Guostagalio k.	
4.	Monas Močius	Guostagalio sen. seniūnas	861828584	Guostagalio Centrinė 55	
8.	Raudonė Nadežda		860005513	Guostagalio k.	
9.	Tommas Piutulis	Guostagalio ŽŪB	868643059	Šauliai, Vilniaus g. 121-11	