

Autoserviso su administracinėmis patalpomis (Kad. Nr. 5247/0007:772, Jonučių k., Alšėnų sen., Kauno r. sav.) statybos ir eksploatacijos poveikio visuomenės sveikatai vertinimo (PVSV) viešo pristatymo visuomenei susirinkimo protokolas

2018 m. kovo 7 d. 17 val.
Alšėnų seniūnija
Žiedo g. 2, Mastaičiai, Kauno r. sav.

Susirinkimas vyko 2018 m. kovo 7 d. 17:00 val. Alšėnų seniūnijos administracinėse patalpose, adresu Žiedo g. 2, Mastaičiai, Kauno r. sav. Susirinkimas prasidėjo 17:05 val.

Susirinkimo pirmininkė: vykdančioji direktorė Aušra Švarplienė.

Susirinkimo sekretorė: vyriausioji aplinkosaugos specialistė Lina Anisimovaitė.

Dalyvavo: UAB „Infraplanas“ atstovai Aušra Švarplienė, Lina Anisimovaitė, Aivaras Braga, Tadas Vaičiūnas. UAB „Pegasas ir partneriai“ atstovas Marius Pupeikis, architektas Andrius Efimenko, Alšėnų seniūnijos seniūnė Indrė Dambauskienė, Kauno r. savivaldybės tarybos nariai Alfonsas Norkus bei Jonas Mikolaitis, Kauno r. savivaldybės Urbanistikos skyriaus atstovė Jurgita Kalvinskaitė, Kauno r. savivaldybės Aplinkos skyriaus atstovas Mantas Rikteris, Kauno r. savivaldybės administracijos savivaldybės gydytoja Milda Labašauskaitė bei 24 suinteresuotos visuomenės atstovai. Viso susirinkime dalyvavo 33 dalyviai (prie protokolo yra pridedamas užsiregistravusių dalyvių sąrašas).

Dalyvių registracija prasidėjo 16:30 val.

Darbotvarkė

Viešas susirinkimas prasidėjo 17:05 val. (2018-03-07). Susirinkimo pradžioje UAB „Infraplanas“ direktorė pristatė ataskaitos rengėjus, supažindino su jų kvalifikacija, pristatė save kaip susirinkimo pirmininkę bei nurodė susirinkimo sekretorę – Liną Anisimovaitę, trumpai aptarė procedūrinius klausimus ir jų įvykdymo terminus. Taip pat suinteresuotos visuomenės atstovai buvo informuoti, jog iki viešo supažindinimo su PVSV ataskaita buvo gautas vienas motyvuotas pasiūlymas/nepritarimo raštas su gyventojų parašais, į raštu pateiktus motyvuotus pasiūlymus bus atsakyta raštu per 30 d. d. nuo jų gavimo dienos, kaip tai nurodyta įstatyme bei jie trumpai bus aptariami po Ataskaitos pristatymo. Tada trumpai buvo pristatoma autoserviso su administracinėmis patalpomis statybos ir eksploatacijos poveikio visuomenės sveikatai vertinimo ataskaita.

Trumpas pranešimas apie poveikio visuomenės sveikatai vertinimą

UAB „Pegasas ir partneriai“, savo reikmių tenkinimui skirtas, autoservisas su administracinėmis patalpomis bus statomas Kauno rajono savivaldybėje, Alšėnų seniūnijoje, Jonučių kaime esančiame sklype, kurio Kad. Nr. 5247/0007:772. Ši įmonė teikia logistikos paslaugas – tolimieji įvairių gabaritinių ir negabaritinių krovinių pervežimai. Analizuojamo projekto įgyvendinimo metu ketinama pasistatyti sunkaus ir lengvojo transporto autoservisą su administracinėmis patalpomis, automobilių plovyklą, įsirengti transporto saugojimo aikštelę. Šiame autoservise per dieną remonto paslaugas ketinama suteikti 1 lengvajai transporto priemonei, 3 sunkaus transporto priemonėms bei nuplauti 2 transporto priemonei, o per metus ketinama remonto paslaugas suteikti 252 lengvojo transporto priemonėms, 756 sunkaus transporto priemonėms bei nuplauti 504 transporto priemones.

Planuojamame statyti ir eksploatuoti autoservise atliekamas sunkvežimių bei lengvojo transporto techninis aptarnavimas ir remonto darbai bei automobilių plovimas. Varikliu derinimo, tekinimo, šlifavimo, dažymo darbai nebus atliekami. Servise teikiamos paslaugos: einamasis remontas, techninė apžiūra, agregatų remontas, hidraulinės sistemos montavimas bei remontas, lingių, oro pagalvių, ratų keitimas, ratų geometrijos reguliavimas, ratų balansavimas, važiuoklės (pakabos) remontas, tepalų keitimas, aušinimo sistemos ir aušinimo skysčio keitimas, kuro bakų montavimas, duslintuvų keitimas, jų suvirinimas, elektrinių sistemų instaliacijos remontas, pneumatikos remontas, šviesų patikrinimas ir reguliavimas, automobilių plovimas.

Planuojamame statyti autoservise yra įrengti trys postai skirti remonto darbams bei vienas postas skirtas automobilių plovyklai. Du remonto darbams skirti postai bus įrengiami su apžiūros duobėmis, kurios bus pritaikytos važiuoklės remontui, tepalų keitimui, agregatų einamiesiems remontams atlikti. Tepalų keitimui numatyti išpilstymo vežimėliai, pneumatiniai siurbliai ir tepalų surinkimo vežimėliai. Atidirbusios alyvos/tepalai bus supilamos į konteinerius, kurie bus laikomi specialiai tam skirtoje vietoje autoserviso patalpose iki kol bus išgabenti utilizacijai. Viename, remontui skirtame, poste nebus įrengiama apžiūros duobė, todėl joje bus vykdomi darbai, kurių atlikimui ji nėra reikalinga - elektrinių valdymo sistemų komponentų remontui, pneumatikos sistemų remontui, padangų permontavimui.

Servise taip pat bus atliekami gręžimo, suvirinimo bei galandinimo darbai. Šiems darbams projektuojamos nedidelių gabaritų apdirbimo staklės. Suvirinimui numatomas suvirinimo pusautomatis. Šalia remonto postų bus įrengiama kompresorinės patalpa, kurioje stovės kompresorius skirtas atlikti darbams, kuriems reikalingas aukštas oro slėgis. Serviso darbo vietos aprūpintos visais, sklandžiai veikiančiais reikalingais įrenginiais, staklėmis bei įrankiais. Remonto dirbtuvėse bus tikrinami ar laikomi vilkikai su dirbančiais varikliais, todėl jose bus įrengtos automobilių išmetamųjų dujų nutraukimo sistemos. Taip pat autoserviso patalpose vienas iš postų bus skiriamas plovyklai. Joje bus atliekami sunkaus ir lengvojo transporto plovimo darbai. Plovykla bus uždara, joje bus įrengiami nuotekų nubėgimo trapai, kurie jungsis į miesto centralizuotus nuotekų tinklus. Plovimo darbai bus vykdomi aukšto spaudimo vandens įrenginiais, naudojant specialias priemones – šampūnus, aukšto spaudimo valiklius. Šalia autoserviso pastato bus įrengiama pirminio apiplovimo zona, kurioje bus apiplaunami, naudojant tik vandenį, purvini iš reiso grįžę sunkvežimiai.

Objektas bus aptvertas permatoma, ažūrine tvora, apsodinama dekoratyviniais želdiniais, įdiegtos apsaugos, apšvietimo ir teritorijos stebėjimo infrastruktūros. Įmonė dirbs viena pamaina, 252 dienas.

Remiantis Kauno rajono savivaldybės teritorijos bendrojo plano 1-ojo pakeitimo, žemės naudojimo ir apsaugos reglamentų brėžiniu, analizuojamas objektas patenka į verslo ir gamybos potencialios plėtos teritorijų, P.2.1 – komercinės paskirties, pramonės ir sandėliavimo objektų teritorijos su papildoma infrastruktūra. Ši teritorija gali būti naudojama žemės, miškų, vandens ūkių vystymui, konservacinės paskirties teritorijų, kitos paskirties veiklų vykdymui skirtų teritorijų, tokių kaip visuomeninės paskirties teritorijų (administraciniai pastatai ir kt.), atskirų želdynų teritorijų, komercinės paskirties objektų teritorijų (prekybos ir paslaugų paskirties pastatai – verslo viešbučiai, moteliai, didmeninės ir mažmeninės prekybos pastatai; degalinės, autoservisai ir kt.), inžinerinės infrastruktūros teritorijų (susisiekimo ir inžinerinių komunikacijų aptarnavimo objektų, susisiekimo ir inžinerinių tinklų koridorių), pramonės ir sandėliavimo objektų teritorijų, energetinio ūkio teritorijų, vystymui. Planuojamas statyti autoservisas su administracinėmis patalpomis neprieštaruoja Kauno rajono savivaldybės bendrojo plano sprendiniams. Analizuojamo objekto teritorija yra netolimoje Kauno miesto teritorijos gretimybėje, šiaurinėje, šiaurės vakarinėje, vakarinėje pusėse ribojasi su verslo ir gamybos potencialios plėtos teritorijomis, šiaurės rytinėje, rytinėje – su stambių daugiafunkcinių gyvenamųjų kompleksų plėtos (tęstinio užstatymo) teritorijomis.

Analizuojamo objekto eksploatavimo metu, buitinėms, gamybinėms ir priešgaisrinėms reikmėms numatomas naudoti gamtos išteklius - vanduo. Vanduo bus naudojamas buitinėms reikmėms administracinėse-buitinėse patalpose, gamybinėms reikmėms – automobilių plovykloje bei automobilių apiplovimo vietoje. Taip pat vanduo bus naudojamas administracinio, gamybinio pastato patalpų vidaus bei pastato išorės gaisrų gesinimui. Vanduo bus tiekiamas prisijungus prie esamos, centralizuotos vandentiekio sistemos.

Autoserviso su administracinėmis patalpomis veiklos metu susidarys buitinės, gamybinės ir paviršinės (lietaus ir sniego tirpsmo) nuotekos. Analizuojamame objekte administracijoje ir pagalbinėse darbuotojų patalpose susidarys buitinės nuotekos (nuotekos iš tualetų ir dušinių). Numatomi buitinių nuotekų tinklai bus prijungiami prie esamų centralizuotų ūkio-buities nuotekų tinklų, į kuriuos ir bus išleidžiamos susidariusios buitinės nuotekos. Planuojamame statyti autoservise numatoma įrengti dvi plovyklas – viena pirminio transporto apiplovimo ir kita pilno plovimo plovykla. Pirminio apiplovimo plovykla bus įrengiama šalia pagrindinio autoserviso pastato, t.y. vakarinėje jo dalyje, o pagrindinė plovykla bus įrengiama autoserviso patalpose. Plovyklose plovimo metu susidarys gamybinės nuotekos, kurios bus surenkamos ir nuvedamos į centralizuotus ūkio-buities nuotekų tinklus, prie kurių bus prisijungiama projekto įgyvendinimo metu. Paviršinės nuotekos yra dvejopos – neužterštos lietaus ir sniego tirpsmo nuotekos nuo pastato stogo bei lietaus ir sniego tirpsmo nuotekos nuo kieta dangą dengtų teritorijų. Paviršinės nuotekos bus surenkamos projektuojamuose lietaus šulinėliuose ir bus nuvedamos į projektuojamus valymo įrenginius, o išvalytos nuotekos bus išleidžiamos į centralizuotus lietaus nuotekų tinklus arba į netolimoje gretimybėje esanti kanalą, tikslūs paviršinių nuotekų nuvedimo sprendiniai bus priimami techninio projekto rengimo metu. Nuotekų valymo įrenginiai suprojektuoti atsižvelgiant į prognozuojamus nuotekų kiekius. Projekto įgyvendinimo metu numatoma įrengti naftos gaudyklę su smėliagaude, kurios našumas 6 l/s.

Planuojamame statyti autoservise su administracinėmis patalpomis susidarys statybinės, mišrios komunalinės ir gamybinės atliekos. Planuojamos vykdyti veiklos metu susidarys pavojingosios ir nepavojingosios atliekos, kurios laikinai bus laikomos šioms atliekoms skirtose laikyti vietose, o vėliau bus perduodamos šias atliekas tvarkančioms įmonėms registruotoms valstybiniame atliekas tvarkančių įmonių registre.

Planuojamos ūkinės veiklos metu teršalai į aplinkos orą gali išsiskirti vykdant suvirinimo darbus, naudojant cheminius preparatus automobilių plovimui, taip pat dėl dujinio katilo ir automobilių transporto veiklos, tačiau emisijos kiekių skaičiavimo metu nustatyta, kad vykdant suvirinimo darbus bei naudojant cheminius preparatus automobilių plovimui tarša į aplinkos orą bus pernelyg maža, kad būtų apčiuopiamas poveikis aplinkos oro kokybei (galimi taršių medžiagų didžiausi momentiniai emisijos kiekiai mažesni nei 0,0001 g/s). Atlikus teršalų sklaidos aplinkos ore modeliavimą nustatyta, kad teršalų koncentracijos aplinkos ore ribinės vertės nebus viršytos. Planuojamos ūkinės veiklos poveikis oro taršai labai menkas, didžiausia galima tarša iš PŪV (tarša azoto dioksidu) tesieks 0,5 proc. leistinos RV. Dominuojanti išliks foninė tarša. Dėl planuojamos vykdyti ūkinės veiklos neigiamas poveikis artimiausioje gretimybėje gyvenantiems gyventojams oro taršos atžvilgiu nenumatomas.

Įvertinus esamą situaciją, be planuojamo statyti autoserviso su administracinėmis patalpomis, nustatyta, kad triukšmo lygis artimiausioje aplinkoje, nagrinėjamos teritorijos atžvilgiu ne visais atvejais atitinka HN 33:2011 nustatytas ribines vertes skirtas transporto sukeliama triukšmui, t.y. ties gyvenamojo namo, esančio adresu Sodų g. 128, sklypo riba vakaro metu leistinas triukšmo lygis viršijamas 0,2 dB(A). Aplinkoje dominuoja Baltijos gatvėje judančio transporto sukeliama triukšmas. Projekto įgyvendinimas (be fono) reikšmingo neigiamo poveikio artimiausioms gyvenamosioms aplinkoms nesukels, triukšmo lygis nuo planuojamo objekto atitiks HN 33:2011 nustatytas ribines vertes. Projekto įgyvendinimas turės teigiamą įtaką akustinei aplinkai. Vertinant esama ir projektinę akustinę situaciją su foniniais triukšmo šaltiniais yra prognozuojamas nuo 0,2 iki 0,6 dB(A) triukšmo lygio sumažėjimas ties analizuojamomis artimiausiomis gyvenamosiomis aplinkomis. Triukšmo lygio sumažėjimo priežastis – planuojamas užstatymas, tačiau triukšmo lygio viršijimai išlieka, to priežastis intensyvus transporto srautas Baltijos gatve. Planuojamas objektas, įtakos triukšmo viršijimams neturi.

Poveikio visuomenės sveikatai vertinimo metu tikslinamos planuojamos statyti ir eksploatuoti autoserviso su administracinėmis patalpomis sanitarinės apsaugos zonos ribos atsižvelgiant į rizikos sveikatai vertinimo pagrindinių veiksnių – taršos ir triukšmo nustatytus dydžius. Vertinant analizuojamos veiklos teršiančiųjų medžiagų ir triukšmo sklaidos skaičiavimus. Nustatyta, kad įmonės teritorijoje ir už jos ribų kenksmingų žmogaus sveikatai teršalų koncentracijos neviršys ribinių verčių aplinkos ore, to pasekoje cheminė tarša neįtakos SAZ ribų. Įmonės teritorijoje ir už jos ribų kenksmingas žmogaus sveikatai triukšmo lygis, dėl planuojamos vykdyti ūkinės veiklos, neviršys ribinių verčių, SAZ ribos nustatomos remiantis triukšmo vertinimo metu gautais rezultatais. Planuojamo statyti ir eksploatuoti autoserviso su

administracinėmis patalpomis sanitarinės apsaugos zonos ribos, gali būti sumažinamos iki tam tikros dalies analizuojamo sklypo, t.y. rekomenduojama sanitarinė apsaugos zona sudarys tik 0,72 ha nuo viso analizuojamo sklypo ploto (1,2766 ha).

Pristačius trumpai poveikio visuomenės sveikatai vertinimo ataskaitą buvo trumpai atsakoma į 2018-03-05 gautame pasiūlyme/nepritarimo rašte pateiktus klausimus bei pastebėjimus, į kuriuos nebuvo pateikiami atsakymai Ataskaitos pristatymo metu, į juos atsakinėjo susirinkimo pirmininkė Aušra Švarplienė.

Klausimas dėl turto nuvertėjimo. Rengiant PVSV ataskaitą turto nuvertėjimas vertinamas pagal triukšmo ir oro taršos modeliavimo rezultatus. Šiuo konkrečiu atveju nei triukšmo, nei oro taršos ribinės vertės už teritorijos ribų neviršijamos, to paseko turto nuvertėjimas, dėl planuojamo statyti autoserviso su administracinėmis patalpomis, nenumatomas.

Taip pat buvo dar kartą paminėta, kad detalai ir išsamiai į gautą raštą bus atsakyta per 30 d.d. nuo šio rašto gavimo dienos.

Dalyvių pasisakymai/klausimai/komentarai:

Klausimas. Gyventojas. Remiantis Ekonominės veiklos rūšių klasifikatoriumi (EVRK.) planuojama veikla priskiriama 45.20 „Variklinių transporto priemonių techninė priežiūra ir remontas“ sričiai, kurioje yra numatomi ir dažymo darbai. Kaip Jūs galite garantuoti, kad šiame objekte nebus atliekami dažymo darbai, nes planuojamos vykdyti veiklos priskyrimas EVRK klasifikatoriaus 45.20 skyriui tai leistų. Savo vertinime Jūs rašote, kad dažymo darbai nebus atliekami, o kur garantas, kad to nebus daroma.

Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Aušra Švarplienė. Atliktame poveikio visuomenės sveikatai vertinime nebuvo įtraukta dažymo veikla, nes užsakovas neketina vykdyti dažymo darbų. Planuojama vykdyti veikla turi atitikti projektavime numatytą vykdyti veiklų sąrašą, o be to objektas turi būti eksploatuojamas pagal naudojimo paskirtį. Šiuo metu dažymo kameros yra neplanuojamos ir neprojektuojamos. Jei ateityje užsakovas norės pradėti vykdyti transporto gruntavimą, dažymą, tai bus traktuojama kaip objekto plėtra, rekonstrukcija ir bus privaloma iš naujo atlikti vertinimą, kuriame turės atsispindėti papildomai planuojama vykdyti veikla su naujai atsirandančiais taršos šaltiniais. Bet kuriuo atveju visi procesai yra reguliuojami per planavimo dokumentus. Jei užsakovas norės pradėti vykdyti gruntavimo, dažymo darbus bus rengiamas techninis projektas, kuris bus derinamas institucijose, kurios esant poreikiui pareikalaus naujo vertinimo.

Klausimas. Gyventojas. Kaip bus organizuojamas sunkiasvorio transporto judėjimas Sodų gatve?

Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Aušra Švarplienė. Užsakovui yra rekomenduojama važiuoti ne per visą Sodų gatvę, bet savo transporto judėjimą organizuoti tik iš Kalvarijos gatvės pusės, kuomet būtų važiuojama tik labai trumpa Sodų gatvės atkarpa. Taip pat planuojama, kad bus generuojama tik iki 16 sunkiojo transporto priemonių, kurie važiuos į tolimesius reisus ir tikimybė, kad per dieną į įmonės teritoriją atvažiuos 16 sunkiasvorių transporto priemonių beveik lygi nuliui.

Klausimas. Gyventojas. Buvo minėta, kad yra numatyti tam tikri transporto apribojimai transportui. Gal galite paaiškinti kaip atitinkamo tonažo Jūsų transporto priemonės išvažiuos ir įvažiuos, kaip išsisuks ir įsisuks į Jūsų įmonės teritoriją?

Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Tadas Vaičiūnas ir Aušra Švarplienė. Visų pirma apribojimai nėra numatyti, o jie yra rekomenduojami. Užsakovui yra rekomenduojama savo transporto judėjimą nukreipti ne per visą Sodų gatvę, o tik nedidele atkarpa šios gatvės, kiek reikalinga patekti į/iš Kalvarijų gatvės. Ataskaitoje atsispindės ši rekomendacija.

Klausimas. Gyventojas. Kodėl Jūs savo ataskaitą grindžiate beveik 10 metų senumo statistiniais duomenimis, kurie realiai neatitinka šios dienos realybės? Kodėl nesinaudojate seniūnijos duomenimis?

Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Aušra Švarplienė. Mes remiamės oficialiais paskutinio surašymo duomenimis.

Klausimas. Gyventojas. Gal galite detalizuoti kaip Jūsų sunkusis transportas su priekabomis įvažinės/išvažinės į įmonės teritoriją, kaip manevruos įmonės teritorijoje? Nes šiai dienai sunkiai tikėtina, kad Jūsų transportas sugebės įvažiuoti į įmonės teritoriją.

Atsakymas. UAB „Pegasas ir partneriai“ atstovas Marius Pupeikis ir architektas Andrius Efimenko. Ataskaitoje yra pateikiama schema su transporto judėjimo trajektorija, kurioje atsispindi pro kur įvažiuos transportas ir kaip manevruos teritorijoje. Į įmonės teritoriją tikrai įmanoma įvažiuoti, lygiai taip galima iš Kalvarijos gatvės įsukti ir į Sodų gatvę. Projekte numatoma platinti esamą įvažiavimą į įmonės teritoriją, ko pasekoje bus suformuojamas tinkamas įvažiavimas/išvažiavimas sunkiasvoriui transportui. Realiai sunkiojo transporto įsukimui ir išsukimui užtenka 3,5 metrų pločio įvažiavimo.

Pasisakymas. Gyventojas. Mes norėtumėme, kad Jūs suderintumėte savo transporto judėjimo trajektoriją ir įvažiavimus su Kauno r. sav. Eismo saugos komisija, nes čia yra tankiai apgyvendinta teritorija, Sodų gatve vaikšto ir važinėja vaikai. Taip pat, kad atliktumėte tyrimą, kuriame atsispindėtų kaip judės Jūsų transportas Sodų gatve ir įmonės teritorijoje.

Atsakymas. UAB „Pegasas ir partneriai“ atstovas Marius Pupeikis ir UAB „Infraplanas“ Aivaras Braga. Šio susitikimo metu buvo pasakyta, kad planuojamos statyti įmonės sunkusis transportas judės ne visa Sodų gatvės dalimi, o tik nedidele atkarpa, kuri bus reikalinga įsukti į Kalvarijos gatvę. Užsakovas tokią apribojimą sau siūlo iš geranoriškų paskatų, šiai dienai nėra jokių priemonių, kurios jam uždraustų vykdyti savo veiklą. Užsakovas siūlydamas apribojimus savo transporto judėjimui su jumis bando geranoriškai tartis.

Klausimas. Gyventojas. Mes dėl šios gatvės esame labai daug padarę, o ką Jūs siūlote gero dėl jos padaryti, nes šiai dienai iš Jūsų neišgirdome nei vieno pasiūlymo.

Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Aivaras Braga. Užsakovas pasiūlė, riboti savo įmonės sunkiasvorio transporto judėjimą visa Sodų gatve.

Pasisakymas. Kauno r. savivaldybės narys, Ūkio ir verslo komiteto pirmininkas Alfonsas Norkus. Ataskaitos pradžioje, ties veiklos aprašymu Jūs rašote, kad numatomos veiklos metu autoservise bus aptarnaujama per dieną 1 lengvojo transporto priemonė, 3 sunkiojo transporto priemonės ir nuplaunamos 2 transporto priemonės. Kyla klausimas ar yra logiška statyti toki pastatą dėl kelių transporto priemonių? Nors toliau ataskaitoje rašote, kad generuojamas transporto skaičius bus 24 lengvieji, 16 sunkvežimių. Kažkaip nesiderina ataskaitos skirtingose dalyse pateiktas skirtingas transporto skaičius.

Dėl sklypo vertinimo, dėl sklypų išdėstymo ir statistinių duomenų. Jūs teigiate, kad vadovavotės paskutinio surašymo duomenimis, bet jūs nagrinėjate konkrečią seniūniją ir konkrečią vietą. Šis plotas remiantis Kauno r. savivaldybės bendruoju planu yra tinkamas numatomos veiklos vykdymui, bet ar Jūs matėte, kad šalia yra išskirtos teritorijos gyvenamųjų namų statybai ir šiai dienai jau yra išdalinti ir suformuoti gyvenamosios paskirties sklypai. Jūs rašote, kad artimiausias gyvenamasis namas yra už 45 metrų, nors šalia jau yra atidalinti sklypai, todėl jums reiktų rašyti, kad šiai dienai atstumai iki suformuotų, išpirktų gyvenamųjų sklypų yra tokie ir tokie. Galiu manyti, kad gyventojai tikrai nesutiks, kad iš karto už Jūsų įmonės tvoros būtų jo gyvenamasis namas.

Dėl modeliuoto triukšmo. Ataskaitoje nurodote, kad patalpose triukšmo lygis sieks iki 85 dB(A), o lauke jau nurodote, kad triukšmo lygis bus 40-45 dB(A). Gyventojams pateikiu schemą, kurioje viskas atvaizduota.

Rajono savivaldybė pritaria verslo vystymui, netgi lengvatos tam yra daromos, bet šiuo atveju aukoti gyvenamo kvartalo dalį, kad ir dėl nedidelio serviso, gyventojai tikrai nesutiks.

Jūs teigiate, kad šiuo metu vyrauja Baltijos gatvės triukšmas, bet Jums pastačius serviso pastatą, triukšmas bus sumažinamas. Tikrai nėra aišku kuom tai yra pagrįsta.

Dėl saugumo. Prieš du metus šita Sodų gatvė buvo išasfaltuota, nes naujai kuriasi gyvenamųjų namų kvartalai, didėja eismo srautas, žmonių daugėja. Pagal mano informaciją šiai dienai nėra jokių planų šios vietovės infrastruktūros gerinimui, t.y. nenumatomi šaligatviai, gatvių apšvietimas, nėra buitinių nuotekų tinklų, vandentiekio, žmonės skęsta šiai dienai. Lietaus nuotekų tinklai dar tik yra projektavimo stadijoje. Šiai dienai ši vietovė neturi jokios infrastruktūros, o jūs norite statyti įmonę.

Dėl saugumo, dėl nuotekų, dėl triukšmo duomenys nėra tikslūs. Šiai dienai Jūs esate teisūs tik dėl atitikimo Kauno rajono savivaldybės bendrojo plano sprendiniams.

Tolimesniais veiksmais reiktų atidžiai sekti projekto eigą. Seniūnei gal reiktų surašyti visus gyventojų klausimus, pastabas ir su gyventojų parašais pateikti Kauno rajono savivaldybės merui Valerijui Makūnui bei Kauno rajono savivaldybės administracijos direktoriui Antanui Nesteckiui, su prašymu, kad atitinkamos institucijos įvertintų šio projekto teisingumą.

Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Lina Anisimovaitė ir Tadas Vaičiūnas. Pamėginsiu, aišku kiek atsiminsiu, atsakyti į išsakytas pastabas. Dėl triukšmingumo, tai vidaus patalpose yra numatoma, kad triukšmingumas gali siekti iki 85 dB(A), o išorėje šis skaičius yra mažesnis, tai taip yra todėl, kad pastato sienos sudarytos iš „sandwitch“ plokščių, kurios veikia kaip barjeras, kuris slopiną garsą, to pasekoje garso lygis už pastato sienų yra mažesnis. Ataskaitoje pateikti duomenys yra tikslūs ir klaida tikrai nėra įsivėlus. Taip pat norėčiau paminėti, kad teritorija, kurioje planuojamas statyti sunkvežimių autoservisas bus apstatytas kitų pramoninių objektų, nes ši zona būtent tokiems objektams ir yra skirta bei tas pats Kauno rajono bendrasis planas numato, jog šalia šios gamybos ir verslo paskirties plėtros teritorijų būtų vystomi ir gyvenamieji rajonai. Dar norėčiau papildyti, kad kompresorius, kuris yra vienas didesnių triukšmo šaltinių serviso vidaus patalpose, bus patalpinamas į atskirą patalpą. Dėl veiklos metu susidarysiančių nuotekų buvo kreiptasi į nuotekų tvarkytoją, rengiant techninį projektą bus išsiimamos sąlygos nuotekų tvarkymui.

Klausimas. Gyventojas. Ventilatoriai, kurie trauks užterštą orą iš serviso pastato bus ant stogo? Jie veiks 24 valandas per parą? O kur yra pateikiama oro taršos sklaida? O Jūs bent jau žiūrėjote kokie yra vyraujantys vėjai?

Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Tadas Vaičiūnas. Taip, ventilatoriai bus stoginiai. Oro taršos sklaida yra pridėta prie PVSV ataskaitos, kuri buvo ir yra eksponuojama Alšėnų seniūnijoje. Taip, mes žinome kurios krypties vėjai vyrauja šioje teritorijoje, bet tuo pačiu jau minėjome, kad oro tarša dėl analizuojamo objekto yra minimali, sudaranti tik apie vieną procentą nustatytų ribinių verčių.

Pasisakymas. Gyventojai. O kaip Jums atrodo kur bus dedamas visos atliekos, nebetinkamos naudoti padangos? Aišku jos bus sandėliuojamos teritorijoje už pastato, link gyventojų.

Atsakymas. UAB „Pegasas ir partneriai“ atstovas Marius Pupeikis. Jei Jus domina kas bus daroma su kita sklypo dalimi, tai galiu atsakyti, kad man toks didelis sklypas yra visiškai nereikalinga. Jūsų minimo atliekos nebus sandėliuojamos kaip Jūs nurodote. Mano įmonė tikrai yra nedidelė, aš užsiimu specializuota veikla, bet šis servisas man yra labai reikalingas, jis bus naudojamas tik mano įmonės reikmių tenkinimui, papildomai kitų įmonių technika nebus remontuojama.

Pasisakymas. Gyventojas. Kodėl Jūs lendate į apgyvendintas teritorijas? Šiai dienai Jūs ateinate ant gatavo, viskas jau yra padaryta, gatvė išasfaltuota, o Jūs visiškai nieko nepadarot. Jūs tik atvažiuojat su savo sunkvežimiais. Be to, ataskaitoje pateikiama skirtinga informacija apie automobilių srautus, vienoje vietoje jie pateikiami mažesni, kitoje žymiai didesni.

Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Lina Anisimovaitė. Ataskaitos pradžioje pateiktoje informacijoje yra pateikiamas transporto skaičius, kuris gali būti remontuojamas autoservise per vieną dieną, o tolimesnėse triukšmo ir oro taršos vertinimo dalyse pateikiama informacija apie maksimalų automobilių skaičių galinčių atvykti į įmonės teritoriją. Vertinimo metu yra visada vertinamas maksimalus, blogiausias scenarijus.

Klausimas. Gyventojas. Kur šiai dienai Jūs remontuojatės savo įmonės techniką?

Atsakymas. UAB „Pegasas ir partneriai“ atstovas Marius Pupeikis. Garliavoje nuomojamės patalpas.

Klausimas. Gyventojas. Kas reglamentuos įmonės transporto skaičių? Kas užtikrins, kad jis nedidės.

Atsakymas. UAB „Pegasas ir partneriai“ atstovas Marius Pupeikis. Šiai dienai įmonė net neturi to 16 vnt. sunkvežimių, tiesiog toks yra planuojamas skaičius. Tiesiog atliekant poveikio visuomenės sveikatai vertinimą buvo norimą įsivertinti maksimalų, blogiausią galimą variantą, t.y. su maksimaliu galimu turėti transporto skaičiumi.

Klausimas. Seniūnė Indrė Dambauskienė. Jeigu yra gyvenamosios paskirties sklypai ir ant jų užėjus sanitarinei apsaugos zonai juose bus galima gyvenamųjų namų statyba?

Atsakymas. UAB „Infraplanas“ Aušra Švarplienė. Gyvenamieji namai į sanitarinę apsaugos zoną negali patekti, todėl joje gyvenamųjų namų statyba yra negalima. Šiuo konkrečiu atveju yra atliekamas poveikio visuomenės sveikatai vertinimas, kurio metu įvertinus triukšmą ir oro taršą rekomenduojama sanitarinę apsaugos zoną nustatyti tik daliai analizuojamo sklypo, ko pasekoje artimiausioje gretimybėje esančiuose gyvenamosios paskirties sklypuose gyvenamųjų namų statyba bus galima.

Klausimas. Gyventojas. Mums leido susiformuoti gyvenamuosius sklypus, o jūs tik po kurio laiko ateinate ir Jums leidžiama daryti ką norite.

Atsakymas. Architektas Andrius Efimenko. O kur Jūs buvote, kai buvo rengiamas Kauno rajono savivaldybės detaliojo plano pataisymas, kurio metu galėjote pastumti nuo savo gyvenamojo kvartalo pramonines teritorijas.

Pasisakymas. Kauno rajono savivaldybės Urbanistikos skyriaus atstovė Jurgita Kalvinskaitė. Minimas sklypas tikrai patenka į pramonės ir sandėliavimo teritorijas, todėl šiame sklype gyvenamosios paskirties teritorijos tikrai nebus formuojamos, nes to tiesiog neleidžia teritorijų planavimas. Šioje teritorijoje gali būti vystoma logistikos, autoserviso veiklos. Tokios paskirties teritorijos yra parenkamos šalia autostradų, prie kelių. Šitiems žmonėms, kurie šioje teritorijoje nori statyti autoservisą mes negalime uždrausti to daryti, nes tam mes neturime jokių teisinių priemonių. Jei šiai įmonei nepavyks įsikurti šitame sklype, tikrai jis nebus tuščias, į jo vieta gali ateiti kita įmonė, kad ir logistikos įmonė. Verslas turi atsižvelgti kas yra artimoje aplinkoje, nes kitu atveju prasideda skundai, trukdymai, kas verslui yra labai nepatogu. Tiesiog noriu pasakyti, kad tiek verslas, tiek gyventojai turi rasti dialogą, galbūt reiktų kalbėti apie situacijos gerinimą įrengiant želdinių juostas, gyventojų sąlygų gerinimu ir pan. Taip pat gyventojai turi suprasti, kad ši vieta tuščia tikrai neliks, jei ne ši įmonė, tai kita šioje vietoje įsikurs.

Atsakymas. Gyventojas. Tai gerai, tegul būna komercinės paskirties objektas, tegul būna parduotuvės. Šiai dienai mes klausom tik tai ką jie darys, bet jie nieko nesiūlo.

Klausimas. Gyventojas. Tai kaip bus su nuotekomis? Nes jei jie viską leis į šalia esantį melioracijos griovį viskas aplinkui patvins, nes šiai dienai ir taip visa teritorija yra patvinusi. Mes žinome, kad nėra ir nebus centralizuotų tinklų kaip yra teigiama ataskaitoje.

Atsakymas. Kauno rajono savivaldybės Urbanistikos skyriaus atstovė Jurgita Kalvinskaitė. Projekto stadijoje projektuotojai išsiima prisijungimo sąlygas prisijungimui prie inžinerinių tinklų, tame tarpe ir prie vandentiekio ir nuotekų tinklų. Šiuo atveju yra galimybė prisijungti prie dviejų operatorių, t.y. UAB „Kauno vandenys“ ir UAB „Giraitės vandenys“. Abiem operatoriams būtų siunčiamos paraiškos dėl prisijungimo ir kuris būtų arčiau bei galėtų išpildyti sąlygas prie to būtų ir prisijungiama. Susirinkime dalyvavęs tarybos narys teigė, kad prie Giraitės vandenų nėra galimybių prisijungti, bet apie Kauno vandenys nebuvo užsiminta ir su šiuo operatoriumi situacija nėra aiški. Tai turi paaiškėti rengiant techninį projektą.

Pasisakymas. UAB „Infraplanas“ Aušra Švarplienė. Ataskaitoje mes galime pataisyti demografiją, gyventojų skaičių, bet esmės tai nepakeis, nes esminis dalykas yra oro taršos, triukšmo modeliavimas ir jo metu gauti rezultatai. Šiuo atveju gretimybėje gyvenančių gyventojų skaičius nesudaro esmės, nes tiek triukšmo, tiek oro taršos ribinės vertės už teritorijos ribų nėra viršijamos.

Klausimas. Gyventoja. Kaip Jūs užtikrinsite, kad vilkikai negriš naktį iš reiso? Juk priešais gyvena gyventojai ir jiems trukdys sunkvežimių šviesos.

Atsakymas. Ataskaitoje yra nurodoma, kad nakties metu gali teritorijoje manevruoti vienas sunkvežimis.

Pasisakymas. Gyventojas. Ši teritorija yra ideali vieta parduotuvei.

Iki viešo supažindinimo su PVSV ataskaita buvo gautas vienas motyvuotas pasiūlymas/nepritarimo raštas su gyventojų parašais, į raštu pateiktus motyvuotus pasiūlymus/pastabas bus atsakyta raštu per 30 d. d. nuo jų gavimo dienos, kaip tai nurodyta įstatyme. Susirinkimo metu gyventojai nepateikė jokių raštiškų pasiūlymų. Nebekylant daugiau konkrečių, su planuojama ūkine veikla susijusių klausimų, susirinkimo pirmininkė paskelbė susirinkimo pabaigą.

Visuomenės supažindinimo su protokolu tvarka, terminai.

Protokolas bus parengtas per 5 darbo dienas po susirinkimo. Su protokolu galima susipažinti per tris darbo dienas PVSV dokumentų rengėjo buveinėje, adresu UAB „Infraplanas“, K. Donelaičio g. 55-2, Kaunas bei UAB „Infraplanas“ internetiniame puslapyje www.infraplanas.lt, pastabos dėl protokolo (per tris darbo dienas nuo jo pateikimo visuomenei susipažinimo dienos) turi būti pateiktos raštu, nurodant teikėjo vardą, pavardę (organizacijos pavadinimą), adresą, teikimo datą PVSV dokumentų rengėjui. Visuomenė per 10 darbo dienų po viešo supažindinimo su Ataskaita turi teisę pateikti pasiūlymus dėl Ataskaitos jos rengėjui.

Supažindinimo su ataskaita susirinkimas baigėsi 18:12 val.

Susirinkimo pirmininkė

Susirinkimo sekretorė

Aušra Švarplienė

Lina Anisimovaitė

2018 m. kovo 12 d.

Kaunas

2018 m. kovo 7 d.

17:00 val.

Viešo supažindinimo su Autoserviso su administracinėmis patalpomis (Kad. Nr. 5247/0007:772, Jonučių k., Alšėnų sen., Kauno r. sav.) statybos ir eksploatacijos poveikio visuomenės sveikatai vertinimo (PVSU) ataskaita

DALYVIŲ SĄRAŠAS

Eil. Nr.	Vardas, Pavardė	Atstovaujama institucija, pareigos	Telefonas	Adresas	Parašas
1.	INDRĖ DANBAUSKIENĖ	ALŠĖNŲ SENIUNYBĖ SENIUNĖ	868788136	ŽIEDO G. 2, NAŠTAIČIŲ K.	
2.	VIOLETA PETROVIENĖ	TREŠNIŲ 2-1, Jonučiai	865688442	TREŠNIŲ G. 2-1, Jonučiai	
3.	OSVAPHAS KISKIS	Ukrainių 4, Jonučiai	86868057	KANAŠIŲ G. 4 Jonučiai	
4.	Dainidas Tribunovas	Ukrainių 3 Jonučiai	868577735	Ukrainių 3 Jonučiai	
5.	Jolanta Rukienė	gyventojė	867779986	Sivano g. 4, Jonučiai	
6.	Antanas Tubėla	gyventojas	861869765	Teodor Baluoš 4-2	
7.	Romualdas Valėška	Sody	868786320	Sody š.	
8.	Romualdas Vainiūnas	Sklypų sody 9-14, Jonučiai	861840277	Sody š., Sklyp 9-14	
9.	Laima Mykolaitienė	TREŠNIŲ G. 2 JONUČIAI	864115954	TREŠNIŲ G. 2 JONUČIAI	
10.	Gytis Mrbachauskis	Sody 9, 128 Jonučiai	868670573	Sody g. 128, Jonučiai	
11.	Andrius Siodla	Seimėčių 8, gyventojas	860134430	Seimėčių g. 11	

2018 m. kovo 7 d.

17:00 val.

Viešo supažindinimo su Autoserviso su administracinėmis patalpomis (Kad. Nr. 5247/0007:772, Jonučių k., Alšėnų sen., Kauno r. sav.) statybos ir eksploatacijos poveikio visuomenės sveikatai vertinimo (PVSU) ataskaita

DALYVIŲ SĄRAŠAS

Eil. Nr.	Vardas, Pavardė	Atstovaujama institucija, pareigos	Telefonas	Adresas	Parašas
12	Daria Steponavičienė	Sodų g. gyventojas	861876030	Sodų g. 28A-1	
13	Rečeslavas Steponovas	Sodų g. gyventojas	861657892	Sodų g. 28A-1	
14	Tomas Kniwickas	Sodų g. gyventojas	868745835	Bežainio g. 4	
15	Si-jana Raskentienė	Sodų g. gyventojas	867088951	Sodų g. 124	
16	Alfonsas Norkevičius	Kauno r. sav. tarybos narys	862277835	Abulė 5-8, Pastoriai	
17	Arnelija Sederevičienė	Sodų g. gyventojas	8-60039313	Sodų g. 122, Jonučiai	
18	Irma Balčiūnienė	Silvanogys 1. gyventojas	860450823	Silvanogys g. 1, Jonučiai	
19	Minčaus Balčiūnas	Silvanogys g.	868182252	Silvanogys g. 1, Jonučiai	
20	Divaas Jurgelionis	Sodų g. gyventojas	865633803	Sodų g. 134, Jonučiai	
21	Artūras Dubasasdas	Sodų g. gyventojas	868696446	Sodų g. 130, Jonučiai	
22	Jūratė Štikėvičiūtė	Treininis p. 2-H gyventojas	868217520	Treininis g. - vi d-4, Jonučiai	

2018 m. kovo 7 d.

17:00 val.

Viešo supažindinimo su Autoserviso su administracinėmis patalpomis (Kad. Nr. 5247/0007:772, Jonučių k., Alšėnų sen., Kauno r. sav.) statybos ir eksploatacijos poveikio visuomenės sveikatai vertinimo (PVSV) ataskaita

DALYVIŲ SĄRAŠAS

Eil. Nr.	Vardas, Pavardė	Atstovaujama institucija, pareigos	Telefonas	Adresas	Parašas
43	Tomar Slavicius	Kraunų g. gyv.	869910510	Kraunų 15	[Signature]
44	Robertas Jasinskis	Kriaunų g. dli			[Signature]
45	Artūras Polakšnis	Sochy g.	862075760		[Signature]
46	JURGITA KALVINSKAITĖ	KAUNO R. SAVIVALDYBĖS URBANISTIKOS SK. KAUNO R. SAVIVALDYBĖS APLIHOS SKYRIUS		Kaunos, Uostinaišų g. 11	[Signature]
47	MANTAS RIKTERIS			Kaunas, Savanorių pr. 37A	[Signature]
48	Milda Labanauskaitė	Kauno H. gpd. adun. savivaldybės gybt. įo.		Kaunas, Savanorių pr. 37A	[Signature]
49	Asta Rostkovičė	Sarmučių g.	867665799	Antanavičių pr. 37A, Kaunas	[Signature]
30	Lina Aušimovaitė	UAB „Infraplanas“ vyr. aplinkos žvalgų pr.	862931014	Naujadarėnų 1A, Kaunas	[Signature]
31	Ausra Sicauskaitė	UAB		A. Dohelaičio g. 55-2, Kaunas	[Signature]
32	Aivena Braga	UAB „Infraplanas“	869888962 869870051	A. Sicauskaitės	[Signature]
33	Tadas Vaičiūnas	UAB „Infraplanas“	869390610	K. Dohelaičio g. 55-2	[Signature]