

Mišrių gyvulių ir naminių paukščių auginimo veiklos Audriaus Banionio ūkyje Margininkų kaime poveikio aplinkai vertinimo (PAV) viešo pristatymo visuomenei susirinkimo protokolas

2017 m. balandžio 26 d. 18 val.

Centrinė g. 31, Margininkų k., Taurakiemio sen., Kauno r. sav.

Susirinkimas vyko 2017 m. balandžio 26 d. 18:00 val., adresu Centrinė g. 31, Margininkų k., Taurakiemio sen., Kauno r. sav.. Susirinkimas prasidėjo 18:03 val.

Susirinkimo pirmininkas: advokatas Linas Meškys.

Susirinkimo sekretorė: vyriausioji aplinkosaugos specialistė Lina Anisimovaitė.

Susirinkimo pranešėjai: UAB „Infraplanas“ atstovai - Aušra Švarplienė, Lina Anisimovaitė, Tadas Vaičiūnas, Ieva Juozulygienė.

Dalyvavo: UAB „Infraplanas“ atstovai Aušra Švarplienė, Lina Anisimovaitė, Tadas Vaičiūnas, Ieva Juozulygienė, ūkininkas Audrius Banionis, advokatas Linas Meškys, advokato padėjėja Lina Vaitiekūnaitė, UAB „Sava ranga“ atstovas Irmantas Burinskas, E. Nacevičiaus firmos „Edmeta“ atstovas Edvardas Nacevičius bei 43 suinteresuotos visuomenės atstovai. Viso susirinkime dalyvavo - 51 dalyvis (dalyvių sąrašas yra pridedamas).

Svarstomos ataskaitos pavadinimas: „Mišrių gyvulių ir naminių paukščių auginimo veiklos Audriaus Banionio ūkyje Margininkų kaime poveikio aplinkai vertinimo ataskaita“

Dalyvių registracija prasidėjo 17:30 val.

Darbotvarkė

Viešas susirinkimas prasidėjo 18:03 val. (2017-04-26). Paskirtasis susirinkimo pirmininkas Linas Meškys pradėjo susirinkimą, kurio metu prisistatė save kaip susirinkimo pirmininką bei pristatė susirinkimo sekretorę – UAB „Infraplanas“ vyriausiąją aplinkosaugos specialistę Liną Anisimovaitę. Taip pat susirinkimo pirmininkas pristatė planuojamos ūkinės veiklos organizatorių - užsakovą ūkininką Audrių Banionį, PAV ataskaitos rengėjus UAB „Infraplanas“ atstovus - Aušrą Švarplienę, Ievą Juozulygienę, Tada Vaičiūną, Liną Anisimovaitę.

Susirinkimo pirmininkas susirinkusiuosius informavo, kad viešas susirinkimas bus įrašinėjamas, taip pat jo metu bus rašomas protokolas. Susirinkusieji buvo supažindinti su viešo susirinkimo protokolo parašymo ir pateikimo susipažinimui tvarka - protokolas bus parengtas bei susirinkimo pirmininko ir sekretorės pasirašytas ne vėliau kaip per 5 darbo dienas po susirinkimo, su protokolu galima susipažinti per tris darbo dienas PAV dokumentų rengėjo UAB „Infraplanas“ internetiniame puslapyje www.infraplanas.lt, pastabos dėl protokolo (per tris darbo dienas) turi būti pateiktos raštu, nurodant teikėjo vardą, pavardę (organizacijos pavadinimą), adresą, teikimo datą PAV dokumentų rengėjui. Visuomenė per 10 darbo dienų po viešo susirinkimo turi teisę pateikti PAV dokumentų rengėjui pasiūlymus dėl poveikio aplinkai vertinimo.

Visi susirinkusieji buvo informuoti, kad susirinkimas vykdomas pagal Lietuvos Respublikos Aplinkos ministro 2005 metų liepos 15 dienos įsakymą Nr. D1-370 patvirtintą Visuomenės informavimo ir dalyvavimo planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo procedūros tvarkos aprašą.

Susirinkimo pirmininkas trumpai pristatė viešo susirinkimo darbotvarkę:

1. PAV ataskaitos rengėjo, UAB „Infraplanas“ atstovų pasisakymas. Pristatomas užsakovas, patys rengėjai, apibūdinama planuojama ūkinė veikla, supažindinama su parengta poveikio aplinkai vertinimo ataskaita.

2. Iki susirinkimo pradžios raštu gautų suinteresuotos visuomenės pasiūlymų įvertinimas bei UAB „Infraplanas“ atstovo pasisakymas dėl šių gautų pasiūlymų.
3. Klausimai, atsakymai. Diskusijos.

Pagal nustatytą darbotvarkę, žodis buvo perleidžiamas UAB „Infraplanas“ vykdančiajai direktorei Aušrai Švarplienei, kuri pristatė užsakovą, PAV ataskaitos rengėjus ir vėliau sekė trumpas parengtos PAV ataskaitos pristatymas (pranešėjai UAB „Infraplanas“ atstovai Aušra Švarplienė, Ieva Juozulygienė, Tadas Vaičiūnas, Lina Anisimovaitė). Pristatymo metu, visa informacija buvo pateikiama vizualiai, skaidrių pavidalu, kartu paaiškinant ir detalizuojant juose pateikiamą informaciją. Minimas pristatymas yra pridodamas prie protokolo.

Susirinkimo pirmininkas pagal nustatytą antrąjį darbotvarkės punktą suteikė žodį UAB „Infraplanas“ vykdančiajai direktorei Aušrai Švarplienei dėl gautų suinteresuotos visuomenės pasiūlymų PAV ataskaitai. Aušra Švarplienė informavo, kad šiai dienai nebuvo gauta nei vieno pasiūlymo parengtai PAV ataskaitai, tačiau iš Margininkų bendruomenės buvo gautas pasiūlymas parengtai PAV programai. Šiame pasiūlyme buvo išdėstyti siūlymai dėl PAV programoje nagrinėjamų variantų, dėl apimties, dėl pačios programos ruošimo. Visi šie siūlymai buvo aptarti Agentūroje vykusiame bendrame susitikime, pagal juos buvo koreguojama PAV programa, todėl susitikimo metu kartotis nebūtų tikslinga, juo labiau, kad procesas jau yra gerokai pasistumėjęs į priekį. Dėl PAV ataskaitos pasiūlymus galima teikti dar 10 darbo dienų po šio susirinkimo, kurie bus išnagrinėti ir į juos bus atsakyta raštu.

Trumpai pristačius ataskaitą bei aptarus iki susirinkimo gautus siūlymus, sekė trečioji darbotvarkės dalis, kurios metu laikas buvo skiriamas klausimams ir diskusijoms.

Klausimas: Vytautas Rimas. Ataskaitoje teigiama, kad kvapai buvo nustatyti modeliavimo būdu. Ar buvo atlikti kvapų matavimai? Iš kokių šaltinių kvapai buvo imami? Kokie kvapo vienetai buvo gauti matavimų metu?

Atsakymas: UAB „Infraplanas“ Aušra Švarplienė. Kvapų matavimai buvo atlikti. Mėginiai buvo imami iš trijų pagrindinių kvapų šaltinių ir nustatyti kvapų emisijos kiekiai. Iš kitų tame tarpe ir planuojamų šaltinių, kvapų emisijos kiekiai nustatyti skaičiavimo būdu. Visų šaltinių kvapų emisijos duomenys buvo suvesti į programą, kaip išeities duomenys, ir modeliavimo būdu nustatyta kvapo koncentracija atmosferos ore, kuri lyginta su galiojančia Lietuvoje kvapo normatyvo reikšme. C ir D scenarijuose gavome kvapų viršijimus. Prie kai kurių gyvenamųjų aplinkų kvapai viršijo normatyvą iki 2 k.

Klausimas: Rimantas Gaižauskas. Kurioje vietoje numatoma įrengti kraikinio mėšlo aikštelę? Kaip ji bus įrengiama, kaip padengta?

Atsakymas: UAB „Infraplanas“ Ieva Juozulygienė. Numatomos įrengti kraikinio mėšlo aikštelės vieta yra preliminari. Tikslī vieta bus apspresta techniniame projekte.

Klausimas: Rimantas Gaižauskas. Ar kraikinio mėšlo aikštelę numatoma įrengti gyvenvietės teritorijoje?

Atsakymas: UAB „Infraplanas“ Aušra Švarplienė. Rengiant PAV programą Aplinkos apsaugos agentūra pareikalavo įrengti kraikinio mėšlo aikštelę. Tam kad nebūtų sukuriamas dar vienas papildomas kvapų bei taršos šaltinis gyvenvietės teritorijoje, mes nenumatome jos įrengimo pačio ūkio teritorijoje, o siūlome ją įrengti toliau nuo gyvenvietės, dirbamuose žemės ūkio laukuose (preliminari kraikinio mėšlo aikštelės vieta buvo parodyta pristatymo skaidrėse esančiame žemėlapyje).

Klausimas: Rimantas Gaižauskas. Ataskaitoje minima, kad amoniako išmetimai gali būti sumažinami iki 70%. Nuo kokio rodiklio gali būti tiek sumažinama?

Atsakymas: UAB „Infraplanas“ Ieva Juozulygienė. Jei jūs turite galvoje amoniako koncentracijos sumažinimą probiotikais gyvulių laikymo patalpų ore, tai ataskaitoje nurodytas sumažinimas 70 procentų priklauso nuo konkretaus probiotinio preparato ir jo naudojimo periodiškumo. Nustatyta reikiama probiotikų norma turi būti išpurškiama periodiškai pagal gamintojo (tiekejo) instrukcijose nustatytą reikiamą dozę, normą. Neturi būti probiotikų naudojimų pertrūkių, tam kad gyvulių laikymo patalpų ore būtų palaikoma pastovi koncentracija.

Klausimas: Rimantas Gaižauskas. Susidaręs skystas mėšlas bus pilamas į dirbamus laukus, kur juose dings amoniakas? Aplinkui yra miškai, įvairi augalija, gyvūnija ar tas skystas mėšlas jiems nekenkia?

Atsakymas: UAB „Infraplanas“ Ieva Juozulygienė. Pagal Aplinkos ministro įsakymu patvirtintus Aplinkosaugos reikalavimus mėšlui tvarkyti, dirbami laukai kurie yra laistomi skystu mėšlu turi būti užarti per 24 val. nuo patręšimo, taip sumažinami kvapai. Nekenkia, jei ūkininkas tręšimo darbus vykdo pagal kasmet parengiamą metinį tręšimo mėšlu planą.

Klausimas: Rimantas Gaižauskas. Bet tas skystas mėšlas yra pilamas į pievas.

Atsakymas: UAB „Infraplanas“ Ieva Juozulygienė. Kvapų intensyvumas tręšimo metu priklauso nuo naudojamos technikos ir skysto mėšlo paskleidimo būdo.

Klausimas: Rimantas Gaižauskas. Kaip kvapas nuo laistomų skystu mėšlu pievų veikia aplinką?

Atsakymas: UAB „Sava ranga“ Irmantas Burinkas. Skysto mėšlo paskleidimą reglamentuoja mėšlo skleidimo įstatymas, kuriame yra numatytos tam tikros taisyklės, kuriose numatomi atstumai nuo gyvenviečių, nuo gyvenamųjų teritorijų, kurie turi būti išlaikyti skleidžiant mėšlą žemės ūkio paskirties laukuose. Vykstant mėšlo vežimui aplinkiniai tikrai jaus kvapą ir tai yra normalu. Mėšlo vežimo laikas yra išskirtas pavasarį ir rudenį, tai yra reglamentuota Aplinkos ministerijos. Pievose pilamas mėšlas ir juose esantis nitrato kiekis, taip pat yra reglamentuotas įstatymo ir tai yra tam tikras nustatytas kiekis į hektarą. Šiuo metu tiksliai nepasakysiu koks tai yra kiekis, tačiau toks kiekis turi būti išpilamas, nes tai yra trąša, o tuos nitratus pasiima augalai.

Pasisakymas: Vytautas Rimas. Projekto įgyvendinimo metu yra numatoma įrengti biodujų jėgainę. Mano nuomone, tai yra sunkiai įvykdoma. Oro valymas iš fermų, nuo mėšlo surinkimo įrenginių biofiltrais būtų problematiškas. Probiotikų naudojimas, skysto mėšlo rezervuarų dengimas, yra realu. Tam, kad biodujų jėgainė veiktų ūkininkui nepakaks jo turimos žaliavos, papildomai reiktų tam tikro kiekio kritusių gyvulių. Biodujų jėgainė visiškai neapsimoka, kam iš viso reikėjo analizuoti tokį variantą, jei jis nebus įgyvendinamas. Tiesiog gal reiktų labiau rįstis prie kitų numatomų priemonių.

Jūs minėjote, kad kieto mėšlo mėšlidės įrengimo pareikalavo Aplinkos apsaugos agentūra. Norėčiau paminėti, kad jos įrengimas yra nebūtinai, pagal visus reikalavimus susidaręs kietas mėšlas gali būti išvežamas į lauko rietuve, esančias planuojamuose tręšti laukuose. Jos gali būti dengiamos šiaudais, o vėliau tame pačiame lauke ir išbarstomos. Kadangi Jūsų buvo pareikalauta numatyti kieto mėšlo mėšlidės įrengimo, Jūs ją ir numatėte. Tas pats susidaręs kietas mėšlas tais pačiais keliais bus atvežamas ir po to išvežamas. Mano nuomone, tos kieto mėšlo mėšlidės įrengimas tikrai nebūtinai, bet kadangi toks buvo reikalavimas, tai Jūs ją ir numatėte. Taip pat geriau ją buvo numatyti kažkur laukuose, nei toje pačioje ūkio teritorijoje.

Projekte numatomas biodujų jėgainės įrengimas tikrai yra nerealus, todėl manyčiau net nereiktų jo ir nagrinėti.

Atsakymas: UAB „Infraplanas“ Aušra Švarplienė. Biodujų jėgainės įrengimo variantas buvo svarstomas nuo pat projekto rengimo pradžios. Šito pageidavo pats ūkininkas, tačiau noriu pabrėžti, kad biodujų jėgainė yra tik kaip viena iš alternatyvų, kitam nagrinėjamam oro taršos ir kvapų mažinimo

priemonių paketui. Biodujų jėgainės variantas buvo išanalizuotas, tačiau koks priemonių pasirinkimas bus dar neaišku. Greičiausiai, biodujų jėgainės variantas bus atmetamas.

Klausimas: Vytautas Rimas. Tačiau Jūs pristatote taip, kad biodujų jėgainė bus statoma.

Atsakymas: UAB „Infraplanas“ Aušra Švarplienė. Ne, mes pristatome du oro taršos ir kvapų mažinimo priemonių paketus (F1 ir F2). Vienas paketas yra su biofiltru ir probiotikais, o kitas su galimybe įrengti biodujų jėgainę. Kuris paketas bus pasirinktas yra neaišku, tai labai priklausys nuo finansavimo bei daugelio kitų faktorių. Biodujų jėgainės alternatyva buvo palikta ir nagrinėjama, tačiau tai tikrai neapsprendžia to, kad ji tikrai bus statoma. Didesnė tikimybė yra ta, kad bus įgyvendinamas priemonių paketas numatantis įrengti biofiltrą.

Pasisakymas: Justas Rimas.

Margininkų bendruomenės pirmininko prašymu įjungiamas jo asmeninis diktofonas.

Pats atstovauju Margininkų bendruomenę. Taip pat bendrauju su ataskaitos rengėjais. Kas iš susirinkusiųjų esat susipažinę su analizuojama ataskaita? Dialogas gali būti tik tada kai yra susipažinta su šia ataskaita. Margininkų kaime yra fermos, mes siekiame, kad nebūtų oro taršos bei kvapų viršijimų. Mes nesiekiamo mažinti apimčių, kenkti ūkininkui. Mes pasisakome, kaip bendruomeninė organizacija, aš atsovauju daugumą, kurioje yra 30 narių. Mes pasisakome, kad būtų įgyvendinama situacija tokia kokia yra dabar, tai scenarijus yra D, neplečiant jokių fermų ir nedidinant apimčių. Reikia susitvarkyti esamą situaciją, kad nebūtų kvapų ir teršalų. Bendruomenės yra keliami trys pagrindiniai tikslai. Tai kaimo infrastruktūra, kad į kaimą būtų galima atvažiuoti asfaltuotais keliais bei būtų sąlygos atkurti kaimą. Kita, tai yra aplinkosauginė pusė, kad aplinka būtų švari ir patogi gyventi. Taip pat ir kultūrinis gyvenimas, kuris apimtų koncertus ir bažnyčią. Pagal padarytą analizę, išskiriami du variantai, pirma tas kad šiuo metu yra viršijamos kvapų ir teršalų normos, kvapai viršijami du kartus, o teršalai 1,55 karto. Dabar reikia tuos viršijimus eliminuoti ir sumažinti, kad ribinės normos būtų neviršijamos ir ūkis galėtų apsibrėžti sanitarinę apsaugos zoną su savo teritorijos ribomis. Šiandien diena, dirbama tokioje aplinkoje, kurioje tarša yra didelė, pirmiausiai yra kenkiama darbuotojų sveikatai, tada aplinkiniams gyventojams gyvenantiems tam tikru spinduliu. Moksliniuose tyrimuose yra nustatyta, kad pirmiausia, tai sukelia kraujagyslių ligas bei kvėpavimo takų ligas.

Valstybė skiria iki 3 mln. eurų, kad būtų išasfaltuoti keliai, infrastruktūra. Čia aš kalbu apie socialinius ekonominius veiksnius, kurie nėra įvertinti. Pagal demografinius rodiklius, pagal Jūsų pateiktus duomenis iš Margininkų daugiausiai išvyksta, mažiausiai yra jaunimo bei mažas gimstamumas.

Klausimas. Neprisistatęs dalyvis iš salės. Kiek pas Jus (kreipiamasi į Margininkų bendruomenės pirmininką Justą Rimą) dirba žmonių, o kiek pas ūkininką? Kiek sukūrėte darbo vietų?

Klausimas: Justas Rimas. Turėtų būti laikomasi PAV programos nuostatų ir nagrinėjami trys variantai. Mes pasisakome, kad būtų pilnai išnagrinėtas B variantas, kur būtų įvertinta pilnai visos aplinkosauginės priemonės, kurių nesimato ataskaitoje. Ataskaitoje C variantas yra išnagrinėtas be aplinkosauginių priemonių. Kodėl Jūs pilnai neišnagrinėjote C varianto?

Atsakymas: UAB „Infraplanas“ Aušra Švarplienė. C variantas su priemonėmis Ataskaitoje yra pavadintas D variantu. Viskas yra vykdyta pagal PAV programą.

Atsakymas: UAB „Infraplanas“ Ieva Juozulygienė. Ataskaitoje D variantas yra išnagrinėtas su priemonėmis (probiotikai ir rezervuarų dengimas šiaudais). Brangi priemonė – biofiltras, rekomenduojama tik plėtros scenarijuje F1. D variante ūkis gali būti ekonomiškai nepajėgus įdiegti priemones, nes nebus pakankamai pajamų priemonei atsipirkti.

Klausimas: Justas Rimas. Kodėl buvo narinėjami 2016 metų duomenys, o ne 2017 metų sausio 1 dienos duomenys? Kodėl būtent naudojote 2016 metų laikytų gyvulių skaičių.

Atsakymas: UAB „Infraplanas“ Aušra Švarplienė. PAV programoje buvo suderinti tokie metai ir skaičiai.

Klausimas: Justas Rimas. Kiek dirba darbuotojų fermose?

Atsakymas: UAB „Infraplanas“ Aušra Švarplienė. Tai ne esminis klausimas, darbuotojų skaičius priklausomai nuo metų laiko gali kisti.

Klausimas: Justas Rimas. Pagal mūsų atliktus paskaičiavimus, tiek skysto, tiek kieto mėšlo kiekiai yra didesni nei Jūsų pateikti skaičiavimai.

Atsakymas: UAB „Infraplanas“ Aušra Švarplienė. Visi skaičiavimai buvo atlikti remiantis teisės aktais patvirtintomis galiojančiomis metodikomis, todėl Ataskaitoje pateikti skaičiavimai yra teisingi.

Pasisakymas: Justinas Rimas. Mūsų nuomone, reikėtų apsistoti ties D variantu ir šiam variantui reiktų parinkti priemones. Turiu dar 21 klausimą, bet visus juos pateiksiu raštu.

Pasisakymas: Regina Šimkienė. Reikia džiaugtis ūkininko vykdoma veikla, kad sukuriamos darbo vietos, kad yra pritraukiami jauni žmonės. Kiek matau žmonės yra patenkinti. Žmonės išvažiuoja iš visur, labai daug žmonių emigruoja. Reikia džiaugtis, kad yra sukuriamos darbo vietos. Man pačiai yra tekę dirbti kolūkyje „Pirmūnas“. Palyginus A. Banionio ūkį su kolūkio laikais yra padaryta labai daug gero – teritorija yra aptverta, įrengti gėlynai, želdynai, gyvūliai laikomi geresnėmis sąlygomis. Šitas ūkis neatsirado iš nieko, jis buvo visais laikais, tiesiog reikia džiaugtis, kad jis yra, kad žmonės turi darbo.

Klausimas: Darius Vaičiukynas. Ar išplėtus ūkio apimtį, ūkininkui užteks žemės ūkio plotų susidariusio mėšlo paskleidimui ir ar nebus viršijami paskleidžiamo mėšlo kiekiai?

Atsakymas: UAB „Infraplanas“ Ieva Juozulygienė. Visi skaičiavimai buvo atliekami didžiausiam įmanomai susidaryti mėšlo kiekiui. Ūkininkas kasmet rengia metinius tręšimo mėšlu planus, kuriuose yra paskaičiuojamos konkrečios tręšimo normos. Ataskaitoje pateikti skaičiavimai, kad įvertintus ūkio plėtrą (t.y. pagal didžiausią numatomą gyvulių vietų skaičių), ūkininko disponuojamos žemės ūkio paskirties žemės pakaks ūkyje susidarančio skysto ir tiršto mėšlo paskleidimui.

Klausimas: Darius Vaičiukynas. Kiek bus išmetama teršalų iš biodujų jėgainės?

Atsakymas: UAB „Infraplanas“ Ieva Juozulygienė. Iš biodujų jėgainės išmetamų teršalų kiekio skaičiavimai yra pateikti Ataskaitoje.

Klausimas: Darius Vaičiukynas. Ataskaitoje nėra įvertinta biodujų jėgainės avarinė situacija - sproginimas. Kokia būtų tarša?

Atsakymas: UAB „Infraplanas“ Ieva Juozulygienė. Prie visų biodujų jėgainių privaloma įrengti biodujų sudeginimo žvakę, kurioje sudeginamas išsiskiriančių dujų perteklius ir taip išvengiama avarinės situacijos (sprogimo). Ataskaitoje žvakė išskirta kaip atskiras stacionarus oro taršos šaltinis. Normaliomis eksploatacijos sąlygomis viršnorminė tarša nenumatoma. Tačiau kaip jau buvo minėta, oro taršos ir kvapų mažinimo priemonių paketas su biodujų jėgaine (F2 scenarijus) mažai tikėtinas.

Klausimas: Romualdas Vaičiukynas. Kur bus surenkamas vanduo nuo ūkio pastatų stogų.

Atsakymas: E. Nacevičiaus firma „Edmeta“ Edvardas Nacevičius. Parengtas ūkio teritorijos paviršinių nuotekų surinkimo ir valymo sistemos projektas. Pagal projektą visos susidarančios paviršinės nuotekos nuo pastatų stogų bus surenkamos lietvamzdžiais ir projektuojamais atskirais švaraus lietaus vandens tinklais ir nuvedamos į melioracijos griovį, kuriuo atitekės į Vyčiaus upelį. Užterštos paviršinės nuotekos nuo kietų dangų bus surenkamos atskirais užterštų paviršinių nuotekų tinklais, nukreipiamos į kūdrą su dumblo nusėdintuvu, iš kūdros į dirbtiną šlapynę su smėlio ir nendrių filtru ir po to bus išleidžiamos į melioracijos griovį, kuriuo atitekės į Vyčiaus upelį.

Klausimas: Vytautas Rimas. Ar bus įrengiamas lietaus nuotekų sistemos uždarymas, kuris būtų reikalingas avarijų atveju.

Atsakymas: E. Nacevičiaus firma „Edmeta“ Edvardas Nacevičius. Visos avarinių situacijų suvaldymui reikalingos sklendės yra numatytos projekte.

Klausimas: Romualdas Vaičiukynas. Kokia yra azoto norma vienam hektarui žemės? Ar yra atlikti paskaičiavimai kiek šiai dienai yra įterpiama azoto į dirvą?

Atsakymas: Vytautas Rimas. Azoto norma 1 ha yra 170 kg.

Klausimas: Romualdas Vaičiukynas. Ar yra atlikti paskaičiavimai kiek šiai dienai yra įterpiama azoto į dirvą?

Atsakymas: Audrius Banionis. Yra tręšimo planai, pagal kuriuos ir yra paskaičiuota. Viskas yra paskaičiuota ir stebima. Galvojate, kad tręšiama bet kur ir bet kaip, bet juk mėšlas yra turtas, trąša ir jis nešvaistomas. Ūkis sutaupo, nes nereikia pirkti brangių mineralinių trąšų.

Susirinkimo metu kelis kartus buvo minima, kad visi susirinkusieji gali rašyti ir teikti pasiūlymus į kuriuos vėliau jiems bus atsakyta raštiškai. Iki viešo susirinkimo su visuomene, ataskaitos rengėjas gavo vieną raštą su visuomenės pasiūlymais parengtai PAV programai. Susirinkimo metu gyventojai nepateikė nei vieno raštiško pasiūlymo.

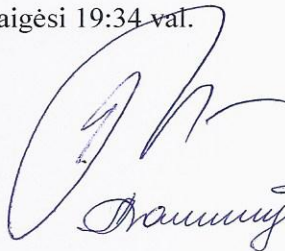
Nebekylant daugiau konkrečių, su planuojama ūkine veikla susijusių klausimų, susirinkimo pirmininkas paskelbė susirinkimo pabaigą.

Visuomenės supažindinimo su protokolu tvarka, terminai.

Protokolas bus parengtas per 5 darbo dienas po susirinkimo. Su protokolu galima susipažinti per tris darbo dienas PAV dokumentų rengėjo UAB „Infraplanas“ internetiniame puslapyje www.infraplanas.lt, pastabos dėl protokolo (per tris darbo dienas) turi būti pateiktos raštu, nurodant teikėjo vardą, pavardę (organizacijos pavadinimą), adresą, teikimo datą PAV dokumentų rengėjui. Visuomenė per 10 darbo dienų po viešo susirinkimo turi teisę pateikti PAV dokumentų rengėjui pasiūlymus dėl poveikio aplinkai vertinimo.

Supažindinimo su ataskaita susirinkimas baigėsi 19:34 val.

Susirinkimo pirmininkas



Linas Meškys

Susirinkimo sekretorė



Lina Anisimovaitė

2017 m. gegužės 3 d.
Kaunas

2017 m. balandžio 26 d.

18:00 val.

Viešo supažindinimo su Mišrių gyvulių ir naminių paukščių auginimo veiklos Audriaus Banionio ūkyje Margininų kaime poveikio aplinkai vertinimo (PAV) ataskaita

DALYVIŲ SARAŠAS

Eil. Nr.	Vardas, Pavardė	Atstovaujama institucija, pareigos	Telefonas	Adresas	Parašas
1.	Lina Anisimovaitė	„IAB „Sūnų paplėmas““	862931014	A. Donelaičio g. 55-2, Kaunas	
2.	Linas Kešlytis	APB „Kaniūnų, Kešlytių ir Karklėnų“	861805027	Vytauto pr. 58-11, Kaunas	
3.	Lina Martekūnaitė	APB „Kaniūnų, Kešlytių ir Karklėnų“	863810217	Nytario pr. 58-M, Kaunas	
4.	Tadas Vaičiūnas	UAB „Infraplanas“	869390610	K. Donelaičio g. 55-2, Kaunas	
5.	Aurisla Štaryšius	— // —	869888332	— // —	
6.	Juanaita Burinskis	UAB Sava Tanga	861138411	Stalpininkų g. 11-20, Prienai	
7.	Eduardas Nacėvičius	E. Nacėvičiaus „Arasų ir Edmeto“	862034517	Liopy g. 28-25, Jonavos rajonas, Alučiai 1.100.	
8.	Mantas Martušis	A. Banionio ūkis Sėkintai	860914350	Bosų g. 5, Margininai	
9.	Migdas Šerėškis	vet. gydytojas	868815155	Žemėna 24, Sakų k.	
10.	Eugenijus Straišinskas	Marg. bendr. n.	868679227	Kauno 22, Ežerėliai	
11.	Audronas Banionis	šalininkas	86982358	Monkevilai, Cukrių k.	

2017 m. balandžio 26 d.

18:00 val.

Višo supažindinimo su Mišrių gyvulių ir naminių paukščių auginimo veiklos Audriaus Banionio ūkyje Margininukų kaime poveikio aplinkai vertinimo (PAV) ataskaita

DALYVIŲ SĄRAŠAS

Eil. Nr.	Vardas, Pavardė	Atstovaujama institucija, pareigos	Telefonas	Adresas	Parašas
12	Tea Juozulėvičienė	UAB "Supraplana"	86022100	Dovilaičio 55-2, Kaunas	[Signature]
13	Rimantas Štraimantas	inžinierius	860603075	Kauno 2, Birštonas	[Signature]
14	Kestutis Juškevičius	Traktorištinis	869982841	Kauno raj. Pluonėna	[Signature]
15	Laima Kalėdaitė	Samykas k.c.	86112443	Kauno raj. Pluonėna	[Signature]
16	Jolanta Adasavičienė	Samyko kultūrininkas	869665977	Kauno raj.	[Signature]
17	Debius Varnuševičius	Samyko direktorius	86111645	Kauno r.	[Signature]
18	Valentinas Varkaitis	Stygos vadovas	868705668	Petruonių 3, Pluonėna	[Signature]
19	Vytautas Lapinskas	inžinierius	869929275	Zūbų k. Pranyš.	[Signature]
20	Roma Lapinskiene	inžinierius	869838505	Zūbų km.	[Signature]
21	Nijolija Kubavičienė	Ūkio darbuotoja	860090407	Barinyčios 18, Kauno raj.	[Signature]
22	Kristina Petronienė	Ūkio darbuotoja	860898449	Barinyčios 4, Kauno raj.	[Signature]

2017 m. balandžio 26 d.

18:00 val.

Viešo supažindinimo su Mišrių gyvulių ir naminių paukščių auginimo veiklos Audriaus Banionio ūkyje Margininkų kaime poveikio aplinkai vertinimo (PAV) ataskaita

DALYVIŲ SĄRAŠAS

Eil. Nr.	Vardas, Pavardė	Atstovaujama institucija, pareigos	Telefonas	Adresas	Parašas
23	Somas Raplauskas	ūkio darbuotojas	864581637	Kauno raj. Margininkai	[Signature]
24	Simonas Guscinas	ūkio darbuotojas	860925700	Kauno raj. Margininkai	[Signature]
25	Aurimas Vanilauškas	bulvėnėnis	86498188	baubų pr. No. 25 laukas	[Signature]
26	Lina Banionienė	administratoresė	867256141	Kauno r. Margininkai Centre 7	[Signature]
27	Laimutė Tondriūnaitė	kaime ūkyje auginama šeim. ūkio darbuotoja	861439894	Kauno r. Margininkai laukai	[Signature]
28	Regina Šimkienė	kaime ūkyje auginama šeim. ūkio darbuotoja	865058941	Kauno r. J. Levinos k. (Kauno r. J. Levinos k. 25-27 gatvės) Kauno r. J. Levinos k. 25-27 gatvės	[Signature]
29	Edvardas Dacevičius	"E. Dacevičiaus ūkis"	868039517	Kauno r. J. Levinos k. 25-27 gatvės	[Signature]
30	Asta Micichienė	ūkio darbuotoja	8612440504	Kauno r. Rukaiščių k. 6-1	[Signature]
31	Viradė Petkevičienė	ūkio darbuotoja	860480500	Kauno raj. Tauragėmiškio k. Pamiškės 40-3	[Signature]
32	Fudius Smailaitis	Kepėjas	860756055	Plana. g. Dvylikubėn. 11-11	[Signature]
33	Ilina Juraševičienė	Kepėjas	860175215	Kauno r. J. Levinos k. 25-27 gatvės	[Signature]

2017 m. balandžio 26 d.

18:00 val.

Viešo supažindinimo su Mišrių gyvulių ir naminių paukščių auginimo veiklos Audriaus Banionio ūkyje Margininkų kaime poveikio aplinkai vertinimo (PAV) ataskaita

DALYVIŲ SĄRAŠAS

Eil. Nr.	Vardas, Pavardė	Atstovaujama institucija, pareigos	Telefonas	Adresas	Parašas
34.	Alto Laslauskaitė	farmatorė	867878330	Kauno raj. Domulio	
35	Rytis Smitas	darbininkas	—	Kauno raj. Margininkai	
36	Trena Jančiūnienė	darbininkė	—	Kauno raj. Margininkų ūkis	
37.	Edvardas Jilionis	darbininkas	—	Pilėnų raj. Pakruonis	
38	Evaldas Navickas	darbininkas	868413531	Margininkų ūkis	
39	diva Tumbacaitė	darbininkė	867588419	Kauno raj. Margininkai	
40	ARVYDAS ĖPSON	darbuotojas	860124535	Kauno raj. Pilėnų km.	
41	Kamūnų Giedraitis	ūkių darbuotojas	861517420	Vilainių k., Kaukoy	
42	Andaravus Rudzikauskas	darbininkas	860825265	Pardos 33-2 Babilionaiškis	
43	Rimantas Gaižauskas	darbuotojas	868624649	Centrinė g. 37	
44	Darius Kaciūkytis	darbuotojas		Margininkų km.	

2017 m. balandžio 26 d.

18:00 val.

Viešo supažindinimo su Mišrių gyvulių ir naminių paukščių auginimo veiklos Audriaus Banionio ūkyje Margininukų kaime poveikio aplinkai vertinimo (PAV) ataskaita

DALYVIŲ SARAŠAS

Eil. Nr.	Vardas, Pavardė	Atstovaujama institucija, pareigos	Telefonas	Adresas	Paršas
45	Romaldas Jaičiaiūnas	Margininukų bendruomenė mišrių auginimo sektoriaus		Bozintiesio 3 Margininukai	(PMS)
46	JUSTINAS RIMKAS	Margininukų bendruomenės pirmininkas		Rimkus g. Nr.1 Margininukai	
47	Vytautas Rimkus	Margininukų k.		Rimkus g.4, Margininukai	
48	Raimondas Selaičius	Margininukų k.		Centrinė 27 Margininukai	
49	Vilma Raminienė	mėsos cecho darbuotoja		Ašmintos sen. „Parko 30“	Ren
50	Birutė Stonėvičienė	mėsos darb.		Bobickiškis	Ren
51	Lita Spruonaitienė	Margininukų k. Patalpas		Duglybių k.	Spuf.